







٥٣٢٢٢

كتاب

# الضياء الشارق

في رد شبهات الماذق المارق

○○○○○○○○

تأليف

العالم العلامة . والبحر الفهامة

الشيخ سليمان بن سحمانه

قدس الله روحه

○○○○○○○○

طبع بأمر

حضرة صاحب الجلالة الملك المعظم

سعود بن عبد العزيز آل سعود

ملك المملكة العربية السعودية

أيده الله

○○○○○○○○

١٣٧٦هـ - ١٩٥٧م

7169  
9/9



كتاب

# الشيء الشارح

في رد شبهات المارق المارق

تأليف

عبد الله بن عبد الله بن عبد الله

الشيخ عبد الله بن عبد الله

من علماء نجد لا ملأ

وغيره من علماء نجد

طبع بأمر حضرة صاحب الجلالة الملك المعظم

سعود بن عبد العزيز آل سعود

ملك المملكة العربية السعودية

أيده الله تعالى

---

الطبعة الثانية في سنة ١٣٧٥







*[The page contains extremely faint, illegible handwritten notes.]*

[illegible]

رسوله ثمنا إلى الحق بغير أنذار وداعيا . ونصب الأدلة وأوضح  
 الحجة . فربق للناس على الله بعد ما أرسل من حجة ، فمن أجاب داعي الله ففقد نيران  
 ومن نوى عن الحق مرضا انضى به عوجا . فلما سكب هذا الرجل عن طريقة  
 أهل الحق والتحقق ، ولجا فيما يتحلى ويحكمه إلى ركن غير وثيق ، استعنت الله  
 على رد أبيه . وتهجين أفضاليله وأساطيله . على سبيل الانحصار والاعتصار  
 ونكرت من كلامه مالا طائل في الجواب عنه ، والله السؤل المارجو الإجابة ،  
 أن يدان بالإصابة ، وأن يجوز له الاجر والإبابة ، وأن يجعله لوجهه خالصا ،  
 وأن يمنع به من قرأه وتعلم فيه ، وأن يجمع به صاحب الباطل ومبتغيه .

## فصل

قال العراقي :

### الرهابية ومسؤولها

الرهابية فرقة منسوبة إلى محمد بن عبد الرهاب ، وإبتداء ظهور محمد بن  
 عبد الرهاب كان سنة ١١٤٣ هـ ، إنما استمر أسره بعد المسلمين ، فأظهر تهديده  
 الرائعة في نجد . وساعده على إظهارها محمد بن سعود أمير الدرعية بلاد مسيامة  
 الكذاب فحبر أهلها على متابعة ابن عبد الرهاب فذا نقابهم ، وما زال يتنصرون  
 له في هذا الأمر حتى بينت من أسرار العرب حتى هربت فقتلته ، وأمرت بترأفه ،  
 واستفحل أسره في إفافه البادية . وكان يهرل الناس : ما أدعوا إلا إلى الزرعي .  
 وترك الشرك بالله تعالى في عبادته . وكانوا يمشون خلفه حيثما مش حتى أتبع  
 له الملك .

فأعلم اب ، ومن الله استمد الصواب ، ان نقول :

أما منشأ دعوة الشيخ محمد بن عبد الرهاب رحمه الله وظهورها في نجد ،  
 فمن المعام عند الخاص والعام أنه قد نشأ في أماس قد اندرست فيهم معالم الدين .  
 ووقع فيهم من الشرك والبدع ما عم وطم في كثير من البلاد ، الا بقايا متمسكين  
 بالدين يعلمهم الله تعالى ، وأما الأكثرون فعاد المعروف بينهم منكرا ، والمنكر



۱۰۰  
 ۱۰۱  
 ۱۰۲  
 ۱۰۳  
 ۱۰۴  
 ۱۰۵  
 ۱۰۶  
 ۱۰۷  
 ۱۰۸  
 ۱۰۹  
 ۱۱۰  
 ۱۱۱  
 ۱۱۲  
 ۱۱۳  
 ۱۱۴  
 ۱۱۵  
 ۱۱۶  
 ۱۱۷  
 ۱۱۸  
 ۱۱۹  
 ۱۲۰  
 ۱۲۱  
 ۱۲۲  
 ۱۲۳  
 ۱۲۴  
 ۱۲۵  
 ۱۲۶  
 ۱۲۷  
 ۱۲۸  
 ۱۲۹  
 ۱۳۰  
 ۱۳۱  
 ۱۳۲  
 ۱۳۳  
 ۱۳۴  
 ۱۳۵  
 ۱۳۶  
 ۱۳۷  
 ۱۳۸  
 ۱۳۹  
 ۱۴۰  
 ۱۴۱  
 ۱۴۲  
 ۱۴۳  
 ۱۴۴  
 ۱۴۵  
 ۱۴۶  
 ۱۴۷  
 ۱۴۸  
 ۱۴۹  
 ۱۵۰  
 ۱۵۱  
 ۱۵۲  
 ۱۵۳  
 ۱۵۴  
 ۱۵۵  
 ۱۵۶  
 ۱۵۷  
 ۱۵۸  
 ۱۵۹  
 ۱۶۰  
 ۱۶۱  
 ۱۶۲  
 ۱۶۳  
 ۱۶۴  
 ۱۶۵  
 ۱۶۶  
 ۱۶۷  
 ۱۶۸  
 ۱۶۹  
 ۱۷۰  
 ۱۷۱  
 ۱۷۲  
 ۱۷۳  
 ۱۷۴  
 ۱۷۵  
 ۱۷۶  
 ۱۷۷  
 ۱۷۸  
 ۱۷۹  
 ۱۸۰  
 ۱۸۱  
 ۱۸۲  
 ۱۸۳  
 ۱۸۴  
 ۱۸۵  
 ۱۸۶  
 ۱۸۷  
 ۱۸۸  
 ۱۸۹  
 ۱۹۰  
 ۱۹۱  
 ۱۹۲  
 ۱۹۳  
 ۱۹۴  
 ۱۹۵  
 ۱۹۶  
 ۱۹۷  
 ۱۹۸  
 ۱۹۹  
 ۲۰۰

۲۰۱  
 ۲۰۲  
 ۲۰۳  
 ۲۰۴  
 ۲۰۵  
 ۲۰۶  
 ۲۰۷  
 ۲۰۸  
 ۲۰۹  
 ۲۱۰  
 ۲۱۱  
 ۲۱۲  
 ۲۱۳  
 ۲۱۴  
 ۲۱۵  
 ۲۱۶  
 ۲۱۷  
 ۲۱۸  
 ۲۱۹  
 ۲۲۰  
 ۲۲۱  
 ۲۲۲  
 ۲۲۳  
 ۲۲۴  
 ۲۲۵  
 ۲۲۶  
 ۲۲۷  
 ۲۲۸  
 ۲۲۹  
 ۲۳۰  
 ۲۳۱  
 ۲۳۲  
 ۲۳۳  
 ۲۳۴  
 ۲۳۵  
 ۲۳۶  
 ۲۳۷  
 ۲۳۸  
 ۲۳۹  
 ۲۴۰  
 ۲۴۱  
 ۲۴۲  
 ۲۴۳  
 ۲۴۴  
 ۲۴۵  
 ۲۴۶  
 ۲۴۷  
 ۲۴۸  
 ۲۴۹  
 ۲۵۰  
 ۲۵۱  
 ۲۵۲  
 ۲۵۳  
 ۲۵۴  
 ۲۵۵  
 ۲۵۶  
 ۲۵۷  
 ۲۵۸  
 ۲۵۹  
 ۲۶۰  
 ۲۶۱  
 ۲۶۲  
 ۲۶۳  
 ۲۶۴  
 ۲۶۵  
 ۲۶۶  
 ۲۶۷  
 ۲۶۸  
 ۲۶۹  
 ۲۷۰  
 ۲۷۱  
 ۲۷۲  
 ۲۷۳  
 ۲۷۴  
 ۲۷۵  
 ۲۷۶  
 ۲۷۷  
 ۲۷۸  
 ۲۷۹  
 ۲۸۰  
 ۲۸۱  
 ۲۸۲  
 ۲۸۳  
 ۲۸۴  
 ۲۸۵  
 ۲۸۶  
 ۲۸۷  
 ۲۸۸  
 ۲۸۹  
 ۲۹۰  
 ۲۹۱  
 ۲۹۲  
 ۲۹۳  
 ۲۹۴  
 ۲۹۵  
 ۲۹۶  
 ۲۹۷  
 ۲۹۸  
 ۲۹۹  
 ۳۰۰

1000

[illegible]

ابن الأزور وذلك كذب ظاهر ، وبهتان مرور . وكذلك منكم نحل خال يتناه  
 النساء والرجال ، ويفعلون عنده أقبح الفعال . والمرأة إذا أحرعها الرجال .  
 ولم ترغب فيها الأزواج ، تذهب إليه ونضمه يديها وتدعوه برحاء راتهاال  
 وتقول : يا حبل الفحول ، أريد رويحا قبل الحول . وتخرة عندهم تسمى الصريضة  
 أغرام الشيطان بها ، وأوحى اليهم التعلق بآياها ، وأنها ترحى منها البركة ، ويلقون  
 عليها الخرق لعل الرلد سلم من سوء . وفي أسنل بلدة الدرعة معارة في الحبل  
 يزعمون أنها انزلت من الجبل لامرأة تسمى بذي الأسير أياها بعض الناس أن  
 يطأها ويضرب ، فانفلجت الغار ولم يكن له عايبا اقدار ، وكانوا يرسلون إلى هذا  
 المكان من اللحم والخبز ما يقات به جند الشيطان . وفي بلدتهم رحل يدعى  
 الولايه يسمى باح ينبركون به ، ويرحون منه العون والافراح ، وكانوا يأتون  
 اليه ويرغبون فيما عنده من المدد بنعمهم ولديه ، فتخفه الحكام والائمة ، يزعمون  
 أن له تصرفا وفككا لمن عصاه ولمحه مع أنهم يكون منه الحكايت "سنية لتي  
 تدل على انحلاله عن أحكام الملة والشريعة . وهكذا سائر بلاد نجد على ما وصفنا  
 من الاعراض عن دين الله ، والجحد لأحكام الشريعة والرد . ومن العجب أن  
 هذه الاعتقادات الباطلة ، والمذاهب الضالة ، والعوائد الجائرة ، والصرائق  
 الخاسرة ، قد فشت وظهرت ، وعمت وطمت ، حتى بلاد الحرمين الشريفين .  
 فمن ذلك ما يفعل عند قبر محجوب وقبة أبي طالب ، فيأتون قبره بالسماعات  
 والعلامات للاستغاثة عند نزول المصائب ، وحلول البواكب ، وكانوا له في غاية  
 التعظيم ، ولا ما يجب عند البنت الكريم ، فلو دخل سارق ، أو غاصب ، أو  
 ظالم قبر أحدهما لم يتعرض له أحد لما يرون له من وجوب التعظيم ، والاحترام  
 والمكارم . ومن ذلك ما يفعل عند قبر ميمونة أم المؤمنين رضي الله عنها في سرف  
 وكذلك عند قبر خديجة رضي الله عنها ، يفعل عند قبرها ما لا يسوغ السكوت  
 عنه من مسلم يرجو الله والدار الآخرة فضلا عن كونه من المكاسب الدينية  
 الفاخرة ، وفيه من اختلاط النساء بالرجال ، وفعل الفواحش والمنكرات ،  
 وسوء الأفعال ، ما لا يقره أهل الإيمان والكمال ، وكذلك سائر القبور المعظمة

## فصل

كان أهل عصره ومصره في تلك الأرياسن قد اتسدت غربه الإسلام بينهم . وعفت آثار الدين ليسهم ، واهدمت قواعد الملة الحنيفة ، وعلب على الأكرين ما كان عليه أهل الجاهلية ، واحمست أعلام السرية في ذلك الزمان . وغلب الجهل والقليد والاعراض عن السنة - القرآن ، وشب الصغير وهو لا يعرف من الدين إلا ما كان عليه أهل تلك البلدان ، وهرم الكبير على ما تلقاه عن الآباء والأجداد ، وأعلام السرية مغموسة ، ونصوص التنزيل وأصول السنة في أيديهم مدروسة ، وطريقة الآباء والأسلاف مرفوعة الأعلام ، وأحاديث الكهان والطواغيت مقبولة خير مرددة ولا مدفوعة ، قد خلعوا ربقة التوحيد والدين ، وجدوا واجتهدوا في الاستغناء والتعلق على غير الله من الأولياء والصالحين ، والأوتان والأصنام والشياطين ، وعلماؤهم ورؤسائهم على ذلك مقبلون ، ومن البحر الأجاح شاربون ، وبه راضون ، وإليه مدى الزمان داعون . قد أعشتهم العوائد والمألوفات ، وحبستهم الشهوات والإرادات عن الارتفاع إلى طلب الهدى من النصوص المحكمات ، والآيات البينات ، يحتجون بما روه من الآثار الموضوعات ، والحكايات المختلفة والمنامات ، كما يفعل أهل الجاهلية وغير الفترات . وكثير منهم يعتقد النفع في الأحجار والنباتات ، ويتبركون بالآثار والقبور في جميع الأوقات (نسوا الله فأنساهم أنفسهم أولئك هم الفاسقون) ( الحمد لله الذي خلق السموات والأرض وجعل الطلقات والنور ثم الذين كفروا بربهم يعدلون \* قل إنما حرم ربي الفواحش ما ظهر منها وما بطن والإثم والبغى بغير الحق وأن تشركوا بالله ما لم ينزل به سلطاناً وأن تقولوا على الله ما لا تعلمون ) .

فأما بلاد نجد . فانه قد بالغ الشيطان في كيدهم وجد ، وكانوا ينتابون قبر زيد ابن الخطاب ويدعونه رغباً ورهباً بفصيح الخطاب ، يزعمون أنه يقضى لهم الخواتج ويروونه من أكبر الوسائل والولائج ، وكذلك عند قبر يزعمون أنه قبر ضرار

الذوال ، وبنجر أحد من الرؤساء والحكام على هتت ديث المدبر والمفتهم  
واجتمع طائفة من المعروفين والنفوس على نجيته في مدة سنين فتعود بالله  
من نالعب النجرة والسياسين .

وأما بلاد مصر وصعيدا وأعمالها فوجعت من الامور السريكة ،  
والعبادات الوثنية ، والدعاري الفرعونية مالا يتسع له كتاب ، ولا يدور له  
نصيب لا سيما عند مشهد احمد بن موسى وأمه اله من المعتندين في المهردين ، فقد  
جاوزوا بهم ما دعتهم ابتدائية لأهله ، وحدهم يري له من سير البربرية  
والشعر في "كركن المسترة" المدة المنة ينقص عنه عن أحباء بعد الفراغنة  
والتمرد ، وبعضهم يقول : "كركن سبعة" ، وبعضهم يقول أربعة ،  
وبعضهم يقول : "ثمة يرجعون إليه" . وكثر منهم يري أن الاسود نمرى بين  
عدد متدهون إليه ، فقد إلى الله تعالى حول "سالمون عنوا كبيرا" (كبرت كلمة تخرج  
من افواههم ان يقولوا لا كذبا) ، وقد استباحوا عند تلك المنهاد من المنكرات  
والفواحش والمفاسد ما لا يمكن حصره ، ولا استيعاب وصفه ، وانحدروا في ذلك  
من الحكايات الخربات والخلافات مالا بصدر من من له ادنى مسكة وحظ  
من المفولات فضة عن "نصه من السرديات" . وكذلك ما يفعل في بلدان امين  
جار على تلك الطريق والسنن . ففي صنعاء وربع والمخا وغيرها من تلك البلاد  
ما تنزه العقول عن ذكره ووصفه ، ولا يمكن الوقوف على غايته كشفه ، وناهيك  
يقوم استخفهم الشيطان ، وعادوا عن عبادة الرحمن إلى عبادة القبور والسياطين  
فسبحان من لا يعجل بالعقوبة على الجرائم . ولا يهمل الحقوق والمظالم ، وفي  
حضر موت ، والشجر ، وعدن ، ويافع ، ماتستك عن ذكره المسامع ، يقول  
قائلهم نبي الله عيديرس . شيء الله يا محي النفوس .

وفي أرض نجران من تلامب الشيطان ، وخلق ربة الايمان ، مالا يخفى  
على أهل العلم بهذا الشأن ، من ذلك رئيسهم المسمى بالسيد لقد أتوا من طاعته  
وتعظيمه ، وتقديمه ، وتصديره ، والغلو فيه بما أفضى بهم إلى مفارقة الملة والاسلام  
والانحياز الى عبادة الأوثان والأصنام ( اتخذوا أجبارهم ورهبانهم أرباباً من

المشرفة في بلاء الله الحرام مكة المشرفة ، وفي الضائف فبر ابن عباس رضى الله  
عنه يفعل عنده من الامور السرية التي تشتمل منها نفوس الموحدين ، وتكرها  
قاوب عباد الله الاخلاصين ، وتردها الآيات القرآنية وما ثبت من النصوص عن  
سيد المرسلين ، منها رقوف السائل عند القبر متضرعا مستكينا ، وابداء الفافة  
إلى معبودهم مستئينا ، وصرف خالص المحبة التي هي محبة العبودية ، والنذر  
والذبح لمن تحت ذاك الشهيد والبزية ، وأكثر سوقتهم وعامتهم يلججون  
بالاسواق اليوم : على الله ودايك با ابن عباس فيستمدون منه الرزق والغوث .  
وكشف الضر والبأس .

وذكر محمد بن حسين النعمي الزبيدي رحمه الله أن رجلا رأى ما يفعل في  
الضائف من الشعب الشركية والوظائف ، فقال أهل السائف لا يعرفون الله انما  
يعرفون ابن عباس ، فقال له بعض من يترشح بالعلم معرفتهم لابن عباس كافية  
لأنه يعرف الله فانظر إلى هذا الشرك الوخيم ، والغلو الذميم المجانب للصراط  
المستقيم ، ووازن بينه وبين قوله ( واذا سألك عبادى عنى فانى قريب أجيب  
دعوة الداع اذا دعان ) الآية . وقوله جل ذكره ( وأن المساجد لله فلا تدعوا  
مع الله أحدا ) رقد لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم اليهود والنصارى باتخاذهم  
قبرر أنبيائهم مساجد يعبد الله فيها فكيف بمن عبد الصالحين ودعاهم مع الله ،  
والنصوص فى ذلك لا تخفى على أهل العلم ، وكذلك ما يفعل بالمدينة المشرفة على  
ساكنها أفضل الصلاة والسلام هو من هذا القبيل بالبعد عن منهج الشريعة  
والسبيل . وفى بندر جدة ما قد بلغ من الضلال حده وهو القبر الذى يزعمون  
أنه قبر حواء وصفه لهم بعض الشياطين ، وأكثروا فى شأنه الإفك المبين ،  
وجعلوا له السدنة والخدم ، وبالغوا فى مخالفة ما جاء به محمد عليه أفضل الصلاة  
والسلام من النهى عن تعظيم القبور والفتنة بمن فيها من الصالحين ، وكذلك مشهد  
العلوى بالغوا فى تعظيمه ، وتوقيره ، وخوفه ، ورجائه . وقد جرى لبعض  
التجار انه انكسر بمال عظيم لأهل الهند وغيرهم وذلك فى سنة عشر ومائتين  
وألّف فهرب إلى مشهد العلوى مستجيراً ، ولائذا به مستغيثاً ، فتركه أرباب

ويعيبه ، وجد في طاعة مولاه ونكره ، واجنهور في الآية اليه زيادة ذكره ،  
ويأمر الى القيام بوظائف أمره ، ويخاف أسد الخوف على أيماره من طغيان شيطان  
وكفره . فليس العجب من هلاك كيف هلاك ، إنما العجب من نجا كيف نجا .

فما تفاف هذا الحطب وعطار ، وندطر مرح الكفر والشرك في هذه الامة  
وجسم ، واندرب الرسالة العبدية ، وأنحت دها المعالم في جميع البرية .  
وطمست الآثار السلانية . وأذيت المدح الرفضية . والامور الشركية .

تحرر الشيخ لدعوة الى الله . ورد هذا الناس الى ما كان عليه سلفهم ، صاخ  
في باب العباد والايمان . وباب العمل الصالح والاحسان ، وترك التعلق على غير  
الله من الأنبياء والصالحين ومبادئهم . والاعتقاد في الأبحار والانسجار .  
والعيون والمغار ، وفريد المتانة ، لرسول الله في الأقوال والأفعال وهجر  
ما أعده الخوف والأشغال ، جنال في الله ، وفرد حجة وبذاته ، وبذل نفسه  
لله ، وأسكر على أعصاب بني آدم ، أسار جن عما جات به الرسل . المعرصين  
عنه ، الباركين له . وصمت في الرد على من عاند وجادل ، وما حل حتى ظهر  
المرام في الأرض ، رائد في البذل والعباد ، وعلت كلمة الله . وظهر  
دينه . والله مع الصالحين والشرك ، واستبان لدوى الآليات والعلوم من دين  
الاسلام ما هو مقرر معلوم .

فهذه حمية حال شيخ زمانه ، وظهر بر دعوته . وهذه حال أهل الامصار  
في تلك الاوقات والأعصار ، كما تقدم بيانه لدوى العفول والابصار . فن  
شرح الله صدره للاسلام تبين له صحة ما دعا اليه هذا الامام ، ومن عني عن  
طريق رشده وهده ، واجبع فيما ينتحله ما يهواه ، وتمرد على الله واستكبر وعتا  
وتجبر . فانما الهداية بيد الله ( ومن يرد الله فتنه فلن تملك له من الله شئنا ، ومن  
لم يجعل الله له نوراً فما له من نور )

وبما ذكرناه يعرف كيفية الجواب عما تقدم من فاتحة كتاب هذا العراقي  
الى مبداء نشأة الشيخ وظهور دعوته ، وإنما تركنا الجواب لعدم المصلحة  
الراجعة في ذلك .

دون الله ، وما أمروا إلا ليعبدوا إلهاً واحداً لا إله الا هو سبحانه عما يشركون )  
وكذلك حلب ، ودسوق ، وسائر بلاد الشام فيها من تلك المشاهد والنصب  
والاعلام ؛ ما لا يجمع عليه أهل الايمان والاسلام من انباع سيد الامم ، وهي  
تقارب ما ذكرنا في لكفريات المصرية ، والملصقات الأحوال اثرية الشريكة  
وكذلك الموصل وبلاد الأكراد ظهر فيها من أصناف الشرك والفجور والفساد  
وفي العراق ، من ذلك بحره المحيط بسائر الخليلان ، وعندهم المشهد الحسنى  
قد اتخذت الرافضة وتناً ؛ بل رباً مدبراً ، وخالقاً مبسراً ، وأعادوا به المجوسية ،  
وأحيوا به سماهد اللات والعري ، وما كان عليه أهل الجاهلية . وكذلك مشهد  
العباس ، ومشهد علي ، ومشهد أبي حنيفة ، ومعروف الكرخي ، والشيخ  
عبد القادر فانهم قد افقتنوا بهذه المشاهد رافضتهم وسنيهم ، وعداراً عن أسنى  
المسالب والمقاصد ، ولم يعرفوا ما وجب عليهم من حق الله الفرد الصمد الواحد  
وبالجملة فهم شرك تلك الأمصار ، وأعظمهم نفوراً عن الحق واستكباراً ،  
والرافضة يصلون لتلك المشاهد ، ويركعون ويسجدون لمن في تلك المعاهد . وقد  
صرفوا من الأموال والتدور ، لسكان تلك الأجداد والقبور ما لا يحصل عشر  
معشاره للملك العلي الغفور . وينعمون أن زيارتهم لعل وأمثاله أفضل من سبعين  
حجة ، تعالى الله ونقدس في محمده وجلاله ، ولآلهتهم من التعظيم والتوقير والخشية  
والاحترام ما ليس معه من تعظيم الله وتوقيره وخشيته وخوفه شيء لئلا الحق  
والملك العلام ، ولم يبق مما عليه النصارى سوى دعوى الولدية . غير أن بعضهم  
يرى الحول لأشخاص بعض البرية ، سبحان ربك رب العزة عما يصفون .  
وكذلك جميع قرى الشط والمجره على غاية من الجهل والمعروف في القطيف والبحرين  
من البدع الرافضية ، والأحداث المجوسية ، والمقامات الوثنية ما يضاد ويصادم  
أصول الملة الحنيفية . فمن اطلع على هذه الأفاعيل وهو عارف بالايمان والاسلام  
وما فيهما من التفريع والتأصيل ، تيقن أن القوم قد ضلوا عن سواء السبيل ،  
وخرجوا من مقتضى القرآن والدليل ؛ وتمسكوا بزخارف الشيطان ، وأحوال  
الكهان ، وما شابه هذا القليل ، وازداد بصيرة في دينه ، وقوى بمشاهدته إيمانه



عليه "سلف" "صالح" من الدس "تقديم" الاولى . ويتحل ما كان له الفلاسفة المتقدمون ، وورثتهم من المتكلمين انديس يحرفون الكلم من مواضعه . ويتبعون ما تشابه منه انغاء "مقتة" ، واسغاء بأويله وحسبها الله ونعم الزكيل .

وأسأفوله : وساعده على اظهارها محمد بن سعود أسير الدرعية الادمسية "كذاب" فأقول : نعم قد استجاب لهذه الدعوة المحمدية والملة الاراهيمية من أهل الإسلام عصانة حصل بهم من "العز والمنعة" ما هو عنوان التوفيق والاصابة . فكأول انصرفته المتألي متبعين ، وبأفواله وأفاله مقتدين . لم يزاوون معه في اخلاص الدعوة مشمرين ، وفي ادحاض الباطل وأهله محمدين ، وبانصاح مناهج الشرك معملين . ولها منكربين . ودينها محذرين ، وفيما رضى الله من رعين . ولاهل الدس والحق مكرمين . ولاهل الضلال موهنين ، وللضلال والفساق مهينين . ولصبح تقائدهم مبين . فائمين في ذلك لرب العالمين ، ولوجهه الكريم محتسين . ولانجاة مرتجين (والدس حاهدوا فينا لهدمهم سبلنا وان الله لمع المحسنين) ، فد قال الامام أحمد بن حنبل الحنظلي النخعي في أرحورة له ذكر فيها ظهور هذه الدعوة المحمدية ، والطريقة السلفية ، قال فيها :

أحمداه مهلاً مسحلاً	مخوفلاً محيلاً محسلاً
مصلياً على الرسول الشارع	وآله وصحبه والتابع
في الد. والخيم (وأما بعد)	فهذه منظومة نعد
حركني لنظمها الخبر الذي	ودجاء ما في آخر العصر القدي
لما دعى الداعي من المشارق	بأمر رب العالمين الخالق
وبعت الله لنا محمداً	من أرض نجد عالماً مجتهداً
سيح الهدى محمد الحمدي	الحنبلي الاثري الاحمدي
فقام والشرك الصريح قدسرى	بين الورى وقد طغى واعتكرى
لا يعرفون الدين والتلهيلاً	وطرق الإسلام والسبيلاً
الا أساميا وباقى الرسم	والارض لا تخلو من أهل العلم
وكل حرب فلهم وليجة	يدعونه في الضيق للتفرجة

## فصل

قال الملحد فاطهر عقيدته الرائعة في نجد

(الجواب) أن يقال قد عرف واشتهر واستفاض من تقارير الشرح ومراسلاته ومصنفاته المسموعة المفروقة ، وما ثبت بخطه ، وعرف واشتهر من أمره ودعوته ، وما عليه النضلاء النبلاء من أصحابه وتلامذته أنه كان على ما كان عليه السلف الصالح ، وأئمة الدين أهل الفقه والفتوى في باب معرفة الله وإنبات صفات كماله ، وبعوت جلاله ، التي يطق بها الكتاب العزيز ، وصحت بها الأخبار النبوية ، وتلقها أصحاب رسول الله ﷺ بالقبول والتسليم يثبتونها ويمتنون بها ، ويمروها كما جاءت من غير تحريف ولا تعطيل ، ومن غير تكييف ولا تمثيل ، وقد درج على هذا من بعدهم من الباعين ، وتابعهم من أهل العلم والإيمان ، وسلف الأمة وأئمتها . وكان رحمه الله يدعو الناس إلى الصلوات الخمس والمحافضة عليها حيث ينادى لها ، وهذا من سنن الهدى ومعالم الدين كما دل على ذلك الكتاب والسنة ، ويأمر بالزكاة والصيام والحج ، وأمر بالمعروف ويأمره ويأمر الناس أن يأتوه ويأمروا به ، وينهى عن المنكر ويتركه ويأمر الناس بتركه والنهي عنه ، فنزعم أن عقيدته وطريقته زائغة ، أو عن الحق رائقة . فلعدم معرفته بالعقائد السلفية ، والآثار النبوية ، بل تنادى عقيدته البيضاء بعقيدة السلف ، ولا ينكر صحتها وأفضليتها من خلف منا ومن سلف ، بل قد تتبع العلماء مصنفاته رحمه الله من أهل زمانه وغيرهم فأعجزهم أن يجدوا فيها ما يعاب . وأفواله في أصول الدين مما أجمع عليه أهل السنة والجماعة ولم يعب عليه إلا من خرج عن طريقة أهل السنة والجماعة لالفهم بما كانوا عليه من الشرك والضلال من عبادة غير الله تعالى ، بالالتجاء إلى الصالحين ودعائهم ، والاستغاثة بهم ، لأنهم لا يعرفون إلا ما نشأوا عليه من هذا الشرك العظيم ، والمرتع الوخي الذي وجدوا عليه الآباء والجدود الراجعين في رياض المحرمات والحدود . والاكثر منهم يتدين بالبدع والاهواء ، ويرفض ما درج

فسار في الناس كسيرة الاشج  
يسوس بالآثار والقرآن  
يدعو الى الله بحزب غالب  
ونفسه لله والنفس  
وبعده قام الامام البارع  
وهو الهزبر الضيغم العدل الرلى  
كم زع بالقرآن والسلطان  
وفي العراق له رعود  
والين الميمون كالحجاز  
والحرمين وهى المطهرة  
الرفق بدعوه وبالتعطف  
ولم يكن فى نزعه من ضعف  
فلم أرى من عبقرى يفرى  
وهكذا من يبدى بنفسه  
فانه يطاع لامحاله  
ونعمان أمره مرجمة  
وهو الغيور السهم ليس رضى  
لا يطالب الدنيا ولا السداد  
أو مذهباً أو ذهباً يريد

ودوح البر وخاض للشج  
على طريق العدل والاحسان  
مجاهد بالاربع المراتب  
والصدق للقاوب مغناطيس  
بأمر رب العالمين انوازع  
سعود مخ الرأس قلب الهيكل  
من فارس والروم والرنحان  
ومصر من صولته مرعود  
درخها بالقهر والمغارى  
قد أصبحت بعداه معطره  
ومن أبى بطره بالمشرقى  
وساهد الواقع فيه يكنى  
فربه من أمراء العصر  
محاهداً فى يومه وأمه  
فى خارج ببعاً بلا اناله  
ليظهر الحق وتعلو الكلمة  
بيضة الاسلام أن ترصا  
فى الارض والعالو والعنادا  
وانما مطلوبه التوحيد

## فصل

وأما نعييره أهل الاسلام بأن بلادهم بلاد مسيامة الكذاب  
فالجواب ان يقول سبحانه الله ما اعظم شأنه وأعز سلطانه فانه لا يعير بهذا  
الكلام الا أشباه الانعام فان سكنى الدار لا تؤثر فان الصحابة سكنوا مصر  
وبلاد الفرس وفضلهم لا يزال فى مزيد وإيمانهم قهر أهل الشرك والتنديد

وملة الاسلام والاحكام  
 دعا الى الله وبالهائلة  
 مستضعفا وما له مناصر  
 في ذلة وفلة وفي يده  
 كأنها ریح الصبا في الرعب  
 قد أذكرني درة لعمر  
 ولم يزل يدعو الى دين النبي  
 بعلم الناس معاني أشهد  
 محمد بيده وعبد  
 أن يعبدوه وحده لا تسركوا  
 ومن دعا دون الاله أسداً  
 ان تلموا معبدكم للتقرب  
 وربنا يقول في كتابه  
 هدى معاني دعوة المسيح لمن  
 فاقسم الناس فهم شارد  
 ما بين خناش وبين جعل  
 وبعد ما استجيب لله من  
 ومن أجاب داعي الله ملك  
 والسابقون الأولون السادة  
 هم الغيوث والليوث والشنف  
 فأقبلوا والناس عنه أدبروا  
 حفوا به كأسد العرائن  
 وابن سعود كأي أيوب  
 قال اذهبوا فأنتموا سيوم  
 وقام فاروق الزمان المؤمن

في غربة وأهلها أيتام  
 يصرح بين أظهر القبيلة  
 ولا له معاون موازر  
 مهفة بغنيه عن مهنده  
 والحق يعلو بجندود الرب  
 وضرب موسى بالعصا للحجر  
 ليس الى نفس دعا أو مذهب  
 ان لا اله غير فرد بعد  
 رسوله اليكم وقصده  
 تنيتا به والابذاع فاركوا  
 أشرك بالله ولو محمداً  
 أو للتفاعات فلك الكذب  
 هذا هو الشرك بلا تشابه  
 عاصره واستكبروا عن السنن  
 مناصم محارب معاند  
 شامت وجوه أهل هذا المثل  
 حادل في الله تردى وافس  
 ومن تولى معرضاً فقد هلك  
 آل سعود الكبار القادة  
 ونصرة الاسلام والشم الألف  
 وعرفوا من حقه ما أسكروا  
 وكم وكم لله من ضنائ  
 محمد الربيل واليعسوب  
 وجند ربى قبله حيزوم  
 عبد العزيز من ومن ومن

من الدول الكبار والسيوح وأنباعهم من أهل الفرى والامصار أجلبوا على  
عداوة أهل الاسلام وهم إذ ذاك في عدة قليل وفي حال تغلب الاسباب عليهم  
وفقرهم فمدوهم عن قوس العداوة فمن أهل نجد دهام بن دواس وابن زاسل  
وآل بجاد أهل الخرج ومحمد بن راشد راعي الحوطة وتركى الهراثى وزيد ومن  
والاهم من الاعراب واليه ادى كذلك العنفرى فى الزنم ومن نيمه وشبوخ قى  
سدبر و"تقصير" وبواذى نجد وابن حمد ملك الاحساء ومن تبعه من حاصر وبادى  
وكلمهم تجمّعوا الحرب المسلمين مرارا عديدة مع عربى وأولاد منها نزلهم  
على الدرعية وهى سمع لا يمكن تحصنها بالابواب والبنية وقد أشار إلى ذلك  
العلامة حسين بن خنم رحمه الله تعالى بقوله :

وجاءوا بأسباب من الكيد مزيج مدافعهم يزجى الوحوش رانها  
فزلوا البلاد واجتمع من اجتمع من أهل نجد حتى قال من يدعى انه من العلماء  
وهو من أهل علمائهم وعقلائهم . لما سئل كيف أنكل عليكم أمر عربى وفساد  
وظلمه وأتم تعينونه ويقالون معه فقال لو أن الذى حاربكم الميس كنا معه  
والمقصود أن الله تعالى ردهم بغيظهم لم ينالوا خرا وحى الله تلك القرية فلم يشربوا  
من آبارها .

وأما وزير العراق هبى مرارا عديدة بما يقدر عليه من الجنود والكيد  
الشديد وأجرى الله تعالى عابهم من المذل ما لا يخطر ببال قبل أن يقع بهم ما وقع  
من ذلك أن ثوى فى مرة من المزار مشى بجنوده الى الاحساء بعد ما دخل أهلها  
فى الاسلام فى حال حداثةهم بالشرك والضلال فهما قرب من تلك البلاد أنه  
رجل مسكين لا يعرف من غير نمالات أحد من المسلمين فقتله ففات فنصر الله  
هذا الدين برجل لا يعرف وذلك مما به يعتبر فانقلبت تلك الجنود وتركوا  
ما معهم من الموائى والاموال خوفا من المسلمين ورعباً فغنمها من حضر وقد  
قال الشيخ حسين بن خنم فى ذلك :

تفاسم الاحساء قبل منالها فللروم شطر والبوادرى لهم شطر  
فى آيات كثيرة

ثم جددوا أسبابا الحرب المسلمين وساروا بدول عظيمة يتبع بعضها بعضاً

وعادت تلك البقاع والاماكن من أفضل مساكن أهل التوحيد وقد روى الطبراني من حديث عبد الله بن عمر رضى الله عنه أن النبي ﷺ قال : دخل ابليس العراق ففضى فيها حاجته ثم دخل الشام فطردوه ثم دخل مصر فباض فيها وفرخ وبسط عليها عبقرية ، ولا يقول مسلم بدم علماء العراق لما ورد فيها وقال شيخنا الشيخ عبد اللطيف رحمه الله تعالى وقد قال لى بعض الازهرين : مسيلة الكذاب من خير نجدكم فقلت وفرعون اللعين رئيس مصركم فبهت ، وأين كفر فرعون من كفر مسيلة لو كانوا يعلمون . وقال الشيخ ملا عمران بن على بن رضوان نزيل لنجة في رده على من عارض الشيخ محمد وعيره بأن بلاده بلاد مسيلة الكذاب قال بعد كلام سبق :

قد عيروه بانه قد كان في	وادی خيفة دار من لم يسعد
قلنا لهم ما ضر مصر بأنها	كانت لفرعون الشقي الاطرد
ان الناردة الفراغة الاولى	كانوا بأرض الله أهل تمر
ذا قال أما رب وذا متنبئ	هم في بلاد الله أهل تردد
يمنا وشاما والعراق ومصرها	من كل طالع في البرية مفسد
فيموتهم طابت وطار غبارها	وزهت بتوحيد الاله المفرد
ان المواطن لا تشرف ساكنها	فيها ولا تهديه ان لم يهتد
من كان لله الكريم موحداً	لومات في جوف الكنيف المطرد
وبعكسه من كان يشرك فهو لم	يفلح ولو قد مات وسط المسجد
خرج النبي المصطفى من مكة	وبقى أبو جهل الذي لم يهتد
ان الاماكن لا تقدر أهلها	ان لم يكونوا قائمين على الهدى

وأما كونه أجبر أهلها يعنى أهل الدرعية فمن الكذب والبهتان بل دخلوا في دين الله أفواجا واستجابوا لمن دعاهم الى الله وأدخلوا سائر أهل نجد ممن لم يقبل دين الله ورسوله في دين الله قهراً وقسراً وجاهدوهم حتى تبين لهم صحة هذا الدين وذاقوا حلاوته واطمأنوا به وجاهدوا مع الأمير محمد بن سعود من لم يدخل فيه حتى استوسقت له جزيرة العرب ودانت ، ثم أن الذين أنكروا هذه الدعوة

من الاعراب خصوصاً مضير فأرقع الله بهم في العداوة ومعههم مطلق الحرما  
فهمهم الله تعالى ونعم المسلمون جميع ما كان معهم من الإبل والخيل وسائر  
المواشي فصار ما ذكرناه من بصر الله وأيده لأهل هذا الدار عزة عظيمة ،  
وفي جملة قتلاهم حصان الميس . وبعد ما ذكرناه جد غالب في الحرب واحتراب .  
لكن صار حربه للأعراب ، ولم يتعد النير فيغزو على من استضعفه ويغزو .  
فأعطى الله أعراب المسلمين التفرد عليه في عدة وفعات من أعظمها وقعة الحرمة  
على يد ربيع ونزير من أهل الوادي وبعض قحطان فهمهم الله تعالى واستند  
القل في عسكره فأخذوا جميع ما كان معه من المواشي وغيرها ، فصار بعد ذلك  
في ذل وهوان ففتح الله "طائفة المسلمين" ، وصار أميره عثمان بن عبد الرحمن  
فاجتمع فيه دولة للمسلمين وساروا الحرب الشريفة ومعههم عبد ارهاب أبو نقطة  
أمير عسير ، وسالم بن تسكبان أمير أهل بسطة فنزلوا دون الحرم ، نخرج إليهم  
عسكر من مكة فقتلوه ، فطالب الشريف المذكور بهم الأمان فلم يقبلوا منه  
إلا الدخول في الإسلام والبيعة للإمام سعود فأعطاهم البيعة على أن يدرجوا بعثهم  
إليه ، هذا بعد وقعت تركنا ذكرها كراهة الإطالة لأن القصد بهذا الوضع  
الاعتبار مما جرى لأهل هذه الدعوة من النصر والتأييد ، والظهور على فلة  
أسبابهم ، وكثرة عدوهم وقوته ، وذلك من آيات الله وبنائه . على أن ما قام به  
هذا الشيخ في حال فساد الزمان الذي انتهى بعث الله به المرسلين . وتبين أن  
هذه "طائفة" في هذه الازمنة هي "طائفة المذكورة في قوله ﷺ « ولا تزال طائفة  
من أمتي على الحق منصورون لا يضرهم من خذلهم ، ولا من خالفهم حتى يأتي أمر  
الله وهم على ذلك » ، وقد كانت هذه الطائفة قبل ظهور الشيخ فيما تقدم موجودة  
في الشام ، والعراق ومصر وغيرها بوجود أهل السنة وأهل الحديث في القرون  
المفضلة وبعدها ، فلما اشتدت غربة الاسلام ، وقل أهل السنة ، واشتد النكير  
عليهم ، وسعى أهل البدع في إيصال المكسر إليهم ، فمن الله بهذه الدعوة ، فقامت  
بها الحجة ، واستبانت المحجة .

والمقصود أن كل من ذكرنا ممن عاداهم من أهل نجد والاحساء وغيرهم

وكيد عظيم فنزرا الاحساء وقادتهم على كينخيا فنحصن من ثبت على دينه في الكرت وشر صاهود فرل هم وصار يضربهم بالمدافع والقنابر وحضر اللغوب ، فاعجزه الله ومن معه من ارتد عن الإسلام فولى مدبراً بجندوده ، فاجتمع بسعود ابن عبد العزيز في اح وعروه الذين معه رحمه الله ، والذين معه من المسلمين أقل من المستنقى أو آل ظفير الدين مع الكينخيا فألقى الله الرعب في قلوبهم على كترتهم وقوتهم فصارت عبرة عظيمة فطلبوا الصلح على أن يدعمهم سعود يرجعون إلى بلادهم فأعطاهم أماناً على الرجوع فذهبوا في دل عظيم ، فلما قدم كل منهم مكانه مات سليمان باشا وذلك من نصر الله لهذا الدين فأهلك الله من أنشأ هذه الدل تم قام على كينخيا فصار هو الباشا فأخذ يحدد آلة الحرب ، فجمع من الكيد والأسباب أملاً مما كان معه في تلك الكرة ، فلما كملت أسبابه وجمع الجموع فلم يبق إلا خروجه لحرب المسلمين لينتقم من أهل هذا الدين سلط الله صبيين مملوكين عنده يبيتون معه فقتلوه آخر الليل ، فحمدت تلك النيران ، وتفرقت تلك الأعوان ، فقام لهم قائمة فيالها عبرة ما أظهرها لمن له أدنى بصيرة فاعتبروا يا أولى الأبصار ، أين ذهب عقل من أسكر هذا الدين ، وحادل وكابر في دفع الأدلة على التوحيد وما حل .

وكذلك ماجرى في حرب أشراف مكة لهذه الدعوة الإسلامية والطريقة المحمدية ، وذلك أنهم من أول من بدأ المسلمين بالعداوة فحبسوا حاجتهم فمات في الحبس منهم عدد كثير ومنعوا المسلمين من الحج أكثر من ستين سنة ، وفي أثناء هذه المدة سار اليهم الشريف غالب بعسكر كثيف وكيد عنيف ، وقدم أخاه عبد العزيز قبله في الخروج فنزل قصر بسام فأقام مدة يضرب بالمدافع والقنابر وجر عليه الزحافات فأبطل الله كيده على هذا القصر الضعيف بناؤه ، القليل رجاله ، فرحل منه ووافى غالباً ومعه أكثر الجنود ، ومعه من الكيد مثل ما كان مع أخيه أو يزيد ، فنزلوا جميعاً الشعراء فجند في حربهم بكل كيد فاعجزه الله تعالى عن ذلك البناء الضعيف الذي لم يتأهب أهله لحرب بالبناء والسلاح فأبطل الله كيده وردده عنهم بعد الاياس ، فسلط الله المسلمين على من كان معه



فذلك من - حتى لو ادعى - من سرية - حتى كل هواديا  
 ولكن على ذلك لم يرد - فثبت - من صحة - ما ادعى  
 وأما قوله : وكذلك لأن أبوه عبد الوهاب وهو من أهل الصالحين يتفرس  
 فيه الأخلاء ، ويحذر الناس منه .

فالجواب أن نقول : وهذا أيضا من الكذب والبهتان . وأبرور وهدوان .  
 بل كان والده يعطيه ويحرف بالاسمائه منه ، ولم يذر عن والده هذا نقل  
 من بعده . بهتله ، وإثباته بمش هذا البهتان ، وبأسسه به من جمل ربه ووجهه  
 في أهل العلم والإيمان جسرا يتوصل منه . ويهجر إلى ما لا يرى عليه ، وورثه له  
 الشيطان من عبادة الصالحين والوسل بهم ، وعدم الدخول تحت أمر أولى العلم  
 وترك قبول منهم ، والاستغناء بما فتنوا عليه أهل الضلال وإعادته من المصداق  
 الضالة . والمذهب الجائرة .

وأما نسبة ذلك إلى أخيه سليمان فلا مانع من ذلك أولا وحب رد جبر هذا  
 الفاسق وعدم قبوله إلا بعد التبيين . ثم لو فرغنت صحته فمن سليمان وما سليمان ،  
 وهذه دلالة السنة والقرآن تدفع في صدره ، وتدرأ في نحره ، وفي أسنهر ضلاله  
 ومخالفته لأخيه مع جهله وعدم أدراكه لشيء من فنون العلم . قال شيخنا الشيخ  
 عبد المصطفى رحمه الله وفي رأيت له رسالة يعترض على شيء ، وتأملتها فإذا هي  
 رسالة جاهل العلم والصناعة . من جمل الحصيل والبضاعة ، لا يدرى ما ضلهاها ،  
 ولا يحسن الاستدلال بذلك على من فطرها وسواها ، هذا وقد من الله وقت  
 تسويد هذا الوقوف على رسالة سليمان فيها البشارة برجوعه عن مذهبه  
 الأول ، وأنه في استبان له التوحيد والإيمان ، ويدم على ما فرط من الضلال  
 والغيان ، وهذا بصا .

بسم الله الرحمن الرحيم

من سليمان بن عبد الوهاب إلى الأخوان أحمد بن محمد التويجري ، وأحمد  
 ومحمد ابنا عثمان بن شبابه . سلام عليكم ورحمة الله وبركاته ، وبعد فأحمد اليكم الله

عن لبواذى أشكهم الله ولحمهم انهموه حتى في الذراري والأموال ، فصارت  
أموالهم فيا لاهل الاسلام ، وانسر ملكهم وصار كل من بقى في أ. اكهم  
سامعا صعيما لأمام المسلمين هائم بهذا الدين ، فانسر ملك أهل الاسلام حتى  
وصل الى حدود الشام ، مع الحبار ، وتهامة ، وعمان ، فصاروا بحمد الله في أمن  
وأمان ، يحتم كل مبطل وشيطان ، في هذا ممبر لاهل الاعتبار ، مع ما وقع  
بمن حاربهم من الحراب والدمار ، واستيلاء المسلمين على ما كان لهم من العقار  
والديار ، ولا ير اب في هذا الدين بحمد هذا البيان لأ من عميت بصيرته ، وفسدت  
علايته وسيرته ، انتهى من المقامات التي أفضها الشيخ الامام عبد الرحمن  
ابن حنبل مفتي الديار النبوية رحمه الله تعالى

وأما قوله : أما ولادته فقد كانت سنة الف ومائة واحدى عشرة سنة  
فقد قدسنا له ولد رحمه الله سنة ١١١٥ خمس عشرة بعد المائة والالف من  
الهجرة النبوية هذا هو الصحيح  
وأما قوله وكان في ابتداء أمره من طلبه العلم يتردد الى مكة والمدينة لاحذه  
عن علمائها ، ومن أخذ عنه في المدينة الشيخ محمد بن سليمان الكردي والشيخ  
محمد حياه السندی فأقول :

قد قدم بيان رحلته وطلبه للعلم ، ومن من أخذ عنه من العلماء في المدينة  
المنورة ، ومكة المشرفة ، والبصرة ، والاحساء ، وعن علماء نجد بما أننى من مادته  
وأما قوله وكان الشيخان المذكوران وغيرهما من المشايخ الذين أخذ عنهم  
يتفرسون فيه الغواية والاحاد ، ويقولون سيضل الله تعالى هذا ، ويضل به من  
أشقاها الى آخر ما افترعه هذا العراقي المالحد وافراه

فالجواب أن هذا النقل كذب وافراء من غير شك ولا امتراء ، ثم او  
فرضنا صحة هذا النقل لم يكن هذا القول عمن لا ينطق عن الهوى ، بل لا يعجز  
الخصم الذي لا يخاف الله ولا يتقيه عن أكثر من هذا القول وأرخم وأفحش  
منه وأعظم ، وقد قدمنا من حال الشيخ ودعوته الى الله وحسن سيرته ما يعتبر  
به من كان له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد

عبادته وحده لا شريك له ، ومن رحمه بعث لنا رسولا أمرا بما حلقنا له ،  
ويبين لنا طريقه ، وأعطهم ما نهاها عنه الشرك بالله وعدارة أئله ونصهم بدين  
الحق ، وتبين الباطل ، فمن أترم ما جاء به الرسول فهو أخوك وأبوك وص  
ومن سكب عن "صراط المستقيم فهو عدوك وأر هو ولدك وأر أخوك . وهذا  
شيء أذكركموه مع اني بحمد الله تعلقون ما ذكرت لكم ، ومع هذا فلا تذر لكم  
عن التدين الكامل الذي لم يبق معه لبس ، وان تذاكروا دائما في محاسنكم ما جرى  
منا ومنم أولا . وان تقوموا مع الحق أكثر من قيامكم مع "الباطل" فلا تخ من  
ذلك ولا لكم عذر لأن اليوم الدين والدنيا والله الحمد محتسنة في ذلك فتذاكروا  
ما أتم فيه أولا من أمور الدنيا من الخوف والاذى ، واتلاء الرأية والفسقة  
عليكم ، ثم رفع الله ذلك كله بالدين وجمالكم السادة والقادة ، أعضا ما بين الله  
به عليكم من الدرس . انطروا الى سائلة واحدة فيما نحن فيه من الجهالة كون البدوى  
تجرى عليه أحكام الاسلام مع معرفتنا أن الصحابة قاتلوا أهل الردة رأ أكثرهم  
متكلمين بالاسلام ، ومنهم من أتى بأركانه ، ومع معرفتنا انه من كذب بحرف  
من القرآن كفر ولو كان عابداً . وأن من استهزأ بالدين أو شىء منه فهو كافر ،  
وأن من جحد حكماً بجمعاً عليه فهو كافر الى غير ذلك من الاحكام المكفرات ،  
وهذا كله مجتمع في البدوى وأزيد ، ونجرى عليه أحكام الاسلام انباغا لفيلد  
من قباننا بلا برهان . فيا اخواني تأملوا وتذكروا في هذا الاصل يدلكم على ماهو  
أكبر من ذلك ، واما اكثرت عليكم الكلام لو وثوق بكم انكم ما تشكون في شىء  
فيما تحاذرون ، ونصيحتى لكم وانفسى والععدة في هذا أن يصير دأبكم في الليل  
والنهار أن تجأروا الى الله تعالى أن يعيدكم من شرور أنفسكم وسنات أئمالكم  
وأن يهديكم الى الصراط المستقيم الذى عليه رسله وأبداؤه ، وعباده الصالحون  
وأن يعيدكم من مضلات الفتن ، والحق واضح والبلج ، وماذا بعد الحق الا  
الضلال ، فالله الله ترى الناس الى في جهاتكم تبع لكم في الخير والشر ، فان  
فعلتوا ما ذكرت لكم ما قدر أحد من الناس يرميكم بشر ، وصرتوا كالأعلام هداية  
للحيران ، فان الله سبحانه وتعالى هو المسؤول أن يهدينا واياكم سبل السلام .

الذى لا اله الا هو ، وأذكركم ما من الله به علينا وعليكم من معرفة دينه ، ومعرفة ما جاء به رسول الله صلى الله عليه وسلم من عنده ، وبصرنا به من العمى ، وأنقذنا به من الضلالة . وأذكركم بعد أن جئتمونا في الدرعية من معرفتكم الحق على وجهه وابتهاجكم به ، وثنائكم على الله الذى أنقذكم ، وهذا دأبكم فى سائر مجالسكم عندما ، وكل من جاءنا بحمد الله يشنى عليكم والحمد لله على ذلك ، وكتبت لكم بعد ذلك كتابين غير هذا أذكركم وأعظكم ، ولكن يا اخوانى معلومكم ما جرى منا من مخالفة الحق واتباعنا سبيل الشيطان ، ومجاهدتنا فى الصد عن اتباع سبيل الهدى . والآب معلومكم لم يبق من أعمارنا الا اليسير ، والأيام معدودة ، والأفاس محسوبة ، والمأمول بنا أن نقوم لله ونفعل مع الهدى أكثر مما فعلنا مع الضلال ، وأن يكون ذلك لله وحده لا شريك له لا لما سواه ، لعل الله يحو عنا سيئات ما مضى ، وسيئات ما بقى ، ومعلومكم عظم الجهاد فى سبيل الله ، وما يكفر من الذنوب ، وأن الجهاد باليد ، واللسان ، والقلب ، والمال ، وتفهمون أجر من هدى الله به رجلاً واحداً ، والمطلوب منكم أكثر مما تفعلون الآن : وأن تقوموا لله قيام صدق ، وأن تيسنوا للناس الحق على وجهه ، وأن تصرحوا لهم تصريحاً بيناً بما أتم عليه أولاً من النقي والضلال ، فيا اخوانى الله فالأمر أعظم من ذلك ، فلو خرجنا نجار الى الله فى الغلوات ، وعدنا الناس من السفهاء والمجاين فى ذلك ، لما كان ذلك بكثير منا وأتم رؤساء الدين والدنيا فى مكائهم أعز من الشيوخ والعوام كلهم تبع لكم فاحمدوا الله على ذلك ، ولا تعلقوا بشئ من الموانع ، وتفهمون أن الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر لا بد أن يرى ما يكره ولكن أرشدكم فى ذلك الى الصبر كما حكى عن العبد الصالح فى وصيته لابنه فلا أحق من أن تحبوا الله ، وتبغضوا الله ، وتوالوا الله ، وتعادوا الله ، وترى يعرض فى هذا أمور شيطانية ، وهى أن من الناس من ينتسب لهذا الدين ، وربما يلتقى الشيطان لكم أن هذا ما هو بصادق وأن له ماحظ دنيوى ، وهذا أمر ما يصلح عليه الا الله ، فاذا أظهر أحد الخير فاقبلوا منه ووالوه ، فاذا ظهر من أحد شر وإدبار عن الدين فعادوه واكرهوه ولو أحب حبيب ، وجامع الأمر فى هذا أن الله خلقنا

كذاب وذكوا بكفره راسه حلاله وماله وجميع من به من العباد وجادوا بالباطل ليحضوا به الحق فخذ بهم فكيف كان تمكث وسمتموا في رد هذا الدين مصنفات وانتقوا من الأكاذيب على المسيح وأكبروا من إلهوت ولم يكن لهم فصد ولا مرام إلا تميز الخواص والعوام ثم رأوا هذه العجائب واحترات التي لا تروج إلا على من أعصى الله بصيرة قلبه من أهل بيت النبوة والرسالة الذين زين له سوء عمله فرآه حسنا فإن الله يضل من يشاء فليس له هاد في سبيل ما ذهب نفسك عما بهم حسرات (وسيمت هو وإمام زين بيت النبوة والرسالة) فيجزي كلا بعمله يوم النشور وحسبنا الله ونعم الوكيل .

قال العراقي الملاحد : وكان يسمى حماسته من أهل بلده الانصار ويسمى متابعيه من الخارج المهاجرين وكان أسر من حج حبة أم سلمة قبل إنبائه أن يحج ثانية قائلا أن حجتك الأولى غير مقبولة لأك حججها وأنت مسرك ويقول لمن أراد أن يدخل في دينه أشهد على نفسك أنك كنت كافرا وأمسك على والدك أمها ماثنا كافرين وإشهاد على فلان وفلان ويسمى له جماعة من أكابر العلماء الماضين أنهم كوا كفرا فإنهم بدت قبله والآن أمر بقتله وكان يصرح بكفر الامه منذ سمانه سنة وبكفر كل من لا يتبعه وإن كان من أتق المسلمين وبسببهم مشركين ويستحل دماءهم وأموالهم وأبوت الايمان لمن انبعه وإن كان من أفسق الناس وكان عليه . يستحبه من الله ثم يخص النبي ﷺ كثيرا بعبادات مختلفة منها قوله أنه طارش وهو في لغة العامة بمعنى الشخص الذي يرسله أحد الى غيره والعوام لا يستعملون هذه الكلمة فيمن له حرمة بخدمتها ومنها قوله اني انظرت في قصة الحادية فوجدت فيهم كذا وكذا من الكذب الى غير ذلك من الالفاظ الاستخفافية حتى ان بعض أئبا به يقول بحضرته ان يصاى هذه خير من محمد لأنى أنزع بها . ومحمد قد مات فلم يبق فيه نفع وهو يرضى بكلامه وهذا كما تعلم كفر في المذاهب الاربعة .

فالجواب عن هذه المطاعن كلها أن نقول (سبحانك هذا بهتان عظيم) بل هذا من افك الوضاعين الذين شرعوا بهذا الدين وأسكرته قلوبهم فهووا بهذه

والنبي رح وعياله وعيالي طيبين والله احمد وبسبحون عليكم ، وسلموا لنا على من يعز  
عليكم والسلام . وصل الله على سيدنا محمد وآله وصحبه ، اللهم انفر لكانها  
ولو ائديه ، ولذريته ، وار فيه ودعا له بالمغفرة والمسلمين ، والمسلمات أجمعين اه  
وأما نأينه الرد على أخيه فنعلم وذلك في حال صلاته وبفوره عن دين  
الاسلام . فلما هداه الله ونبين له صحة مادعا اليه الشيخ من توحيد الله وافراده  
بالعبادة ، وترك عبادة ماسواه تبين له سوء عمله وزيغه وضلاله ، فرجع عما كان  
يعتقده من الضلال والعمى إلى طريقة أهل الحق والهدى كما صرح به في رسالته  
المتقدم ذكرها والله يهدي من يشاء إلى صراط مستقيم .

## فصل

وأما قوله وكان محمد هذا بادىء بدأته كما ذكره بعض المؤلفين مولعاً بمطالعة  
أخبار من ادعى النبوة كاذباً كمسيلة الكذاب وسجاح والاسود النسي وطيحة  
الاسدى وأضرابهم ، فكان يضمر في نفسه دعوة النبوة الا أنه لم يتمكن  
من اظهارها .

( فالجواب ) أن يقول ( ما يكون لنا أن نتكلم بهذا سبحانه هذا بهتان عظيم  
كبرت كذبة تخرج من أفواههم إن يقولون إلا كذبا ) فان هذا معلوم كذبه  
بالاضرار لا يمتري فيه من له أذن معرفة بمقادير الائمة الأخيار ومن طالع كتب  
الشيخ ومصنفاته ورسائله ونأمل حال نشأته ودعوته الى الله تبين له أن هذا من  
الكذب والافتراء وانه من وضع أعداء الله ورسوله الذين يصدون عن سبيل  
الله ويغونها عوجا ويسعون في الأرض فسادا والله لا يحب الفساد ( يريدون  
ليصفثوا نور الله بأفواههم ، ويأبى الله الا أن يتم نوره ، ولو كره الكافرون )  
وهذا العراقي الملحد لما لم يكن له حيلة في دفع ما من الله به من ظهري الاسلام  
أخذ في رد ما جاء به من البينات والهدى بالكذب والافتراء وقبله أناس أتوا  
بأعظم الأسباب ، وزجوا الخلق في لجة الضلال والارتباب ، وضجوا على دعوة  
الحق بالكذب والاكذاب ، وعجوا مطبقين على الشيخ بأنه ساحر أو مفتر أو

ملا عمران نزيل لنجاة في رد مفتریات بعض هؤلاء الوصاعين فيما افتروه على  
الشيخ من الاكاذيب فأحبيت أن اذكرها لاشتغالها على بعض ما ذكره هذا  
العراقي قال رحمه الله تعالى

جاءت قصيدتهم تروح وتعتدى	في سب دين الهاتمي محمد
قد زخرفوها للعوام بقولهم	ان الكتاب هو الهدى فيه اقتد
لو أن ناظمها تمسك بالذي	قد قال فيها أولا اذ يبتدى
يهدى ووفق ثم حاز سعادة	لا شك فيها عند كل موحد
لكنه قد زاغ عما قاله	متأولا فيه بتأويل رد
فأنت كشهد فيه سم ناقع	من ذاق منه في الهلاك المبعد
اذ شبه الشيخ الامام المهدي	بأخي مسيلة الكفور المعتدى
فهو الذي ان مات معتقداً بهذا	ياوبله ماذا يلاقى في غد
ماذا يجيب وما يتول ومن له	يوم القيامة وهو خصم محمد
قد شبه التوحيد بالكفر الذي	شهد الكتاب وسنة احمد
الشيخ شاهد بعض أهل جهالة	يدعون أصحاب القبور الحمد
تاجاً وسنسان ومن ضللتاهما	من قبة أو تربة أو مشهد
برجون منهم قربة وشفاعة	ويؤملون كذاك أخذاً باليد
ورأوا لعسا القبور تقرباً	بالنذر والذبح الشنيع المفسد
ما أسكر القراء والأشياخ ما	تهمدوا من الفعل انذى لم يحمد
بل جوزوه وشاركوا في أكله	من كان يذبح للقبور ويفتدى
فاتاهم الشيخ المشار اليه بالنصح	المبين وبالكلام الجيد
يدعوهمو لله أن لا تعبدوا	الا المهيمن ذا الجلال السرمد
لا تشركوا ملكا ولا من مرسل	كلا ولا من صالح أو سيد
فتافروا عنه وقالوا : ليس ذا	الا عجيب عندما لم يعهد
ماقاله آباؤنا أيضا ولا	أجدادنا أهل الحجى والسؤدد

الأوصاع على الجبال والطغام وصادفت قلوباً قد ملئت بالشرك وعدارة أهل الإسلام فكانوا لما يديه هؤلاء يصدقون (ولتصغى إليه أفئدة الذين لا بئ منون بالآخرة وليرضوه وليقتروا ما هم مقتربون) .

(وأما قوله ) ومنها أنه كان يكره الصلاة على النبي ﷺ وينهى عن ذكرها ليلة الجمعة وعن الجهر بها على المنابر ويعاقب من يفعل ذلك عقاباً شديداً حتى إنه قتل رجلاً أعمى مذنوباً لم ينته عما أمره بتركه من ذكر الصلاة على النبي ﷺ بعد الأذان ويلبس على أتباعه قاتلاً إن ذلك محافظة على التوحيد (فالجواب أن نقول ) أما النهي عن الصلاة على النبي ﷺ بأى لفظ كان فلم ينته عنه بل هو من الكذب والبهتان .

وأما الجهر بالصلاة على النبي ﷺ بعد الأذان وعلى المنابر يوم الجمعة غير الإمام الذى يخطب فهو بدعة محدثة وإزالة المنكر والبدعة وتغييرها واجب بدلائل الأحاديث الصحيحة فان ذلك لم يكن على عهد الصحابة رضى الله عنهم ولا التابعين وقد قال ﷺ فى الحديث الصحيح « من أحدث فى أمرنا هذا ما ليس منه فهو رد » وفى لفظ « من عمل عملاً ليس عليه أمرنا فهو رد » . (وأما قوله ) وكان قد احرق كثيراً من كتب الصلاة على النبي ﷺ كدلائل الخيرات وغيرها .

(فالجواب أن نقول ) أما مسألة منع الناس من قراءة دلائل الخيرات فقد أجاب عنها الشيخ محمد بن عبد الوهاب فى رسالته التى كتبها الى عبد الرحمن ابن عبد الله حيث قال : وأما دلائل الخيرات فله سبب وذلك انى أنرت على من قبل نصيحتى من اخوانى أن لا يصير فى قلبه أجل من كتاب الله ويظن أن القراءة فيه أجل من قراءة القرآن وأما احراقه والنهي عن الصلاة على النبي ﷺ بأى لفظ كان فهذا من البهتان اه .

(وأما قوله ) وكذلك احرق كثيراً من كتب الفقه والتفسير والحديث مما هو مخالف لأباطيله وكان يأذن لكل من اتبعه أن يفسر القرآن بحسب فهمه فأقول وهذا كله من الكذب والبهتان والزور والعدوان وقد قال الشيخ



قالت فريس فبلهم انصنعي  
 قد أتهموه بأنه بغتال في  
 عادا أتوا قتلوا بغير حنائه  
 قالوا بعد المسلمين جميعهم  
 بل كل من جعل العديل لربه  
 قالوا له : غشاش أمة أحمد  
 هل قال : الا وحدوا رب السما  
 وتمسكوا بالسنة البيضاء ولا  
 هذا الذي جعلوه غشا وهو قد  
 من عهد آدم ثم نوح هكذا  
 وكذا الخلفاء بعد يديهم  
 دهاجهم هذا عليه تمسكوا  
 عجبا لمن تلوا الكتاب ويدعي  
 ويقول لتوحيد نبينا ان دا  
 ويحدد الاسلام والايمان معتقداً بأن الشيخ خير مجاهد  
 ماذبه في الناس إلا أنه  
 ماصح عهد ثقيف لما عاهدوا  
 ما اللات إلا كان عبدا صالحا  
 لما توفي عظموا لضريحه  
 اذ كان حياً قادرا قاموا باطعام له وبكسوة وتفقد  
 جعلوه ندا للاله السيد  
 نصبت على قبر تشد بأعمد  
 عمل له ان لم يكن عمل ردى  
 لذوى البصائر والعقول النقد  
 جاء الحديث به الصحيح لمسند  
 وإذا توارى عنهموا في قبره  
 ولقد رأى الفاروق يوما فبة  
 فأشار نحوها دعوه يظله  
 وحديث أبي الهياج فيه كفاية  
 في طمس تمثال وقبر مشرف

١١ وجدنا جملة الآبا على  
 فالشيخ لما ان رأى ذا الشأن من  
 ناداهموا يا قوم كيف جعلتموا  
 قالوا له : بل ان قلبك مظلم  
 قد عيروه بأنه قد كان في  
 قلنا لهم ماضر مصر بأنها  
 ان النماردة الفراعنة الأولى  
 ذا قال : أما رب وذا منبى-  
 يمنا وشاما والعراى ومصرها  
 فموتهم طابت وطار غبارها  
 ان المواطن لم تشرف ساكنا  
 من كان لله الكريم موحدآ  
 وبعبكسه من كان يشرك فهو لم  
 خرج النبي المصطفى من مكة  
 ان الاماكن لا تقدر أهلها  
 لو أنصفوا لرأوا له فضلا على  
 ودعوا له بالخير بعد مماته  
 لكنهم قد عاندوا وتكبروا  
 ورموه بالبهتان والافك الذى  
 كمقالهم هو للتابع قاطع  
 حاشا وكلا لبس هذا شأنه  
 قالوا له : أشقى الورى مع كونه  
 قالوا له : يا سالكا طرق الردى  
 وهم يرون الشمس ظاهرة لهم  
 قالوا له : يا كافرا يا فاجرا

هذا فتحنا بما وجدنا فندى  
 أهل الزمان اشتد غير مقلد  
 لله أدداداً بغير تعدد  
 لم نعتقد فى صالح متعبد  
 وادى حنيقة دار من لم يسعد  
 كانت لفرعون الشقى الأترد  
 كانوا بأرض الله أهل تبرد  
 هم فى بلاد الله أهل تردد  
 من كل طاغ فى البرية مفسد  
 وزهت بتوحيد الاله المفرد  
 فيها ولا تهديه ان لم يهتد  
 لومات فى جوف الكنيف المطرد  
 يفلح ولو قد مات وسط المسجد  
 وبفى أبو جهل الذى لم يهتد  
 ان لم يكونوا قائمين على الهد  
 اظهار ما قد ضيعوه من البد  
 ليكافئوه على وفاء المرشد  
 ومشوا على منهاج قوم حسد  
 هم يعملون به ومنهم يبتد  
 بدخول جنات وحوار خرد  
 بل انه يرجو بها لموحد  
 ينهى عن الأنداد للبتفرد  
 لم لا تسير على الطريق الارشد  
 لكن أعمى القلب ليس بمهتد  
 ما ضره قول العداة الحسد

بسبب اوص فآلها متدبرا  
فان اعتراكم فى الذى قد قاله  
فربوا بميزان الشريعة قوله  
ولئن وجدتم فسقا أو حافيا  
قد زل يوما أو هفا لا تنسبوا  
فالآل والاصحاب ماذا ضرهم  
من بعد ذاك الاجتماع على الهدى  
ماذا يصير "سحب نبح الكلب أم  
ثم الصلاة على النبي محمد  
والآل والاصحاب جمعاً كلها  
تلق الصحيح بها خذه تهتد  
شك وريب واختلاف مبتدى  
تحدوه حقاً ظاهراً لمقتدى  
أو جاهلاً فى العلم كالمتردد  
هفواه لجناح دك المرشد  
من بعدهم تكدير صافى الموردد  
ظهروا ذوى فرق وأمل تبعد  
ماذا يضر الصاحب سب المالحد  
أزكى الورى أصلاً وأضيق محتد  
قد ذب عن ذا الدين كل موحد

## فصل

قال العراقى :

تمسك ابن عبد الوهاب فى تكفير الناس بآيات نزلت فى المشركين فقبلها  
على الموحدين

( الجواب أن يقال ) هذا كذب محض فإنه لا يكفر رحمه الله أهل التوحيد  
ولا يحمل الآيات النازلة فى المشركين على الموحدين ، وإنما يكفر من أشرك  
بالله فى عبادته واتخذ معبودا سواه ، مع أن هذا المعترض م يذكر الآيات التى  
زعم أن الشيخ رحمه الله تمسك بها فى تكفير الناس حتى ينظر هل كان محققا فى  
ذلك القول أو مبطلا ضالا ؟ ويقال أيضا : أن منع تنزيل القرآن وما دل عليه  
من الأحكام على الانتخاص والحوادث التى تدخل تحت العموم اللفظى فهو من  
أصل الخلق وأجهلهم بما عليه أهل الاسلام وعلمائهم قرنا بعد قرن ، وجيلا بعد  
جيل ، ومن أعظم الناس تعطىلا للقرآن وهجرا له وعزلا له عن الاستدلال به  
فى موارد النزاع ، وقد قال تعالى (فإن تنازعتم فى شىء فردوه إلى الله والرسول)  
الآية . والرد إلى هو الرد إلى كتابه ، والرد إلى الرسول رد إلى سنته ، وقد

لما بنى الاطراء مهمم والعلو  
لو كان حباك للنبي محققا  
أما الدلائل فهو لم ينكر بها  
إلا التظاهر بالغلو وجعلها  
فقرى لهم حرصاً على تجويدها  
لا يعتنون بمصحف لهمو كما  
فلو اعتنى رب الدلائل بالذى  
لكفاه كل مؤونة ونكلف  
سأل النبي من الصحابة سائل  
فأجاب يرشده بما فد جاء فى  
لوحت فيه ولم أصرح حيت لم  
هذا الكلام على الدلائل ليس ما  
وكذاك فى روض الرياحين الذى  
والله قد ذم الغلو فقال يا  
اذ قال لا تغلو بنهى لازم  
وكذا الرسول نهى وأخبر أنه  
عجبا لهم لو كان فيهم منصف  
من حيث أن الاتباع مقارن  
قالوا : صبا تم نحوه ، قلنا لهم :  
ما بنتنا نسب نميل به ولا  
أيضاً ولا هوجارنا الاذى الذى  
لكنها شمس الطهيرة قد بدت  
فالعاملون العاملون المنصفو  
لكن قليل منهمو فى عصرنا  
والله قد ذم الكثير وقال فى

قالوا أتيت بهذا الجفاء المبعد  
لفعلت فعلتنا لعلك تهتدى  
صلوات أذكى العالمين الأجد  
درساً يكرر فى كتاب مفرد  
خطأ وتزويقاً وحسن مجلد  
هم يعتنون برانب وبمولد  
يأتى عقيب تشهد المتشهد  
ومشى على النهج القويم الارشد  
كيف الصلاة عليك كالمسترشد  
قول المصلى دبر كل تشهد  
يدخل على وزن القريض المنشد  
قد قاله من شذ عن ذا المقصد  
فيها الغلو بصالح وبسيد  
أهل الكتاب بغلطة وتهدد  
فى دينكم فالحكم لم يتردد  
فيه الهلاك لراهب متعبد  
لرأى المحب محمداً لمحمد  
للحب فى نص الكساب الا محمد  
الحق شمس البصير المهتدى  
حسب يقرئنا له بتودد  
نمتار بعمنه ولم نسترفد  
لذوى البصائر فاهتدى من يهتدى  
ن له أقروا بالفضائل واليد  
كالشعرة البيضاء بمجلد اسود  
حق القليل مقالة لم تجحد

الذين يكفرون أهل القبلة ، هذا حاص كلامه ومضون خطابه وهذا داء قديم في أهل الشرك والتعطيل ، من كفرهم بعبادة غير الله ونعطي له أوصافه وحقائق أسمائه قالوا له أب مثل الخوارج يكفرون بالذنوب ويأخذون بطواهر الآيات ومعلوم أن الذنوب تتفاوت وتختلف بحسب منافاتها لأصل الحكمة المقصودة بإيجاد العالم وخلق الجن والانس وبحسب ما يترتب عليها من هضم حقوق الربوبية وتنقص رتبة الالهية وقد كفر الله ورسوله ﷺ بكثير من جنس الذنوب كالشرك وعبادة الصالحين وأخبر انه أكبر الكبائر كما في الصحيحين من حديث ابن مسعود رضى الله عنه قال قلت يا رسول الله أى الذنوب أعظم ؟ قال « أن تجعل لله نداً وهو خلقك » قال قلت ثم أى ؟ قال « أن تقتل ولدك خشية أن يطعم معك » قال قلت ثم أى ؟ قال « أن تزاني حليلة جارك » فانزل الله تعالى ( والذين لا يدعون مع الله إلهاً آخر ولا يفتنون النفس التي حرم الله إلا بالحق ولا يزنون ) الآية فمن أسكر التفكير جملة فهو محجوج بالكتاب والسنة ومن فرق بين ما فرق الله ورسوله من الذنوب ودان بحكم الكتاب والسنة وإجماع الأمة في "مفروء بين الذنوب والكفر فقد أنصف ووافق أهل السنة والجماعة ونحن لم نكفر أحداً بدب دون الشرك الأكبر الذي أجمعت الأمة على كفر فاعله إذا قامت عليه الحجة وقد حكى الإجماع على ذلك عبر واحد كما حكاه في الاعلام لابن حجر الشافعي

وأما قوله وبظهر من أقواله وأفعاله أنه كان بدعي أن ما أتى به دين جديد فالجواب أن نقول بل الذي يظهر من أفعاله وأقواله خلاف ما يزعمه هؤلاء الضلال فانه كان رحمه الله على الدين العتيق الذي كان عليه السلف الصالح والصدر الأول من الدعوه الى دين الله كما قال رحمه الله في رسالته الى عبد الله بن محمد ابن عبد اللطف الاحسائي قال : واما ما ذكرتم عنى فاني لم آت به بحالة بل أقول والله الحمد والمنة وبه القوة اني هداى ربي الى صراط مستقيم ديناً قيماً ملة ابراهيم حنيفاً وما كان من المشركين ولست والله الحمد ادعو الى مذهب صوفى أو فقيه أو متكلم أو امام من الأئمة الذين أعظمهم مثل

قال تعالى ( وما اختلفتم فيه من شيء فحكمه إلى الله ) وقد قال تعالى ( لأنذرکم به ومن بلغ ) فنصوصه وأحكامه عامة لا خاصة بخصوص السبب ، وما المانع من تكفير من فعل كما فعلت اليهود من الصد عن سبيل الله والكفر به مع معرفته وهذا العراقي لا يبدى قولة في اعتراضه وتلبسه الا هي أكبر من أختها في الجهالة والضلالة ولو كان يعرف الكتاب العزيز وما دل عليه من الأحكام والاعتبار لأحجم عن هذه العبارات التي لا يقولها الا أفلس الخلق من العلم والایمان ( وأما قوله ) وروى البخارى في صحيحة عن عبد الله بن عمر رضى الله عنه في وصف الخوارج انهم اطلقوا الى آيات نزلت في الكفار فجعلوها في المؤمنين وفي رواية أخرى عن ابن عمر انه عليه السلام قال « أخوف ما أخاف على أمتي رجل متأول للقرآن يضعه في غير موضعه » فهذا وما قبله صادق على ابن عبد الوهاب وأتباعه

( فالجواب أن يقال ) هذا الوصف هو المنطبق عليك وعلى من نخا نحوك من أهل الضلال حيث زعمت ان كتاب الله وسنة رسوله ظواهر ظنية لاتعارض اليقينيات فتأول إما إجمالاً ويفوض أمرها الى الله وإما تفصيلاً كما هو رأى الكثيرين فالذى يتأول القرآن ويضعه في غير موضعه ويصرفه عن القول الراجح الى القول المرجوح بالتحكم والهوى — لان كتاب الله وسنة رسوله عندك أدلتها ظنية لاتعارض نتائج عقول الفلاسفة وورثة المجوس والصائبة وطواغيت اليونان ومن أخذ بأقوالهم من المتكلمين بل قد صرحت أن العقل يقدم على النقل — فمن قدم معقول هؤلاء على كتاب الله وسنة رسوله فقد خرج من الدين وفارق جماعة المسلمين وأما ابن عبد الوهاب فهو وأتباعه لا يتأولون القرآن ولا يضعونه في غير موضعه بل يعملون بحكمه ويؤمنون بمتشابهه ولا يتأولون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة وابتغاء تأويله كما تفعلون أنتم في تأويل آيات الصفات وأحاديثها وحاصل مقصود هذا العراقي ونقله تشبيه أهل الاسلام والتوحيد بالخوارج في تكفيرهم من عبد الانبياء والأولياء والصالحين ودعاهم مع الله — لان عباد القبور عندهم أهل التوحيد وأهل الاسلام — من جنس الخوارج

سقاء نمر الفهم مولاه فاروى  
فأحيا به التوحيد بعد اندراسه  
سما ذروة المجد التي ما ارتقى لها  
وشمر في منهاج سنة أحمد  
ينظر بالآيات والسنة التي  
فاضحت به السمحاء يبدسم ثغرها  
وعاد به بهج الغواية طامسا  
وحرث به نجد ذبول افتخارها  
فآثاره فيها سوام سوافر  
وعاد بتيار المعارف يقطع  
وأوهى به من مطلع الشرك مريع  
سواه ولا حاذى فهاها سميع  
يشيد ويحيي ما تعفى ويرفع  
أمرنا إليها في التنازع نرجع  
وأسمى محياها بضئ ويلبع  
وقد كان مسلوكا به الناس تربع  
وحق لها بالامعى ترفع  
وأنواره فيها قضئ وتستضع

وبهذا يظهر لكل ذى عقل سليم ، ودين مستقيم ، انه لم يكن يدعو الى دين جديد كما يزعمه هؤلاء المارقون عن دين الاسلام

وأما قوله ولذلك لم يقبل من دين النبي ﷺ إلا القرآن وقبوله إياه انما كان ظاهراً

فالجواب أن بقول وهذا أيضاً من نمط ما قبله من المغنريات ، ورعونات الخزعبلات والخرافات

وأما قوله : والدليل على ذلك انه هو واتباعه كانوا يأولون القرآن بحسب اهوائهم لا بحسب ما فسرهم النبي ﷺ واصحابه ، والسلف الصالح ، وأئمة التفسير ، وما كان يقول بأحاديث النبي ﷺ ، وأقاريل الصحابة والتابعين والأئمة المجتهدين ، ولا بما استنبطه الأئمة من الكتاب والسنة ولا يأخذ بالاجماع ولا القياس الصحيح ، وكان يدعى الاتساب إلى مذهب الامام احمد كذباً وتستراً ، وقد رد عليه أضراليه كثير من علماء الحنابلة وألفوا في ذلك رسائل عديدة حتى اخوه سليمان بن عبد الوهاب ألف رسالة في الرد عليه كما ذكرناه . وكان يقول لعالمه اجتهدوا بحسب نظركم واحكموا بما ترونه مناسباً للدين ، ولا تلتفتوا لهذه الكتب المتداولة ، فان فيها الحق والباطل وقتل كثيراً من العلماء والصالحين لأنهم لم يوافقوه على ما ابتدعه

ابن القيم والذهبي أو ابن كثير أو غيرهم بل ادعوا الى الله وحده لا شريك له  
 وادعوا الى الله سنة رسول الله ﷺ التي وصى بها أول أمته وآخرهم وأرجو اني  
 لا أرد الحق اذا أتاني بل أنهد الله وملائكته وجميع خلقه إن أتاني منكم كلمة  
 من الحق لأقبلنها على الرأس والعين ولاضربن الجدار بكل ماخالفها من أقوال  
 أئمتي حاشا رسول الله ﷺ فانه لا يقول الا الحق اه فهذا نص كلامه رحمه الله  
 كما ترى لم يقل فيه ولا في غيره من كلامه ان ما أدعوك اليه دين جديد بل كان  
 رحمه الله يحدد ما اندرس من معالم الدين العتيق ويوطد أساس الملة المحمدية  
 التي اطمست أعلامها وأقوت رسومها كما قال الامير محمد بن اسمعيل الصنعاني  
 رحمه الله في آيات له قال فيها :

قنى واسألنى عن عالم حل سوحها	به يهتدى من ضل عن منهج الرشده
محمد الهادى لسنة أحمد	فياحبذا الهادى وياحبذا المهدي
لقد أنكرت كل الطوائف قوله	بلا صدر في الحق منهم ولا ورد
وما كل قول بالقبول مقابل	ولا كل قول واجب الرد والطرده
سوى ما أنى عن ربنا ورسوله	فذلك قول جلّ إذاذا عن الرد
وأما أفويل الرجال فانها	تدور على قدر الأدلة في النقد
وقد جاءت الأخبار عنه بأنه	يعيد لنا الشرع الشريف بما يبدى
وينشر جهراً ما طوى كل جاهل	ومبتدع منه فوافق ما عندى
ويعمر أركان الشريعة هادما	مشاهد ضل الناس فيها عن الرشده
اعادوا بها معنى سواع ومثله	يغوث وود بئس ذلك من ود
وقد متنفوا عند السندائد باسمها	كما يهتف المضطر بالصمد الفرد
وكم عقروا في سوحها من عقيرة	أهلت لغير الله جهراً على عمد
وكم طائف حول القبور مقبل	ومستلم الأركان منهم باليد

وقال الشيخ الامام عالم الأحساء أبو بكر حسين بن غنام رحمه الله تعالى في  
 آيات له

لقد رفع المولى به رتبة الهدى      بوقت به يعلى الضلال ويرفع



## فصل

قال العراقي : قال العلامة السيد العلوي الحداد إن المحقق عندنا من أقواله وأفعاله ما يوجب خروجه عن القواعد الإسلامية لما انه استحل أموراً مجمعة على تحريمها معلومة من الدين بالضرورة بلا تأويل سائغ ، وهو مع ذلك ينتقص الأنبياء والمرسلين ، والأولياء والصالحين ، وامفاسهم عمداً كفر بالاجماع عند الأئمة الأربعة .

والجواب أن يقال هذا كله كذب وافتراء . وهذا الرجل المسمى بالحداد ليس هو من العلماء المشهورين بالعلم والدين والصلاح ، بل كان من الغالين في الأنبياء والمرسلين ، والأولياء والصالحين ، لأنه زعم أن من أمر بتوحيد الله بالعبادة وإخلاصها لله وحده دون من سواه ، فقد تنقص الأنبياء والأولياء والصالحين ، وقد كان من المعلوم بالضرورة من دين الإسلام أن من صرف لغير الله شيئاً مهما كان مشركاً سواء كان ذلك الغير من الأنبياء والصالحين ، فلو كان هذا عالماً ، أركان يعرف قواعد الإسلام ومبانيه العظام ما فاه بمثل هذه اورطات وبهرج بهذه الخرافات ، بل هذا يدل على جهله وعدم معرفته وعلمه . ومن كان هذا حاله وهذه أقواله فلا يعول عليه ، ولا يلتفت إليه ، ولا يعتمد على قوله ونقله إلا أشباه الأعمام السائمة ، فلو ذكر عدو الله شيئاً مما نسبته إلى الشيخ مما يوجب خروجه عن القواعد الإسلامية لبينا بطلان قوله ولكنه عدل إلى هذه المخرقة الساجدة ؟

## فصل

قال العراقي : ثم انه صنف لابن سعود رسالة سماها كشف الشبهات عن خالق الارض والسموات كفر فيها جميع المسلمين وزعم أن الناس كفار منذ ستمائة سنة ، وحمل الآيات التي نزلت في الكفار من قريش على أتقياء الأمة ،



فالجواب أن بقول : قد اجاب عن هذه الاكاذيب والمفتريات الشيخ عبد الله بن الشيخ محمد بن عبد الوهاب فقال رحمه الله : وأما ما يكذب علينا سترأ للحق ، ونلبساً على الخلق بأنا نفسير القرآن برأينا ، وناخذ من الحديث ماوافق فهمنا من دون مراجعة شرح ، ولا نعول على شيخ ، وانا نضع من رتبة نبينا محمد ﷺ بقولنا النبي رمة في قبره ، وعصا أحدنا انفع منه ، وليس له شفاعة ، وان زيارته غير مندوبة ، وانه كان لايعرف معنى لاإله الا الله حتى انزل عليه ، ( فاعلم انه لا إله الا الله ) مع كون الآية مدنية ، واما لانهتمد أقواله ، وتلف مؤلفات أهل المذاهب لكون فيها الحق والباطل ، وانا مجسمة ، وانا نكفر الناس على الاطلاق من بعد الستائة الا من هو على ما نحن عليه . ومن فروع ذلك انا لانقبل بيعة احد حتى نقرر عليه بأنه كان مشركا ، وان ابويه ماتا على الاثرak بالله ، واما نهى عن الصلاة على النبي ﷺ ، ونحرم زيارة القبور المشروعة مطلقاً ، وانا لا نرى حقاً لأهل البيت ، وانا نجبرهم على تزويج غير الكفء لهم ، وانا نجبر بعض الشيوخ على فراق زوجته الشابة لتسكح شابا اذا ترافعوا اليها ولا وجه لذلك ، فجميع هذه الخرافات واشباهها لما استفهمنا عنها من ذكرنا جوابنا عليه في كل مسألة سبحانه هذا بهتان عظيم . فمن روى عنا شيئاً من ذلك ونسبه اليها فقد كذب علينا وافترى ، ومن شاهد حالنا وحضر مجلسنا وتحقق ما عندنا علم قطعاً أن جميع ذلك وضعه علينا ، وافتراه أعداء الدين واخوان الشياطين تنفيراً للناس عن الاذعان لاخلاص التوحيد لله تعالى بالعبادة وترك أنواع الشرك الذى نص الله على انه لا يغفره ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء .

فهذا واشباهه مما تقدم ذكره عن هذا العراقى وأمثاله من الكذب على شيخ الاسلام وعلم الهداة الاعلام لايعتمد عليه ويصدقه في ذلك إلا ضال مضل .

وأما قوله : وزعم أن الناس كفار منذ ستائة سنة فأقول هذا كذب لا يثبت عنه هذا اللفظ في هذه الرسالة ولا في غيرها ، بل قد أحاط عن هذه المسألة وغيرها في رسالته لعدو الله عبد الله بن سحيم حيث قال فالمسائل التي شنع بها منها ما هو من البهتان الظاهر وهي قوله أني مبطل كتب المذاهب ، وقوله : أني أقول ان الناس من ستائة سنة ليسوا على شيء ، وقوله أني أقول أن اختلاف العلماء بقصة ، وقوله أني أكفر من توسل بالصلحين ، وقوله أني أكفر الوصيرى نقوله يا أكرم الخلق الح .

وقوله أني أقول لو أقدر على هدم حجرة الرسول لهدمتها وار أقدر على الكعبة لاأخذت ميزابها وجعلت لها ميزاباً من خشب وقوله أني أسكر زيارة قبر النبي ﷺ وقوله أني أسكر زيارة قبر اوالدين وغيرهم وانى أكفر من يحلف بغير الله فهذه اثنا عشرة مسألة جوابى فيها أن أقول سبحانه هذا بهتان عظيم ولكن قبله من بهت محمداً ﷺ انه بسب عيسى ابن مريم ويسب الصالحين تشابهت قلوبهم وبهتوه بأنه يزعم أن الملائكة وعيسى وعزير في النار فأزل الله في ذلك ( ان الذين سبقت لهم منا الحسنى أولئك عنها مبعدون ) .

وأما قوله وحمل الآيات التي نزلت في الكفار من قريش على أقياء الامة فقد تقدم الجواب على هذه الدعوى الباطلة فيما تقدم وأما قوله وبث في قلوبهم أن جميع من هو تحت السماء مشرك بلا مرأى ومن قتل مشركاً فقد وجبت له الجنة فأقول هذا كذب وافتراء كما تقدم يابه .

## فصل

ثم ذكر العراق محاربة آل معود الشريف غالباً وعجزه عن مناوأتهم ودخولهم مكة بالصلح الى قوله ثم جهزت الدولة العلية الى آخره .

فأقول قد ذكرنا فيما تقدم ما أوقع الله بمن عادى المسلمين من العقوبات وان آخر أمرهم صار الى تباب كما ذكره شيخنا رحمه الله في المقامات ثم قال شيخنا رحمه الله تعالى «وأما الدولة التركية المصرية فابتلى الله بهم جميع المسلمين لما

واتخذ ابن سعود ما يقوله وسيلة لاتساع الملك وابقاد الأعراب له ، فصار ابن عبد الوهاب يدعو الناس الى الدين ، ويثبت في قلوبهم أن جميع من هو تحت السماء مشرك بلا مراء ، ومن قتل مشركا فقد وجبت له الجنة ، وكان ابن سعود يمثل كل ما يأمر به ، فإذا أمره بقتل انسان أو أخذ ماله سارع الى ذلك وكان ابن عبد الوهاب في فومه كالنبي في أمته لا يتركون شيئا مما يقوله ، ولا يفعلون شيئا الا بأمره ، ويعظمونه غاية التعظيم ، وييجلوه غاية التبجيل ، وما زالت أحياء العرب وقبائلها تطيعه حتى اتسع بذلك ملك ابن سعود وملك أرلاده بعده ، وحارب الشريف غالباً رحمه الله خمس عشرة سنة حتى عجز عن حربه ، ولم يبق أحد الا صار من حزبه ، ودخل مكة بالصلح سنة ألف ومائتين وعشرين ، واستمر فيها سبع سنين الى أن جهزت الدولة العلية عساكرها المنصورة عليه ، ووجهت الأمر الى وزيرها المفخم محمد علي باشا صاحب مصر فأتاه بجيوش باسلة ، وطهر الأرض منه ومن أنبائه ، ثم جهز ابنه ابراهيم باشا فوصل بجيوشه الى الدرعية سنة ألف ومائتين وثلاث وثلاثين فأفنى وأباد من بقي منهم .

والجواب أن نقول : نعم صنف الشيخ رحمه الله تعالى كشف الشبهات ، وذكر الأدلة من الكتاب والسنة على بطلان ما أورده أعداء الله ورسوله من الشبهات فأدحض حججهم ، وبين تهافتهم ، وكان كتاباً عظيم النفع على صغر حجمه ، جليل القدر ، انقمع به أعداء الله ، واتفع به أولياء الله ، فصار علماً يقتدى به الموحدون ، وسلسيلاً يرده المهتدون ، ومن كثره يشربون ، وبه على أعداء الله يصلون ، فله ما أنفعه من كتاب ، وما أوضح حججه من خطاب ، لكن لمن كان ذا قلب سليم ، وعقل راجح مستقيم .

وأما قوله ( عن خالق الأرض والسموات ) فأقول لم أسمع بهذه الكلمة الا عن هذا العراقي ، وأما قوله كفر فيها جميع المسلمين .

فأقول حاشا وكلا ما كفر فيها مسلماً ، وانما كفر من أشرك بالله وعدل به أحداً سواه .

على جميع العسكر فولوا مدبرين وحبسوا الخيل والمطرح وقصدوا ضريقهم الذى جاءوا معه فتبعهم المسلمون يقتلون وسلبون هذا وبحس نظر الى تلك الخيول قد حارت وخارت وظهر عليهم عسكر من الفرسان من حاب الحديق ومعهم بعض الرجال فولت تلك الخيول مدبرة فتعنتهم خيول المسلمين فى اثرهم وليس معهم زاد ولا مزاد فانظر الى هذا النصر العظيم من الاله الحق رب العباد لأن الله هزم تلك العساكر العظيمة برجلين فهذه ثلاث عبر لكن أين من يعتبر فأخذوا بعد ذلك مدة من السنين

ثم بعد ذلك سار طوسون كبير ذلك العسكر الذى هزمه الله فقصد المدينة فوراً وأمر سعود على عبد الله ومن معه من المسلمين أن ينهضوا لقتالهم فوجدوهم قد هجموا على المدينة ودخلوها وأخرجوا من كان بها من أهل نجد وعسير فشح المسلمون تلك السنة فأقبل ذلك العسكر ونزل رابع ونزل المسلمون وادى فاطمة ثمان لهم شريف مكة وصمهم اليه وجاءوا مع الخيىث على غفلة من المسلمين فعلم المسلمون أنهم لا مقام لهم مع ما جرى من الخيابة فرجعوا الى أوطانهم خاف عثمان وهو بالطائف أن يكون الحرب منهم ومن الشريف عليه لما علم من شدة عداوتهم فخرج بأهله وترك لهم الصائف أيضاً مخافة أن يجمعوا على حربه وليس معه إلا القليل من عشيرته ولا يأمن أهل الطائف أيضاً فنزل المسلمون بربه بعد ذلك نحواً من شهر ثم رجعوا حين أكلوا ما معهم من الزاد فجري بعد ذلك وقعات بينهم وبين المسلمين ولا فائدة فى الاطالة بذكرها والمقصود أن استيلائهم على المدينة ومكة والصائف كان بأسباب قدرها الملك الغلاب فإريك عزته ويدي لطفه والعبد فى الغفلات عن ذا الشأن

وفىها من العبر أن الله ابطل كيد العدو وحى الحوزة وعاقى المسلمين من شرم وصار المسلمون يغزونهم فيما قرب من المدينة ومكة فى نحو من ثلاث سنين أو أربع فتوفى الله سعود رحمه الله وهم غزاة على من كان معينا لهذا العسكر من البوادي فأخذوا وغنموا فبقى لهم من الولاية ما كانوا عليه أولاً إلا ما كان من مكة والطائف وبعض الحجاز وبعد وفاة سعود رحمه الله تجهزوا

ردوا حاح الشامي عن الحاح بسبب أمور كانوا يفعلونها في المشاعر فطلبوا منهم أن يتركوها وأن يقيموا الصلاة جماعة فما حصل منهم ذلك فردهم سعود رحمه الله تدبناً فغضبت تلك الدولة التركية وجرى عندهم أمور يطول عدها ولا فائدة في ذكرها فأمر محمد علي صاحب مصر أن يسير اليهم بعسكره وبكل ما يقدر عليه من القوة والكيد فبلغ سعود ذلك فأمر ابنه عبد الله أن يسير لقتالهم وأمره أن ينزل دون المدينة فاجتمعت عساكر الحجاز على عثمان بن عبد الرحمن المضايقي وأهل بيته وقحطان وجميع العربان فنزلوا بالجديدة فاختر عبد الله ابن سعود القسودم عليهم والاجتماع بهم وذلك أن العسكر المصري في ينبع ، فاجتمع المسلمون في بلد حرب وحفروا في مضيق الوادي خندقاً وعبثوا الخوع وصار في الخندق من المسلمين أهل نجد وصار عثمان ومن معه من أهل الحجاز في الجبل فوق الخندق فحين نزل العسكر ارتدت خيولهم وعلبوا أنه لا طريق لها الى المسلمين فأخذوا يضربون بالقبوس فدفع الله شر تلك القبوس الهائلة عن المسلمين ان رفعوها مرت ولا ضرت وان خفضوها اندفنت في التراب فهذه عبرة وذلك أن أعظم ما معهم من الكيد أبطله الله في الحال ثم مشوا على عثمان ومن معه في الجبل فتركهم حتى قربوا منه فرموهم بما احتسبوه به وما أعدوه لهم حين أقبلوا عليهم فما أخطأ لهم بندق فقتلوا العسكر قتلاً ذريعاً وهذه أيضاً من العبر لان العسكر الذي جاءهم أكثر منهم باضعاف ومع كل واحد من الفرود والمزندات فما أصابوا رجلاً من المسلمين وصار القتل فيهم وهذه أيضاً عبرة عظيمة هذا كله وأما أشاهده ثم مالوا الى الجانب الايمن من الجبال بجميع عسكرهم من الرجال وأما الخيل فليس لها فيه مجال فانهم كل من على الجبل من أهل يشه وقحطان وسائر العربان إلا ما كان من حرب فلم يحضروا واشتدوا على المسلمين لما صاروا في أعلى الجبل فصاروا يرامون المسلمين من فوقهم فخمى الوطيس آخر ذلك اليوم ثم من الغد فاستنصر أهل الاسلام ربههم الناصر لمن ينصره فلما قرب الزوال من اليوم الثاني نظرت فاذا برجلين قد أتيا فصعدا طرف ذلك الجبل فما سمعنا لهم بندقاً ثارت إلا أن الله كسر ذلك اليرق ونحن ننظر فتابعته الهزيمة

مرروا على الرعايا بالمسير الى الرس فترؤوا الرويضة فتخص أهل الرس بمن  
 عندهم ما رحبت لك العجلة ان استفرعوا أهل الرس أهل الحماكية فلما جاء  
 الخبر بأقبالهم نصرة لاهل الرس ارتحل المسلمون يلتمسون من أعانهم من  
 حرب ما بينهم وبين المدينة فصادفوا خزنة العسكر فقتلوه وأخذوا ما معهم  
 فهذا مما يسره الله من المصير من غير قصد ولا دراية فرجع المسلمون الى  
 عنيزة والعسكر نزلوا السبيية قريبا منهم ويسر الله للمسلمين سبياً آخر وذلك من  
 توفيق الله ونصره وحرروا جيشاً وخيلاً فأغاروا على جانب العسكر فخرجوا  
 عليهم فزهم الله وقتل المسلمون فيهم فثأراً كثيراً قال الله الرعب في قلوبهم على  
 كثرة من أعانهم وقوة اسبابهم وذلك من نصر الله لهذا الدين فرجعوا الى  
 الرس خوفاً من هجوم المسلمين عليهم فتبعهم المسلمون ونزلوا الحجازى فقدم  
 العطاس على الامر الذى عمده عليه محمد على فوجد الحال قد تغير ابتداء  
 فنعوه مما جاء له ثم إنهم سعوا في الصلح والمسلمون على الحجازى وكل يوم  
 يجرى بين الخيل طراد فل أكثر المسلمين من الاقامة فلم يبق منهم إلا شذمة  
 قليلة جاء منهم اناس يطلبون الصلح فاصالحهم عبد الله رحمه الله تعالى وطلبوا  
 منه ان يبعث معهم رجلاً من أهل بيته خوفاً أن يعرض لهم أحد من المسلمين  
 في طريقهم فمضى معهم محمد بن حسن بن مشارى الى المدينة

والمقصود أن الله سبحانه أذلهم وألقى الرعب في قلوبهم وحفظ المسلمين  
 من شرهم بل غنمهم بما بأيديهم من حيث بذلهم المال بشرائهم الهجن فاشتروا  
 من المسلمين الذلول بضعتى ثمنها - إلى أن قال رحمه الله - فلو ساعد القدر وتم  
 هذا الصلح لكان الحال غير الحال لكن ما أراده الله تعالى وقع على كل حال ،  
 لكن جرى من عبد الله بن سعود رحمه الله تعالى ما أوجب نقض ذلك الصلح  
 وهو أنه بعث عبد الله بن كثير لغامد وزهران بخطوط مضمونها أن يكونوا في  
 طرفه وفي امره فبعثوا بها إلى محمد على فلم يرض بذلك وقال إنهم من جملة  
 ما وقع عليهم الصلح فهذا هو سبب النقض وانشأ عسكراً مع ابراهيم باشا ونزل  
 الحناكية ثم ذكر وقعة الماوية ثم قدمه الى الدرعية واخذ في حصارها قدر

للجهاد على اختلاف كان من أولئك الأولاد فصار المسلمون جابين حابياً مع عبد الله وجانباً مع فيصل أخيه فنزل الحناكية عبد الله ونزل فيصل تربة باختيار وأمر من أخيه له فوافق أن محمد على حح تلك السنة فواجه فيصل هناك فغلب منه أن يصلح له على الحرمين فأبى فيصل واغظ له الجواب وفيما قال :

لا اصلاح الله منا من يصلحكم حتى يصلح ذئب المعز راعيها  
فأخذت محمد على العزة والافعة فصار الى بسل والظاهر أنه كان حريصاً على الصلح فاستعجل فيصل بمن معه فساروا اليه في بسل وقد استعد لحرهم خوفاً مما جرى منهم فاقبلوا وهم في منازلهم فصارت عليهم العساكر والخيول فولوا مدبرين لكن الله أعز المسلمين فخبس عنهم تلك الدول والخيول حتى وقفوا على التلول فسلم أكثر المسلمين من شرهم واستشهد منهم القليل ولا بد في القتال من أن ينال المسلم أن ينال منه قال الله تعالى : ( وتلك الايام نداء لها بين الناس ) الآيات وقال تعالى ( وكأين من نبي قاتل معه ربيون كثير ، فما وهنوا لما أصابهم في سبيل الله ) الى قوله ( والله يحب الصابرين ) الآيات

وقد قال هرقل لاني سفيان فما الحرب بينكم وبينه قال : سبجال ، ينال منا وينال منه فهذه سنة الله في العباد زيادة للمؤمنين في التواب وتغليظاً على الكافرين في العقاب . وأما عبد الله فرجع بمن معه فلم يلق كيداً دون المدينة فتفكر في حماية الله لهذه "طائفة" مع كثرة من عادائهم وأراهم ومع كثرة من أعان عليهم من ارتاب في هذا الدين وكرهه وقبل الباطل وأحبه فما أكثر هؤلاء لكن الله قهرهم بالاسلام ففي هذا المقام عبرة وهو أن الله أعزهم وحفظهم من شر من عادائهم فله الحمد والمنة

وبعد ذلك رجع محمد على الى مصر وبعث الشريف غالب الى اصطنبول وأمر ابنه طوسون أن ينزل الحناكية دون المدينة وأمر العطاس أن يسعى بالصلح بينهم وبين عبد الله بن سعود ويركب له من مكة وأراد الله أن أهل الرس يخافون لانهم صاروا في طرف العسكر فاستلحقوا لهم جماعة من المغاربة وطوسون على الحناكية وصار في أولاد سعود نوع من العجلة في الأمور



فاشترى نفسه منهم بالاموال فاضر الى هذه العقوبات العاجلة التي اوقعها الله على الامر والمأمور واكثر الناس لا يدري بهذه الامور . وهذا الذي ذكرناه فيه عبرة عظيمة وشاهد لأهل هذا الدين أن الله لما ساط عليهم عدوهم وبال سهم مآمال صارت العاقبة السلامة والعاقبة لمن ثبت على دينه واستقام على دين الاسلام

ثم ان الله تعالى اوقع بعدوهم ما ذكرنا واعظم لسكن ذكرنا الواقع على سبيل الاختصار لقصد الاعتبار ( فاعتبروا يا اولي الابصار ) . ثم ان الله اجري على من اعانهم من أهل نجد من شك منهم في هذا الدين واكثر الطعن على المسلمين أن الله تعالى أفناهم وهذه أيضا من العبر لم يبق أحد ممن اظهر سرده وانكاره وعداوته للمسلمين الا وهو جل بالهلاك والذهاب اه

ثم ذكر رحمه الله ظهور خالد واسماعيل وذلك بعد أن رد الله الكرة للمسلمين وجعلهم الله على تركي بن عبد الله ثم على ابنه فيصل وذكر رحمه الله ماجرى من تسلط العساكر المصرية على أهل هذه الدعوة المحمدية وما جرى من الملاحم "عظيمة مما يطول عده وتمكنهم من فيصل وأخذهم له وارساله لمصر ثم صار في هذه العساكر من الذهاب والعذاب والفساد لما اوقع الله الحرب بين السلطان ومحمد على وذلك من العقوبات ، ثم رد الله الكرة لأهل نجد وجمعهم الله بالاماء فيصل فرجعوا كما كانوا أولا على ما كانوا عليه قبل حرب هولا ، الدول

والمقصود مما ذكرنا الاعتبار بأن الله حفظ هذا الدين ومن تمسك به وأيدهم بالنصر على ضعفتهم وقلتهم واوقع بأسه هذه الدول على قوتهم وكثرتهم واسباب كيدهم ثم ان الله تعالى اهلك تلك الدول بما اجري عليهم من حرب النصارى في بلاد الروم فكل دوله مشئت على نجد والحجار لم يبق منهم اليوم عين تطرف وكانوا لا يحصى عددهم الا الله فهلكوا في حرب النصارى فصارت العاقبة العافية والظهور لمن جاهدهم في الله من الموحدين فجمع الله لهم بعد تلك الحوادث العظيمة من النعم والعز والنصر مالا يخطر بالبال ولا يدور في الخيال

ثمّاية أثمر وهو يضربهم بالقنابر والقبوس ثم انتهى الامر الى الصلح فاعطاهم العهد والميثاق على ما في البلد من رجل أو مال حتى الثرة التي على النخل لكن لم يف لهم بما صالحهم عليه وغدر باماس منهم سليمان بن عبد الله وبعد هذا تشتت أهل البلد عنها وقطع النخل وهدم المساكن إلا القليل وبعث بعبد الله بن سعود لمصر واتبعه عياله واخوانه وكبار آل الشيخ وبعد ذلك حج فسلط الله على عسكره الفنا ولم يصل الى مصر الا القليل فلما وصل مصر حل بهم عقوبات أهل الاسلام فشى على السودان ولا اظفره الله فرجع مريضاً ، ثم ان محمد على بعث ابنه اسماعيل وتمكن منهم بصلح فلما رأوا منه الخيانة بأخذ عبيد وجوارا حرقوه بالنار في بنته ومن معه من العسكر ثم بعد ذلك بعث لهم دفتردار ولا حصل منهم شيئاً

فأما عسكر الحجاز التي وصلت مصر قبل ابراهيم باشا حسين بك الذي صار في مكة وعابدين بك الذي صار في اليمن فسيرهم محمد على قبل هذا الحرب الى موره وجريد لما خرجوا على السلطان فاستمده السلطان على حربهم فأمدّه بهذين العسكرين فهلكوا عن آخرهم ولم يفلت منهم عين تطرف وذلك أن موره وجريد في الاصل ولاية للسلطان فخرجوا عليه فهلك من عسكر السلطان والعساكر المصرية في حربهم ما لا يحصى وهذه عقوبة أجراها الله عليهم بسبب ما جرى منهم على أهل الاسلام حتى العرناووط في جبلهم عصوا على السلطان قبل حادثة موره وجريد . وبعد هذا الامر اشتد الامر على السلطان وبعث يستنصر محمد على فبعث عسكراً كبيرهم قارىء على فهلكوا في البحر قبل أن يصلوا ثم ان السلطان بعث نجيب أفندي لمحمد على يطلب منه أن يسير بنفسه فبعث اليه يعتذر بالمرض وأن ابراهيم باشا يقوم مقامه وقبل ذلك بعث حسين بك الذي سبا أهل نجد وقتل منهم البعض في ثرمدا وفرع للسلطان قبل مسير ابراهيم باشا بعسكره الذي كان معه في نجد ونبعه ابراهيم باشا يمدّه ونزلوا موره لحرب أهلها فأذلهم الله لهم فقتلوا فيهم قتلاً عظيماً

فأما عسكر حسين بك فلم يقدم مصر منه الا صبي . وأما ابراهيم باشا

«أمة منها الكاره ذنابة قبر النبي ﷺ ما صه .

فهذه اثنتا عشرة مسألة جاء إني فيها أن أقول ( سبحانه هذا بهتان عظيم )  
وفى تقدم ذكرها . وأما كونه حان لحائس من أهل الاحساء فهو من تصرف  
هذا العراقي فإنه لم يذكرها إمام صدقاتهم أحمد بن ربيع دحلان في مقاليته وهم  
إنما يمتسبون على ما اقترحه لهم واقترأه ( فبعداً للقوم الظالمين )

وأما قوله قد أخبر النبي ﷺ عن هذلاء الخوارج في أحاديث كثيرة فكانت  
من أعلام بوثته علمه الصلاة والسلام لأن فيها اخباراً بالغيب فنها فوله عليه  
الصلاة والسلام « الفتنة من ههنا ، وأشار إلى المشرق وفوله ﷺ « يخرج الناس  
من قبل المشرق يقرءون القرآن لا يجاوز تراقيهم يمرقون من الدين كما يمرق السهم  
من الرمية لا يعودون فيه حتى يعود السهم إلى هوفه - يعني موضع الوتر -  
سيهام التحليق ، وفي رواية زائدة على ذلك « هم تتر الخليفة طوبى لمن قتلهم أو  
قتلوه يدعون إلى كتاب الله وايسوا منه في شئ » وقوله ﷺ « اللهم بارك لنا في  
شامنا ، اللهم بارك لنا في يمننا » قالوا : يا رسول الله وفي نجدنا ؟ قال « هناك  
الزلازل والفتن وبها يطاع قرن السجدة » وقوله ﷺ « يخرج الناس من المشرق  
بقرءون القرآن لا يجاوز تراقيهم كلما طلع قرن نساء قرن حتى يكون آخرهم المسيح  
الذجال سياهم التحليق » وفي قوله ﷺ « سياهم التحليق » تنصص عن هذلاء  
القوم الخارجين من المشرق الناصب محمد بن عبد الوهاب فيما ابتدعه .

فالجواب أن يقال نفى - والله - أمكن الرأي من سواء الثغرة . وعلى نفسها  
تحكى براقش . فان قوله ﷺ الفتنة ههنا الفتنة ههنا « وأشار إلى المشرق مراده  
مشرق المدينة وهو لم يأتى ذلك في الأحاديث من كلام أهل العلم .

فأما قوله : منها في دبرية الفتنة من ههنا الفتنة من ههنا « وأشار إلى المشرق  
أقول روى البخاري في كتاب الفتن من حديث ابن عمر رافضة هكذا عن  
سالم عن أبيه عن النبي ﷺ أنه قام إلى جنب المنبر فقال « الفتنة ههنا الفتنة ههنا  
من حيث يطلع قرن الشيطان - أو قال - قرن الشمس » وفي رواية عنه أنه سمع  
رسول الله ﷺ وهو مستقبل المشرق يقول « الا ان الفتنة هاهنا من حيث

ومن عجيب ما انفق عليه لأهل الدعوة أن محمد بن سعود عفا الله عنه لما وفقه الله لقبول هذا الدين ابتداءً بعد تخلف الأسباب وعدم أناصر شمر في نصرته ولم يبال بمن خلفه من قريب أو بعيد حتى أن بعض أناس ممن له قرابة به عذله عن هذا المقام الذي ستمر إليه فلم يلتفت الى عذله عاذل ولا اوم لائم ولا رأى مرتاب بل جد في نصرته هذا الدين فلكه الله تعالى في حياته كل من استولى عليه من القرى ثم بعد وفاته صار الأمر في ذريته يسوسون الناس بهذا الدين ويجاهدون فيه كما جاهدوا في الابتداء فزادت دولتهم وعظمت صولتهم على الناس بهذا الدين الذي لا شك فيه ولا التباس فصار الأمر في ذريته لا ينازعهم فيه منازع ولا يدافعهم عنه مدافع وأعطاهم الله القبول والمهابة وجمع الله عليهم من أهل نجد وغيرهم ممن لا يمكن اجتماعهم على امام واحد الا بهذا الدين وظهرت آثار الإسلام في كثير من الأقاليم النجدية وغيرها مما تقدم ذكره وأصلح الله بهم ما أفست تلك الدول التي حاربتهم ودافعتهم عن هذا الدين ليطفئوه فأنى الله ذلك وجعل لهم العز والظهور ، انتهى ما ذكره الشيخ والمقصود أن هذا العراقي ذكر أن الدولة المصرية أفنت المسلمين وأبادتهم ولم يبق منهم أحد وقد أبقي الله وله الحمد والمنة من آل سعود من أقام هذا الدين وجاهد فيه وأحيا ما اندرس من معاملة بعد تلك الدول ونسأل الله أن يديم ذلك وأن يجعلهم أئمة هدى وأن يوفقهم لما وفق له الخلفاء الراشدين الذين لهم التقدم في نصرته هذا الدين والحمد لله رب العالمين .

## فصل

قال العراقي : ومن قبائح ابن عبد الوهاب الشنيعة أنه منع الناس من زيارة قبر النبي ﷺ فبعد منعه خرج أناس من الاحساء وزاروه ﷺ فلما رجعوا مروا على ابن عبد الوهاب في الدرعية فأمر بحلق لحامهم وأركبهم مقلوين الى الاحساء .

(والجواب) أن هذا كذب واقراء فان الشيخ قال في جواب اثنتي عشرة

إمامة أو كانوا يعسبون ولكن الأمر كليل روى عنها رادى وقال  
 الداودى : ان نجدا من ناحية العراق ذكر هذا الحافظ ابن حنبل ، ويشهد له  
 ما فى مسلم عن ابن عمر ان سمعت سأل بن عبد الله سمعت ابن عمر يقول يا أهل  
 العراق ما أسألكم عن "الصغيرة وأركبكم ملكيرة سمعت رسول الله ﷺ يقول  
 " إن الفتنة تجىء من ههنا وأهوى بيده الى المشرق " فظهر أن هذا الحديث خاص  
 لأهل العراق لأن النبي ﷺ فسر المراد بالاشارة الحسية وقد جاء صريحا فى  
 الكبير للذهبانى النص على أنها "العراق" وقول ابن عمر وأهل النعة وشهادة الخصال  
 كل هذا يعين المراد ومن المعلوم بالضرورة أن وقعة الجمل وصفين لم تكن  
 بأرض اليمامة ولا كان خروج الخوارج على على رضى الله عنه الا يجر وراءه  
 من جهة العراق ونواحيها .

وأما قوله فى الحديث الآخر يخرج ناس من قبل المشرق يقرءون القرآن اح  
 فأقول الحديث أخرجه البخارى فى كتاب التوحيد عن معبد بن سيرين عن  
 أبى سعيد الخدرى رضى الله عنه عن النبي ﷺ قال " يخرج ناس من قبل المشرق  
 و يقرءون القرآن لا يجاوز تراقيهم يمرقون من الدين كما يمرق السهم من الرمية  
 لا يعودون فيه حتى يعود السهم الى فوفه " قيل ما سيأثم قال "التخليق" أو قال  
 "التسديد" وقد وقع مصداق ما أخبر به ﷺ من خروجه هؤلاء المارقين على هذه  
 "صفة" أخبر بها رسول الله ﷺ وكان خروجهم من جهة العراق كما ذكره  
 الشراح ، قال الحافظ فى الفتح فى آخر كتاب التوحيد تحت قوله ﷺ " يخرج ناس  
 من قبل المشرق " تقدم فى كتاب الفتن أنهم الخوارج و بيان مبدأ أمرهم وما ورد فيهم  
 وكان ابتداء خروجهم فى العراق وهى من جهة المشرق بالنسبة الى مكة المشرفة  
 انتهى . وأخرج البخارى عن بشير بن عمرو قال : قلت لسهل بن حنيف هل  
 سمعت النبي ﷺ يقول فى الخوارج شيئا ؟ قال : سمعته يقول : وأهوى بيده قبل  
 العراق " يخرج منه قوم يقرءون القرآن لا يجاوز تراقيهم يمرقون من الاسلام  
 مروق السهم من الرمية ،

وأما قوله ﷺ " اللهم بارك لنا فى شامنا وفى يمننا " الحديث

يطلع قرن الشيطان، وفي رواية عنه قال ذكر النبي ﷺ « اللهم بارك لنا في شامنا اللهم بارك لنا في يمننا » قالوا وفي نجدنا قال اللهم بارك لنا في شامنا اللهم بارك لنا في يمننا » قالوا وفي نجدنا فأظنه قال في الثالثة « هناك الزلازل والفتن وبها بطلع قرن الشيطان » ولمسلم من رواية عكرمة بن عمار عن سالم سمعت ابن عمر يقول سمعت رسول الله ﷺ يشير بيده نحو المشرق ويقول « ها ان الفتنة هاهنا - ثلاثاً - حيث يطلع قرن الشيطان » وله من طريق حنظلة عن سالم مثله قال « ان الفتنة هاهنا ثلاثاً » وله من طريق فضيل بن غزوان سمعت سالم ابن عبد الله بن عمر يقول « يا أهل العراق ما أسألكم عن الصغيرة وأركبكم الكبيرة سمعت أني يقول سمعت رسول الله ﷺ يقول « ان الفتنة تجيء من ههنا وأومئ بيده نحو المشرق من حيث يطلع قرن الشيطان » كذا فيه بالثنية فتبين من هذا الحديث الصحيح أن المراد بالمشرق العراقي ولا بدع فهو منبع كل فساد ومنشأ كل الحاد، قال الخطابي: نجد من جهة المشرق ومن كان بالمدينة كان نجده بادية العراق ونواحيها فهي مشرق أهل المدينة، وأصل نجد ما ارتفع من الأرض وهو خلاف الغور فانه ما انخفاض منها، وقال الحافظ في الفتح: وقال غيره « كان أهل المشرق يومئذ أهل كفر فأخبر ﷺ أن الفتنة تكون من تلك الناحية فكان كما أخبر وأول الفتن كان من قبل المشرق فكان ذلك سبباً للفرقة بين المسلمين، وذلك مما يحبه الشيطان ويفرح به وكذلك البدع نشأت من تلك الجهة » انتهى، وقال القسطلاني إنما أشار عليه الصلاة والسلام الى المشرق لأن أهله يومئذ أهل كفر فأخبر أن الفتنة تكون من تلك الناحية وكذا وقعت فكاكات وقعة الجمل ووقعة صفين ثم ظهور الخوارج في أرض نجد والعراق وما وراءها من المشرق وكان أصل ذلك وسببه قتل عثمان ابن عفان رضى الله عنه وهذا من أعلام نبوته ﷺ انتهى .

فتبين مما ذكره الشراح أن المراد من قوله من قبل المشرق أنه العراق ونواحيه لأن به كانت وقعة الجمل ووقعة صفين وهي لم تكن إلا في ناحية العراق وخروج الخوارج إنما كان من البصرة والكوفة فأين هذه الأماكن من

ابن عبد الوهاب أمر بحلق رؤوس النساء أعضاء من أبعه . وفي مرة أمر امرأه  
دخبت في ديبه أن تحلق رأسها فقالت له لو أمرت بحلق اللحي ' جال لساح أن  
تأمر بحلق رؤوس النساء فان شعر الرأس له ساء بمنزلة اللحية للرجل فله نجد  
لها جوابا

فالجواب أن نقول : قد نقدم أن التحليق من صفة الخوارح الذين يخرجون  
من العراق كما هو معروف مشهور في الأحاديث وكلام العلماء .

وأما قوله إن الشيخ وأتباعه يأمرون من اتبعهم أن يحلق رأسه فهذا من  
الكذب والبهتان ، والله والعذران

وأما حكايته عن المرأة التي زعم أن الشيخ أمرها بحلق رأسها فمن الخرافات  
والجوات التي لا يستجيز صيدان المكاتب حكايتها ، ولا يكتبها إلا هراء الذين  
سلب الله عقولهم ، وأنظمتهم بما يضحك منه التجاذيب الذين لا يعملون

وأما قوله ولم يقع مثل ذلك من إحدى الفرق الضالة التي مضت قباهم  
فأقول هذا مما يبين شدة غباوة هذا العراقي وحيله ، وعدم إدراكه ومعرفة  
وشدة كلب عذارته لأهل الاسلام ، فان التحليق من صفة الخوارج كما مر في  
الاحاديث ، وهم خرجوا على علي رضي الله عنه وهم من أكبر الفرق الضالة في  
القرن الاول ، وظهور دعوة الشيخ محمد بن عبد الوهاب إلى دين الله في القرن  
الحادي عشر . ألا يستحي هذا العراقي ممن وقف على كلامه من سوء قصده  
ومرامه حيث قال : ولم يقع مثل ذلك من إحدى الفرق الضالة وهو قد وقع  
للخوارج ، ومن شدة غباوته أنه يكتب هذا في صفة الخوارج ثم يقول : ولم  
يقع مثل هذا المهم إلا أن يكون توهم أن الذين خرجوا على علي وقائهم في  
النهر وان ليسوا بخوارج ، وإنما الخوارج عنده من أخلصوا العبادة لله بجميع  
أنواعها ، ودعوا الناس إلى ذلك ، ونهوا عن الاعتقاد في الانبياء ، والاولياء  
والصالحين ، والاحجار ، والاشجار ، وترك التعلق عليهم ، والاتجاه اليهم في  
الرجبات والطائبات ، وأنه لا يستغاث بهم في كشف الكربات والملمات إلى  
غير ذلك من الفواحش والمنكرات

فالجواب أن يقال وصفت أهل الأمانة بهذا كاذب على رسول الله ﷺ فإنه لم يصف أهل نجد وأهل أمانة بهذا ولا دخل في رصده من يؤمن بالله ورسوله منهم ولا من غيرهم بل المذصف باجماع المسلمين هم الحرورية الخارجون على الدين قائلهم علي بن أبي طالب رضي الله عنه من أصل الكوفة والبصرة وما بلها من بني يشكر ومن طي وتيم وغيرهم من قبائل العرب ودارهم ومسكنهم بالعراق ولا يختلف في هذا ، ودواتهم وشوكتهم كانت هناك ديار النهر ولذلك نسبوا إليه وقيل أهل النهر وان وحروراء بلدة هناك نسبوا إليها فقيل الحرورية وبعض ألفاظ الحديث في بعض الطرف دال على تلك الخصوصية كما وقع في رواية البخاري عن أبي سعيد « يخرجون على حين فرقة من الناس » قال أبو سعيد شهدت لسمعة من النبي ﷺ وأشهد أن علياً قتلهم وأنا معه حين جيء بالرجل على التعت الذي نعتة النبي ﷺ وفي رواية لمسلم عن أبي سعيد « تمرق مارقه عند فرقة من المسلمين يقتلها أولي الطائفتين بالحق » وكذلك الحديث الذي أورده العراقي ( الزهاوي ) من قوله ﷺ « يخرج من المشرق يقرؤون القرآن لا يجاوز تراقيهم كلما قطع قرن نشأ قرن حتى يكون آخرهم مع المسيح الدجال » قال بعض المحققين من أهل العلم في رده شبه دحلان : لم أوف على هذا اللفظ ولكن أخرج معناه النسائي من حديث أبي برزة وأخرج ابن ماجه معناه من حديث ابن عمر ولفظه أن رسول الله ﷺ قال « ينشأ نشء يقرؤون القرآن لا يجاوز تراقيهم كلما قطع قرن قطع ، قال ابن عمر حتى يخرج في عراضهم الدجال وفي جمع الزوائد عن عبد الله بن عمرو قال سمعت رسول الله ﷺ يقول « يخرج ناس من قبل المشرق يقرؤون القرآن لا يجاوز تراقيهم كلما قطع قرن نشأ قرن حتى يكون مع بقيتهم الدجال » رواه الطبراني واسناده حسن . انتهى

وأما قوله : وفي قوله ﷺ « سيأمم التحليق » تنصيص على هؤلاء القوم الخارجين من المشرق التابعين لمحمد بن عبد الوهاب فيما ابتدعه لأنهم كانوا يأمرؤن من انبعضهم أن يخلق رأسه ، ولا يتركونه اذا تبعهم حتى يخلقوا رأسه ، ولم يقع مثل ذلك من إحدى الفرق الضالة التي مضت قبلهم ، وكان



قادر آفقد ار نكب كيرة ، و حكم مرتكب "كبيرة عندهم حكم" - كافر ، وسائر معتقداتهم الفاسدة ، وأعمالهم الرائغة

فاذا تبين لك هذا فالشيخ رحمه الله واتباعه لا يعتقدون شيئاً من عقائدهم . ولا يعملون بشيء من أعمالهم . بل مذهبهم في أصول الدين مذهب أهل السنة والجماعة ، وطريقتهم طريقة السلف التي هي الطريق الاسلام ، بل والاعلم والاحكم ، وهم في الفروع على مذهب الامام أحمد بن حنبل رحمه الله ، ومن روى عنهم من تلك الخرافات والافاضع ، أو نسب اليهم فقد كذب عليهم وأفرى ، وهذا ظاهر لمن طالع كتابه المسمى كتاب النوحيد وسائر الرسائل المولفة للشيخ .

## فصل

قال العراقي : ومن قبائح ابن عبد الوهاب احراقه كثيراً من كتب العلم ، وقتله كثيراً من العلماء وخواص الناس وعوامهم ، واستباحة دماءهم وأموالهم ، وتبشيع قبور الاولياء ، وقد أمر في الاحساء أن تجعل بعض قبورهم محلاً لقضاء الحاجة ومنع الناس من قراءة دلائل الخيرات . ومن الراتب والاذكار ، ومن قراءة المولد الشريف ومن الصلاة على النبي ﷺ في المنابر بعد الاذان ، وقتل من فعل ذلك ، ومنع الدعاء بعد الصلاة ، وكان يصرح بكفر المتوسل بالانبياء ، والملائكة ، والاولياء ، ويزعم أن من قال لا اُحد : مولانا وسيدنا فهو كافر . فالجواب أن يقول : قد تقدم الجواب عن هذه المفتريات وبيننا أنها كذب وزور ، وتعت وتجنر إلا أنما لم نجب عن دعواه نبش قبور الاولياء وجعلها محلاً لقضاء الحاجة ومنع الناس من الرواتب والاذكار ، وأن الشيخ يقول لمن قال لا اُحد : مولانا وسيدنا فهو كافر .

فأما دعواه أن الشيخ نبش قبور الاولياء فهذا كذب والذي جرى من الشيخ رحمه الله وأتباعه هدم البناء الذي على القبور والمسجد المجعول في المقبرة على القبر الذي يزعمون أنه قبر زيد بن الخطاب رضي الله عنه وذلك كذب ظاهر فإن قبر زيد رضي الله عنه ومن معه من الشهداء لا يعرف أين موضعه ،

وأما قوله وكان ابن عبد الوهاب يأمر بحلق رؤوس النساء إلى آخره  
فأقول هذا من الكذب الواضح الذي لا يمتري فيه عاقل ، بل هو تزوير  
الذين يصدون عن سبيل الله ويغونها عوجا وقد خاب من افترى ، وشاهد الحال  
يكفي في رده هذه الخرافات

وأما قوله ومن الأحاديث قوله ﷺ يخرج في آخر الزمان في بلد مسيلة  
رجل يغير دين الاسلام ،

فأقول هذه رواية بلا سند فلا اعتداد بها ، بل هذا من موضوعات هؤلاء  
الغلاة ، ولو كان لها أصل لعزاها إلى كتاب من الكتب المعتمدة ، وقد قال امام  
ضلالة هؤلاء الغلاة دحلان في شبهاته ومفترياته ما نصه : وفي بعض التواريخ  
بعد ذكر قتال بنى حنيفة قال : ويخرج في آخر الزمان في بلد مسيلة رجل يغير  
دين الاسلام ، فنسبها إلى بعض التواريخ غير مستدة إلى تاريخ معلوم ولا إلى  
رسول الله ﷺ بسند يعتمد عليه ، وهذا الجاهل أسند هذه المقالة إلى رسول الله  
ﷺ بغير سند لعظم غباوته وجراءته ، وقد قال ﷺ « من كذب على متعمداً  
فليتبوأ مقعده من النار »

## فصل

فاذا وضع لك ما تقدم ذكره فاعلم أنه لا يكون من الخوارج وعلى مذهبهم  
إلا من يستن سنة هؤلاء الذين خرجوا على علي رضي الله عنه وسلك مسلكهم  
من قتل أهل الاسلام ، وترك أهل الاوثان ، وتكفير من لا يعتقد معتقدهم ،  
وإباحة دمه ، وماله ، واهله ، وأن عثمان وعلياً وأصحاب الجمل وصفين وكل من  
رضى بالتحكيم كفار ، وأن من أنى كبيرة فهو كافر مخلد في النار أبداً ، وأن من  
لم يخرج ويحارب المسلمين فهو كافر ولو اعتقد معتقدهم ، وابطال رجم المحسن ،  
وقض يد السارق من الابط ، وإيجاب الصلاة على الحائض في حال حيضها ،  
وكفر من ترك الامر بالمعروف والنهي عن المنكر ان كان قادراً وان لم يكن

كما وداوم على الدعاء غضب "الشعر" في الصلاة أو نداءه على الصلوات في الركعة الأولى في "صلوات الخمس" أو نداءه على الخمر إلا أنساح في كل صلاة ونحو ذلك فإنه سكره ، وإذا كانت "الفتن" في صلوات خمس قد فعله النبي ﷺ أحيانا ، وكان عمر بن الخطاب بالاستئذان أحيانا وجهر رجل خلف من يخطب بنحو ذلك فأنفذه عليه ، فليس كل ما شرع فعله أحيانا تشرع المداومة عليه ، وإدعاء الإمام والمأموم أحيانا عقيب "صلاة لأمر عارض" بعد هذا مخالفة للسنة كالذي يداوم على ذلك ، والأحاديث "الصحيحة" تدل على أن النبي ﷺ كان يدعو بصلوات قبل السلام وبأمر بذلك كما قد بسطنا الكلام على ذلك وذكرنا ما في ذلك من الأحاديث وما يظن أن فيه حبة الشك في غير هذا الموضع . وذلك لأن الداعي يناجي ربه فإذا انصرف مسلما انصرف عن مناجاته ، ودعائه أن يرزق السائل لربه حال مناجاته هو الذي يناسب دون سواه بعد انصرافه ، كما أن من يخاطب ملكا أو غيره فإن سأل له وهو مقبل على مخاطبته أرزق من سأل بعد انصرافه عنه . انتهى .

وأما مسألة قول "الفتائل" : مولانا وسيدنا فالشيخ لا يمنع من قال ذلك على أوجه الذي يعرفه الناس من لفظ السيد الشريف والفاضل والكريم والحليم ومتحمل أذى قومه والزوج والرئيس والمقدم ، وكذلك لفظ المولى بالمنعم والمعق ، الناصر والمحب والتابع والخال وابن العم والحليف إلى غير ذلك ، وإنما نهى ومنع عن إطلاق لفظ السيد والمولى فيمن يعتقدون فيه نوعاً من الربوبية أو الألوهية كما يقول : يا سيدي أو بامولاي فلان أمنتني أو أدركني أو أرزقني أو أمان في حسبك ونحو هذا ، فمن قال هذا بهذا المعنى فهو كافر يستتاب فإن تاب وإلا قتل ، فإن الله سبحانه إنما أرسل الرسل وأزل الكذب ليعبد ولا يدعى معه إله آخر .

قال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى في الرسالة السنية : فإذا كان على عهد رسول الله ﷺ من انتسب إلى الإسلام من مرق منه مع عبادته العظيمة فليعلم أن المنتسب إلى الإسلام والسنة في هذه الأزمان قد يمرق أيضاً

بل المعروف أن الشهداء من أصحاب رسول الله ﷺ قتلوا في أيام سيادة  
في هذا الوادي ، ولا يعرف أين موضع قبورهم من قبور غيرهم ، ولا يعرف  
قبر زيد من قبر غيره ، وإنما كذب ذلك بعض الشياطين ، وقال الناس هذا قبر  
زيد فانتنوا به وصاروا يأتون اليه من جميع البلاد بالزيارة ، ويجمع منه جمع  
كثير وبسأله عنه قضاء الحاجات ، وتفريج الكربات ، فلأجل ذلك هدم الشيخ  
ذلك البناء الذي على قبره ، وذلك المسجد الذي على المقبرة انبعاثا أمر الله به  
ورسوله من تسوية القبور في الهوى والتغليظ في بناء المساجد عليها كما يعرف  
ذلك من له أدنى مسكة من المعرفة والعلم ، وأما كونه نبش القبر فكل هذا كذب  
وزور وتشنيع على الشيخ عند الناس بالباطل والفجور وكذلك قوله : وقد أمر  
في الاحساء أن يجعل بعض قبورهم محلا لقضاء الحاجة كذب وافراء .

وأما قراءة مولد النبي ﷺ بوقت محدد وطريقة معلومة وكتب مخصوصة  
لها فلا شك في كونها بدعة محدثة ، فأى محذور في المنع منها ؟ وإما الدعاء بعد  
الصلاة فإن كان بالألفاظ الواردة في الأحاديث الصحيحة من الأذكار من غير  
رفع اليدين كما ورد في الصحيحين وغيرهما من الكتب فالشيخ لا يمنع منه ولا أحد  
من أتباعه بل ولا أحد من أهل الحديث ، وإن كان الدعاء بغير الألفاظ المأثورة  
وكما يفعله الناس اليوم فقال شيخ الإسلام لما سئل عن ذلك (الجواب) الحمد لله ،  
لم يكن النبي ﷺ يدعو هو ولا المأمومون عقيب الصلوات الخمس كما يفعله  
الناس عقيب الفجر والعصر ولا نقل ذلك عن أحد ولا استحباب ذلك أحد من  
الائمة ، ومن نقل عن الشافعي أنه استحباب ذلك فقد خلط عليه ، ولفظه الموجود  
في كتبه ينافي ذلك ، لكن طائفة من أصحاب أحمد وأبي حنيفة وغيرهما  
استحبوا الدعاء بعد الفجر والعصر ، قالوا : لأن هاتين الصلاتين لاصلاة بعدهما  
فتعوض بالدعاء بعد الصلاة ، واستحب طائفة من أصحاب الشافعي وغيره  
الدعاء عقيب الصلوات الخمس وكلهم متفقون على أن من ترك الدعاء لم ينكر  
عليه ومن أنكر عليه فهو مخطئ باتفاق العلماء فإن هذا ليس مأمورا به لا أمر  
إيجاب ولا أمر استحباب في هذا الموطن بل الفاعل أحق بالانكار فإن المداومة  
على ما لم يكن النبي ﷺ يداوم عليه في الصلوات الخمس ليس مشروعاً بل مكروهاً

ودروسها ، فبغت عليه الدولة المصرية لما استولت له البلاد اعربية ، وأظهر دين الله الذي بعث الله به رسوله ، وأنزل به كتبه ، وكان قد جرى من أولاد سعود رحمه الله بعض التقصير في الأوامر الديدية فسلط عليهم بسب ما افترقوه من الذنوب هؤلاء الباغون المعتدون كما تقدم بيانه بما لا فائدة في اامادته ، ثم رد الله الكرة للمسلمين وجمعهم الله بالامام فيصل بن تركي بعد ما بغت عليه العساكر المصرية ، وقلوه إلى مصر بعد محاربات عديدة ، وأمور هائلة شديدة ، ثم توفي رحمه الله سنة ١٢٨٢ هـ .

(وأما قوله) وعبد الرحمن هذا كان قبل ثلاثين سنة تقريباً أميراً على الرياض فأقول ليس الأمر كذلك وما آفة الأخبار إلا رواها بل كان الأمير على أهل نجد بعد وفاة الامام فيصل ابنه الأكبر عبد الله بن فيصل واستمرت له أولاية مدة سنين ثم كان بينه وبين أخيه سعود محاربات ومنافسات على المملكة يطول عدها وكان محمد بن رشيد من أمراء آل سعود على جهة الجبل وما يليه من القرى والبادى فلما ضعفت الممالك النجدية وتضعع أمرها باختلاف آل سعود بهم وضاب أولاد سعود على عمهم عبد الله بن فيصل استنجد عبد الله بمحمد بن رشيد على أولاد أخيه سعود فسار إلى الرياض وحصرها أياماً قلائل ثم وقعت المصالحة بينه وبين أهل الرياض وبينه وبين أولاد سعود على الخرج من أعمال الرياض وارتحل ابن رشيد راجعاً إلى الجبل بعبد الله بن فيصل ثم بعد ذلك غدر بأولاد سعود وقتلهم وصار الأمر في يده بالبغي والعدوان على أهل تلك الأماكن والبلدان وكان الامام عبد الرحمن بن فيصل حال ولاية ابن رشيد على الرياض ساكناً فيها والامير عليها من جهة محمد بن رشيد أخوه محمد بن فيصل والمتصرف فيها بأوامر محمد بن رشيد أحد أمرائه المسمى سالم ابن سبهان وكان رجلاً فاجراً لا يخاف الله ولا يتقيه فأراد الخديعة والمكر بعبد الرحمن بن فيصل والغدر به كما غدر بأولاد سعود فلما تحقق الامام عبد الرحمن خبره هجم عليه وأخذه قسراً وقهراً وحبسه ثم بعد ذلك قدم ابن رشيد وحاصر الرياض نحواً من شهر ثم رجع خائباً حسيراً لم يدرك

من الاسلام لاسباب منها الغلو في بعض المشايخ ، بل الغلو في علي بن أبي طالب  
بل الغلو في المسيح عليه السلام ، فكل من غلا في نبي أو رجل صالح وجعل فيه  
نوعاً من الإلهية مثل أن يقول : ياسيدي فلان انصرني ، أو أغثنى أو أرزقني  
أو أماناً في حسابك ، ونحو هذه الأقوال فكل هذا شرك وضلال يستتاب صاحبه  
فإن تاب وإلا قتل إلى آخر كلامه رحمه الله

## فصل

قال العراقي الزهاوي البغدادي :

### الوهابية وعديت بغيرها

إن زعيم الوهابية اليوم هو عبد الرحمن بن فيصل من أولاد محمد بن سعود  
الباغي الذي حاد عن طاعة الخلافة العظمى الاسلامية سنة ١٢٠٥ واستمرت له  
وقائع مع الشريف غالب الى ١٢٢٠ حتى عجز الشريف عن حربه جهزت الدولة  
العلية عليه عساكرها وباطت الأمر بوزيرها المرحوم محمد علي باشا صاحب  
مصر وولده المرحوم ابراهيم باشا فأبادهم سنة ١٢٣٣ كما ألعنا اليه في مقالاتنا  
السابقة مما هو مسطور في كتب التاريخ ، وعبد الرحمن هذا كان قبل ثلاثين سنة  
تقريباً أميراً على الرياض ، فلما استولى عليها المرحوم أمير نجد محمد بن رشيد  
هرب عبد الرحمن بن سعود إلى بعض السواحل البحرية ، وأخيراً التجأ إلى  
الكويت وبقى هناك يعيش في فقر مدقع لا يرحمه أحد إلى أن عطف عليه  
الدولة العلية وأجرت له جناية أزال ما كان فيه من الفقر وصار يعيش في أرغد  
عيش على فققتها في تلك الديار .

(والجواب أن يقال) نعم قد كان زعيم الوهابية اليوم الامام المعظم والرئيس  
المنفخ عبد الرحمن بن فيصل وابنه عبد العزيز بن عبد الرحمن هو قائد الجيوش  
الاسلامية وكان عبد الرحمن من أولاد محمد بن سعود الذي رفع الله به أعلام  
الشريعة المحمدية وائمة الابراهيمية ، بعد أفول شمسها ، وأضراس معالمها

عبد العزيز ابن متعب بن رشيد فأذن له في الخروج والغزو وأعاد ابن صباح  
بسلاح فأخذ يغير على البوادي المجنية حتى ألتهم قسراً وأخذهم ميراً ولم يكن  
ابن رشيد إذ ذاك كما يزعمه العراقي مشغولاً ببعض الغزوات لكنه قد مات ما  
فعل هذا الرئيس احمم والفراس المقدام فأعمل الفكرة والجله في حنط القرى  
والامصار بأن جعل فيها بأمر الدرلة العثمانية من يمنع عشائر ابن سعود عن  
الميرة منها والقدوم اليها فانه كان اذا فقل من غزوته نزل قرباً من الاحسا، يمتار  
منها ويتزود فتمته الدرلة من القدوم اليها للميرة واستمع بعض فواد الاعراب  
عن مساعدته لاجل ذلك فلما تحقق عبد العزيز ما أعمله من الحيلة وتعذر الوصول  
إلى بعض تلك الاقطار للاختيار اقتضى رأيهُ أن يسير الى الرياض فنهج عليها  
ليلاً بشرذمة قليلة نحواً من ثلاثين رجلاً فقتل أمير ابن رشيد ودويه بعد أن  
ألقى بنفسه ومن معه على ثغر الرياض من باب صغير في عرض باب القصر  
ووقاه الله شر رماة من فيه من الرجال فلما فرح من أمر ذلك لفهم أحكم سور  
البلد في مدة يسيرة وحفظه بالرجال وأخذ يغير على البوادي من كل معاند له  
ومعادي وكف الله أكف الضالين ولم ينتهزوا الفرصة بالمبادرة الى الرياض قبل  
استحكام الأمر ثم جمع ابن رشيد جموعه من المخاطرة والبادية وأقل بتلك  
الجنود العاتية حتى نزل بقرية من قرى الوشم فكث بها قرباً من أربعين يوماً  
يخادع أهل الرياض وبعدهم ويمنيهم بالآوعاد وهبات دون ذلك خرب القناد  
ثم ارتحل ونزل بماء بهال الحسي فكث به قرباً من شهر وفي تلك الايام والامام  
عبد العزيز في الرياض ثم اقتضى رأيهُ الميمون أن يسير الى الخوطة من ديار  
بنو تميم اسكني نسجج أمر ابن رشيد وإلى ما بصير الله أمره بعد ارتحالهِ عن  
أرض الرياض فارتحل ابن رشيد من الحسي زعراً الى الخرج لأجل حصارها  
فاستعزأ منه ثم مضى عبد العزيز حصطه الله بأهل الخوطة وما لها من القرى ومن  
معه من أهل الرياض حتى وصل الى بلد الخرج فدخلها ليلاً ثم لما كان من الغد  
برز له وجرت بنه وبين ابن رشيد مفاثلة في مدة ثلاثة أيام فهزم الله ابن رشيد  
وجنوده وقتل منهم عبد العزيز خلقاً كثيراً ورجع ابن رشيد خاسئاً حسيراً .

مقصوده فلما لم يحصل على طائل بالمحاربة أخذ يخادع أهل الرياض ويعدهم ويمنيهم حتى انخدع له بعض الأتباع لما يحصل لهم بعد ذلك منه بسبب غدرهم من الانتقام والدمار فأتى بحق الإمام عبد الرحمن ذلك الشبر ونفّر عنده واشتهر خرج بأولاده وأهله إلى (قطر) ثم اتحل إلى الكويت فسكن بها واستقر ، هذا ملخص الأمر لا كما يزعمه هذا العراقي ثم توفي محمد بن رشيد سنة ١٣١٥ الف وثلاثمائة وخمس عشرة ونولى بعده ابن أخيه عبد العزيز ابن متعب وجرى بينه وبين مبارك بن صباح ما جرى من المحاربة وكادت الدائرة لابن رشيد على ابن صباح غير أنه لم يقتل من قومه هذا العدد المذكور بل كان القتلى قريبا من ثلاثمائة رجل أو أقل .

وأما قوله وبقى هناك يعيش في فقر مدقع لا يرحمه أحد الى أن عطف عليه الدولة زاجرت له جارية أزالته ما كان فيه من الفقر الى آخر كلامه .

فأقول لما كان لهذا العراقي الحظ الوافر من الكذب على الأموات ولم يكتف بذلك أخذ يكذب على الأحياء بما هو معلوم كذبه بالاضرار فان الإمام عبد الرحمن كان في بلد الكويت في أرغد عيش وأنعم بال وكان جميع من يصل إلى تلك البلاد من أهل نجد في مضيفه حتى يرحلوا بالجواز والصلوات الجزيلة من الإمام . وإنما أخذ معاش الدولة ليسكن بذلك لكونه إذ ذاك في طرفهم وأولاية لهم فيه ظهراً ولأن الكويت قريباً من بلاد نجد والأخبار تصل اليه بسرعة وأيضاً كان فيه آمناً من تسلط الأعداء فليس لأحد عليه فيه اتصال بما يكره لا من جهة الدولة ولا من جهة ابن رشيد فلذلك استحب سكنى الكويت على غيره من الأماكن .

وقد كان قائد الجيوش الإسلامية الهمام المقدم القمقام المفخم والوزير الغشمشم عبد العزيز بن عبد الرحمن إذ ذاك حديث السن لكنه مع ذلك يروم من الأمور معاليها وينبئ بهمة الى هاماتها وأعاليتها وطلب من أبيه عبد الرحمن ابن فيصل أن يأذن له في الاغارة على البوادي من أهل نجد ممن كان في ولاية ابن رشيد ليتقوى بما يأخذه منهم على محاربة ذلك العدو المرید والفاجر العنيد



أبنة عبد العزيز فأغار بالجيوش الإسلامية والجنود الحفيفية على حسين بن جراد ومن معه من تلك الاجناد من حرب ومن اجتبع علمها من الآله راد فأخذهم الله وقتل منهم مقتلة عظيمة ثم رجع تلك المغانم الجسيمة هذا وماجد بن حمود الرشبدى مع جنوده قريبا من عنيزة فليجأ إليها ونزل فرياً منها لأجل حماية أهلها فسار اليهم عبد العزيز فدخل عنيزة عنوة ليلاً وقتل أمير ابن رشيد أنسى كان فيها ثم سار بجنوده آخر الليل فهجم على ماجد بن حمود ومن معه من الجنود فأخذهم الله تعالى وهرب ماجد بمن نجا معه الى الجبل وسار عبدالعزيز الى بريدة فدخلها عنوة وحاصر الحصن الذى فيها نحواً من شهر ثم فتحه الله صلحاً . هذا ملخص ما جرى فى تلك الوقعات .

## فصل

قال العراقى : ولما رأت الدولة العلية اعتداء عبد الرحمن هذا وبغية ونطاولة على صادقها ومخلصها الأمير ابن رشيد ونزع عبد الرحمن الى الاجانب أرسلت كتبة من عساكرها المنصورة صحبة الأمير ابن رشيد لقطع دابر أولئك المارقين وقع بغيتهم واعتدائهم واضفاء شرر فتنهم المستطير فصادمت العساكر المنصورة الجماعة الباغية حزب ابن سعود قرب بلدة البكيرية من بلاد القصيم . فوقعت بين اثنين ملحمة كبرى انجلت عن هزيمة الفئة الباغية جماعة ابن سعود وامتلاك العساكر أحد عشر راية من راياتهم . وقد كان والحق يقال لحضرة الأمير ابن رشيد وجيشه فى هذه الملحمة خدمة فى قمع الأعداء تشكر وبسالة يخلد ذكرها ولا ننكر وأما المنهزمون فهم اليوم متحصنون ببعض تلك البلاد والعساكر المنصورة مع جيوش الأمير ابن رشيد محققون بهم ومجدون فى تشكيلهم وكبح جماحهم . وفقهم الله تعالى لذلك .

والجواب أن يقال ليس الأمر كما زعم هذا العراقى بل حقيقة الحالة أنه لما رأت الدولة العثمانية أنه قد وقع بين العرب حروب عديدة وملاحم شديدة طمعت فى بلاد العرب بواسطة الانتصار لابن رشيد كما أخذت الأحساء والقطيف

وأما قول العراقي أنه حاصر الرياض سنة فتن الكذب الواضح فإنه لم يقدم إليها فضلاً عن أن يحاصرها لكنه بعد ذلك بمدة نحواً من خمسة أشهر قصد الرياض وكان عبد العزيز بن عبد الرحمن قد سار بجنوده إلى الكويت لظهور أهله منها وجدّ ابن رشيد في السير حتى وصل إلى الرياض ليلاً ولم يشعر به أحد حتى كان وقت السحر وهو قد أحرق بالبلاد وحفظ أطرافها بالخيال والجنود وأمر على بعض قومه أن يقتحموا في البلد فيسر الله أن رجلاً من أهل البادية أقبل قاصداً إلى الرياض فرآه وهو قد قرب منها فدخلها ليلاً وصاح بأهل البلد فنهض أهل البلد وقصدوا السور وأشعلوا النيران في البروج وهم قد أحرقوا بها لكن قذف الله في قلوبهم الرعب فاجتمعوا عن الاقتحام والزحام فلما علم أن أهل البلد قد شعروا به أرسل إلى قومه أن يكفوا وأن يرجعوا إلى معسكرهم وأمر البادية ومن معهم من المحاضرة المحدثين بالبلاد أن يأخذوا ما وجدوا في النخيل من الأدباش وقتلوا في النخيل عشرة انفار فلما كان من الغد بعد ارتفاع الشمس أقبل بجنوده ونزل على الرياض فظهر عليه بعض الأبطال من الرجال وصار بينهم قتال ثم لما كان من اليوم الثاني قذف الله في قلبه الرعب فارتحل من الرياض لم يحصل على طائل وقد قتل من قومه نحواً من خمسين رجلاً ثم سار إلى شقراء فحاصرها مدة نحواً من نصف شهر فلما علم أن عبد العزيز بن عبد الرحمن قد وصل إلى الرياض راجعاً من الكويت ارتحل من الوشم ونزل القصيم ولما رأى ابن رشيد أن أمور ابن سعود قد استصعبت عليه وعشائر نجد التجأت إليه لم يجد مندوحة عن الالتجاء إلى الدولة العثمانية والاستنصار بها فلما عزم على ذلك الأمر جعل في القصيم جنوداً من قومه وأمر عليهم ماجد ابن حمود وحفظ الحصن الذي في (بريدة) بالرجال والأزواد وحفها بالاجناد وبعث سرية من قومه وأمر عليهم حسين ابن جراد إلى بادية حرب وأمره أن يسير بهم إلى قرى الوشم وينزل بها هناك حتى يقدم اليهم بالعساكر العثمانية وأرسل رسله إلى باشات بغداد بعد أن قرب من تلك البلاد فاستجاشها وأثارها بالبخاشيش فأمدوه بالاجناد فعند ذلك انتهز الفرصة الامام عبد الرحمن فأمر

أما بعد ان عرفنا ان هذا الرجل من اهل البيت العتيق وهو صاحبها  
ابن سعيد فم هو صاحبها وسادتها ونحن ان ساء له احدون له في حياته  
الصالحون في جهاد أعداء الله ورسوله انهم يغوا عليه فاني انا الذي بأمرنا  
قله الحمد لا نحصى ثناء الله .

بعين وعدوا بأوسع الاقتصار اليه . الله بن فيصل على أتمه سعود : وقد كان  
من الامور انهم لا تمس مع أحد لحد نفسه وانما تمس لحظ نفسها ولكن لا يشعر  
تأيد مصابه لأنه ما دخل الامر من بابيه :

خامساً : بأسباب من الكيد مزعج مدافعهم يزجي الوحوش رنينها

وظنوا أنهم لمن عاداهم من الناس سيقهرون وأنهم لمن حاربهم سيغلبون  
( والله غالب على أمره واسكن أكثر الناس لا يعلمون ) فأقبل بتلك العساكر  
والعربان يقودهم البغي والرداء والأترو والبطر والطغيان ( يريدون ليطفئوا نور الله  
بأموالهم ويأبى الله إلا أن يتم نوره ولو كره الكافرون ) حتى نزل بأذن قرى  
القصيم وأنزل الله عليهم بها من رجزه عقاصاً عظيماً ووباء وخيماً فقتل بعض  
أولئك السخام وبس منهم خلق كثير وجسم غفير ولم يعتبروا بما حل بهم ودها ،  
وما نزل بهم من النوى ، فنهض اليهم الامام عبد العزيز بمن معه من المسلمين وهم  
لا يبلغون معشار أولئك المعتدين ونزل البصر فارتحل ابن رشيد ونزل  
بالشحيات وسار عبد العزيز بالمسلمين فنزل البكيرية فلما كان من الغد وانتصف  
النهار . ولم يلبس كيداً من أولئك الاشرار ، وظن المسلمون انه لا يكون في ذلك  
انوقت مفاخه من الأغيار ، ففرقوا في النخيل والاشجار ، فانهز ابن رشيد  
هذه الفرصة وعبأ عساكره وجنوده ، ونشر راياته وبنوده ، وجأؤوا كما قال  
الله تعالى : ( بطرا ورياء الناس ويصدون عن سبيل الله ) ف وقعت بين الطائفتين  
وقعة عظيمة ، وملحمة كبيرة جسيمة ، وكان المسلمون قد نهضوا اليهم على غير  
تعبئة وكانت العساكر والجنود الطاغية قد نهضوا بأجمعهم في نحر أهل الرياض  
ومن معهم من أهل النواحي غير أهل القصيم فاكشف المسلمون بعد أن جاءتهم  
الخبائر من خلفهم ( رايحصر الله الذين آمنوا ويمحق الكافرين ) قال الله تعالى :  
( ولما كان لا يابم نداؤها بين الناس ) الآية . ولم يقتل من المسلمين على التحقيق إلا  
نحواً من ثمانين رجلاً وقد قتل من العسكر وجند ابن رشيد خلق كثير ولما  
كان في آخر النهار قبل غروب الشمس ظهرت جموع أهل القصيم وهم لا يعلمون  
بانكشاف أهل العارض لانهم في خب منخفض فحملوا على العساكر العثمانية

ويكب هول الخيل الخيل مع فضل  
يرد لهام الجبس وهو عرمره  
لقد فات أبناء الزمان وفاقهم  
وجود وإقدام اذا احتك النضا  
وأحجم أهلها يوم عصب  
هناك لا لقاء الا كضغ  
تري جثث الابل صرعى بغابه  
كذا الملك "شهم الهام فانما  
تري عافيات الطير يعصبن فوقه  
وتبعه غرث السباع لعلها  
وقد وثقت ان لا تعود خوامصاً  
فلنا المني من بعد ان كادت العدى  
بعد العزيز بن الامام ابن فيصل  
فلله من نذب ممام مذهب  
ومن المعى أحوذى ومصقع  
نقود أسوداً فى الحروب ضياعاً  
حنيفية فى دينها حنيفة  
سما بهموا نحو المعالى سميدع  
اذا هو أعطى ذمة لم يخس بها  
فان رمت أخبار آله ووقائعاً  
وحرماً وسل عنها مطيرا وغبرم  
فزعهم أيدي سبا ففرقوا  
وما بين منكوب وقد خال أنه  
فانال الا الخزي والعار والردى  
بلطف من المولى له وإعانة

وقد هبته شوس المترك المضاعف  
يحطه بالرهنات "سواب  
نيل المعالى الساميات المرائب  
وضاق بحال الصافات "سلاهب  
به النقيع يسمو كارتكام السحاب  
هزبر. أبى شبلين حجن الخالب  
نراوحها الاشبال من كل ساعب  
كياة العدى جزرا له بالقواضب  
لتحظى باشلاء العدو المشاغب  
تروح بظاما من لحوم المحارب  
وان لها جزراً كياة الكتائب  
تحيط بنا من كل قطر وجانب  
حليف العلى نسل الكرام الاطايب  
أغاظ العدى من عجمها والاعارب  
بليغ بما قد شاءه فى المقائب  
تغير على الاعداء كأسد سواغب  
وليس لهم الا العلى من مآرب  
أبى وفى فاضل ذو مناقب  
وما كان ذا غدر وليس بكاذب  
فل شبرا عنها بصدق المضارب  
من العجم والاعراب من كل ناكب  
فما بين مقتول وما بين هارب  
بقوته قد حاز كل المآرب  
وآب حسيرا خاسئاً غير راغب  
على كثرة الاعداء له والمحارب

وأما دعوى هذا العراقي نزوع الامام عبد الرحمن الى الأجانب ويعنى  
 بالاجانب طائفة النصارى الاسكيز فمعاذ الله من ذلك وبأبى الله والمؤمنون  
 إلا منابذتهم ومعاداتهم ومحاربتهم وكيف يكون ذلك وقد قال تعالى : ( يا أيها  
 الذين آمنوا لا تتخذوا الذين اتخذوا دينكم هزواً ولعباً من الذين أوتوا الكتاب  
 من قبلكم والكفار أولياء وانفقوا الله إن كنتم مؤمنين ، وإذا ناديتهم إلى الصلاة  
 اتخذوها هزواً ولعباً ) الآية . وقال تعالى : ( يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا  
 اليهود والنصارى أولياء ، بعضهم أولياء بعض ، ومن يتولهم منهم فإنه منهم )  
 الآية . وقال تعالى : ( ترى كثيراً منهم يتولون الذين كفروا لبس ما قدمت  
 لهم أنفسهم أن سخط الله عليهم ، وفي العذاب هم خالدون ) الآية . وانما ينزع  
 اليهم ويتخذهم أولياء من حكم قوايبنهم والتزمها على نفسه ونفذها في رعيته وجعل  
 وزراءه ووكلاءه منهم ، وجعل لهم قناصل في أما كته ودياره ، فنعوذ بالله من  
 رين الذنوب ، واتكاس القلوب ، وإذا تحقق المنصف ما ذكرناه ، واتضح له  
 ما بناه ، مما كان وجرى وما حصل من الامور بعد تلك الوقعات ، والدواهي  
 المعضلات ، بقدوم المشير أحمد فيضى باشا بجنوده وعسا كره وعسكر المدينة  
 إلى القصيم مما لو ذكره العراقي لأوضحناه على جليلة عرف أن البسالة كل البسالة  
 التي يجب أن تشكر وتذكر ، وان ينشر ذكرها في الخافقين ولا ينكر ، مقامات  
 الرئيس المفخم ، والمقدام المعظم ، والوزير الغشمشم ، عبد العزيز بن الامام  
 المكرم ، عبد الرحمن بن فيصل لا من نعتوه بها من ليس لها بأهل .

لقد منّ مولانا وأفضل وارضى	لنا ملكا منا سمي المناقب
فشام المعالي وارتناضها وأتمها	بهمته العليا وجرّد شواذب
وبيض قواض يحتلى الهام حدّها	وقود الهجان اليعملات النجائب
فتى همه العليا وشأو مرامها	فأم إلى هاماتها والغوارب
فتى ليس يثنى همه ومرامه	طوال العوالى أو طول السبابس

يخوض عباب الموت والموت ناقع

الامر أن كثر جميع طوائف المسلمين وجعلهم مشركين ، بل أسوء حالا ،  
وأندكفرا وضلالا . فوجدنا الى اثبات "العرآية" الدالة في المتركين جردها غاية  
شاملة لجميع المسلمين الذين يزودون قبر نبيهم <sup>صلى الله عليه وسلم</sup> ويتشفعون به الى ربهم  
نارذا وراء ظهره كل مخالف أمأيه "ليأذنه" ورسولته له نفسه بالتشديد من أحداث  
سيد المرسلين ، وأقوال أئمة الدين والمجاهدين حتى انه لما رأى الإجماع مضادما  
لما ابتدعه أسكروه من أصله وقال لا أرى للناس بعد كتاب الله الذى جمع  
فأوعى كل رطب ويابس وتغافل عما جاء به كتاب الله من قوله تعالى : ( ومن  
يتبع غير سبيل المدينين نوله ما تولى فصله عنهم وسات مصيرا ) .

( والجواب أن يقال ) : ما أعظم جراءة هذا العراقى على الكذب وتعمد  
الفجور ، وقول الزور وهذه حال كل متمرّد كفور ، وقد قدسنا من حال نشأة  
الشيخ ودعوته الى الله ما يبين انك هذا العراقى وتمرده وفجوره ، وانه انما أخذ  
هذه المحونات والخرقة والا كاذب والزندقة من كتب قوم قد ضلوا من قبل  
وأضلوا كثيرا وضلوا عن سواء السبيل ، وأثربت قلوبهم عداوة هذا الدين  
وأهله ومن دعا اليه وكرهته زكراهة من دان به ، فأخذوا بضغون هذه الاوضاع  
ليصدوا عن سبيل الله من آمن به ويغونها عوجا ، ومن أعظم مفتربات هؤلاء  
الكفرة أعداء الله ورسوله حيث ابيحت أشقاها ، وتنفوّه بما لفقوه أغواها ،  
حيث زعم أن "الشيخ يزرع في قلوب أهل نجد بذور الفساد ، مما كانت نفسه  
تنزع اليه وتمنيه به من قديم الزمان وهو الحصول على رئاسة عظيمة ينالها باسم  
الدين ، اذ كان يعتقد ان "النبرات لم تكن الا رئاسة وصل اليها دهاة البشر حين  
ساعدتهم الظروف عليها بين ظهرانى قوم جاهلين .

وهذا القول لا يقوله ويحكمه من الشيخ من يؤمن بالله واليوم الآخر ويعلم  
أنه موقوف بين يدي الله تعالى وقد كان من المعلوم أن هذا الاعتقاد من عقائد  
الملاحدة الذين يقاؤون ان الكتب المنزلة فيض فاض من العقل الفعال على  
النفس المستورة الفاضلة الزكية فتصورت تلك المعانى وتشكلت في النفس بحيث  
يتوهمها اصواتا تخاطبه وربما قوى ذلك ببعض الحاضرين فيرونها ويسمعون

وعز واسعاف على كل من بغى	عليه وتسديد لدى كل نائب
ونصر له بالوعب في كل مأزف	من الملك العلام مولى المواهب
إذا أم أمرا واعتلى متسامياً	تمزقت الاعداء من كل جانب
وما ذاك الا أنه لا ترده	طوال العوالى أو طوال السباب
ولا غرو من هذا ولا بدع إنما	حوافها من الشوس الكرام الاطايب
ومن والدسائى الدرى ذى مآثر	حسان وأحلاف يفاع المراتب
له فكتات بالاعادى شهرة	يقصر عن تعدادها كل كاتب
أدام لنا رى مهم كل بهمة	على السنن الحاوى لكل المطالب
وسنة خير العالمين محمد	بى الهدى السامى لأعلى المناقب
عليه صداه الله ثم سره	بعد وسيض البرق جنح الغياهب
وأحجابه والآل ما حن راعده	وما اهل ويل من خلال السحاب

## فصل

قال العراقي :

### عقيدة الوهابية

لما رأى ابن عبد الوهاب ان قاطنى بلاد نجد يمدون من عالم الحضارة لم يزالوا على البساطة والسذاجة فى النظر قد ساد عابهم الجهل حتى لم يبق للعلوم العقلية عندهم مخزن ولا رواح رجاء مما نك من فائدهم ، وهو صالح لأن يزرع فيه بذور "تسمم" كانت قد نمت في رتيبه به من تسمم الزمان ، وهو استمرار من رباية عليقة بهذا الدين ، إذ كان حاد الله يعتمد ان التواتر ثم تكن الإرياسة ومن اليها سادمة البسر حتى ساعدتهم الضررف عليها بين ظهرانى قوم جاهلين ليس لهم من العلم نصيب ، وحيث ان الله تعالى قد أرتج باب انتيرة بعد شاتم الانبياء سيدنا محمد ﷺ لم يجد للوصول الى أمنيته طريقا بين أولئك الانعام إلا أن يدعى انه مجدد فى الدين مجتهد فى أحكامه فخله هذا



أمر دينهم في حذبة ، يدعون صبحين ، ويمقدون في السحر والاحجار ،  
واغبر أن يسوفون قبور الاولياء ، ويثنون أحرار ونصر من جهنم ، وفيهم  
من كفر الاتحادية والخلوية ، وجهان "صوفية" ما يرون أنه من سبع الاياتية  
والطريقة الخسدية ، وفيهم من اسعده اعداءه ، ومنع الزكاة ، وسر المسكرات  
ما هو معروف مشهور ، فحيا الله بدعوة شيخ معار 'سرك' ومعهده . وهم  
بيوت الكفر والشرك ومعابده ، وكبت الضواييت والنجدين ، وألزم من ظهر  
عليه من البوادى وسكان القرى بما جاء به محمد ﷺ من التوحيد والهدى ،  
وكثر من أسكر البعث واسراب فيه من أهل الجاهل والجن ، وأمر بإقامة  
الصلاة وإبناء الزكاة ، وترك المنكرات ، ونهى عن الابتداع في الدين ، وأمر  
بتابعة "سلف الماضين في الاصول والفروع من مسائل الدين حتى ظهر دين الله  
واستعلن وانبان بدعوته مهاج الشريعة واسس ، وفام قائم الامر بالمعروف  
والنهي عن المنكر ، وحدت الحدود الشرعية ، وعمرت العازر الدينية ،  
واتصب علم الجهاد ، وقائل لاعلاء كلمة الله أهل الشرك والفساد حتى سارت  
دعوته ، وثبت نصحه لله ، ولكتبته ، ولرسوله ، ولأئمة المسلمين وعامتهم ،  
وجمع الله به القلوب بعد شتاتها ، وتألفت بعد عداوتها ، وصاروا بنعه الله  
اخوآفا فاعصاهم الله بذلك من النصر والعز والظهور ما لا يعرف مثله لسكان  
تلك الفياض والصخور ، وقهروا سائر العرب من عمان إلى عتبة مصر ، ومن  
انين الى العراق والشام ، ودانت لهم عربها فأصبحت نجد تضرب اليها أكباد  
الابل في طلب الدنيا والدين ، وتفخر بما مالها من العز والنصر والاقبال .  
وبالجملة فلا يقول مثل هذا في الشيخ رحمه الله الا رجل مكابر لا يتحاشى من  
البهت والافزاء ، والى الله ترجع الامور ، وعنده تنكشف السرائر .

ولما كان هذا العراق الملحد من جملة من نشأ على عقائد الملاحدة أعداء  
الله ورسوله ومن نحاحوهم من المتكلمين الذين يزعمون أن العقل مقدم على  
النقل وأن نصوص الكتاب والسنة ظواهر ظنية ، وأن معقولاتهم التي هي  
نخانة الأفكار ، وزبالة الإذهان ، وريج المقاعد هي البراهين القينية ، واعتقد

خطابها ولا حقيقة لشيء من ذلك في الخارج وهذا يكون عندهم بنجردهم النفوس  
عن العلائق واتصالها بالمفارقات من العقول والنفوس المجردة وهذه الخصائص  
تحصل عندهم بالاكتساب ولهذا طلب النبوة من تصوف على مذهب هؤلاء ،  
وهؤلاء عندما وعند الشيخ رحمه الله اكفر من اليهود والنصارى وابتعد عن  
الاسلام من غيرهم من طوائف الكفر .

ولما توهم هذا الملاحد أن الشيخ ينتحل هذا المذهب الملعون قال : وحيث  
أن الله قد ارتجى باب النبوة بعد خاتم الانبياء سيدنا محمد ﷺ لم يجد للحصول  
على امنيته طريقا بين أولئك الانعام الا أن يدعى أنه محدد في الدين مجتهد  
في أحكامه .

فيقال لهذا الملاحد قد كان من المعلوم بالضرورة من دين الاسلام وبما ورد  
في الكتاب والسنة أن النبي ﷺ خاتم النبيين لا نبي بعده فمن توهم حصولها  
لأحد بعده فهو كافر ولكن قد اخبر صلى الله عليه وسلم ان الله يبعث  
لهذه الامة على رأس كل قرن من يجدد لها أمر دينها ، وفي الحديث : « ما جعل  
الله من نبوة الا كانت بعدها فترة » وهذا معلوم معروف عند أهل العلم كما قال  
الامام أحمد في خطبته « الحمد لله الذي جعل في كل زمان فترة من الرسل بقايا  
من أهل العلم يدعون من ضل الى الهدى ويصبرون منهم على الاذى يحيون  
بكتاب الله الموتى ، ويصرون بنور الله أهل العمى ، فكم من قتيل لإبليس قد  
أحيوه ، ومن ضال ثائه قد هدوه ، فما أحسن أثرهم على الناس ، وما أقبح أثر  
الناس عليهم » الى آخر كلامه ، وقد شهد أهل العلم والفضل من أهل عصره أنه  
أظهر توحيد الله وجدد دينه ، ودعا اليه كما تقدم ذكره عن الامام حسين  
ابن غنام ومحمد بن اسماعيل الصنعاني ومحمد بن أحمد الحفطى وغيرهم من علماء  
أهل الامصار ، وقد كان من المعلوم عند كل عاقل خبر الناس وعرف أحوالهم  
وسمع شيئا من أخبارهم وتواريخهم أن أهل نجد وغيرهم ممن تبع دعوة الشيخ  
واستجاب لدعوته من سكان جزيرة العرب كانوا على غاية من الجهالة والضلالة ،  
والفقر والعالة ، لا يستريب في ذلك عاقل ، ولا يجادل فيه عارف ، كانوا من

عند المسلمين لا يخالف فيه إلا من خرج عن سبيلهم ، وعمل عن مناهجهم  
كأجهمية والمعتزلة ، وغلاة عبد القبور ، بل قوله مما أجمعت عليه الرسل ،  
واتفقت عليه الكتب كما يعلم ذلك بالضرورة من عرف ما جاؤوا به ونصوده ،  
ولا يكفر إلا على هذا الأصل بعد قيام الحجة والمعتزة فهو في ذلك على  
صراط مستقيم متبع لا مبتدع ، وهذا كتاب الله وسنة رسوله ، وكلام أصحاب  
رسول الله ﷺ ومن بعدهم من أهل العلم والفتوى معروف ومشهور مقرر في  
محله في حكم من عدل بالله وأترك به ، وتقسيمهم الشرك إلى أكبر وأصغر ،  
والحكم على المشرك المشرك الأكبر ، بالكفر مشهور عند الأمة ، لا يكابر  
فيه إلا جاهل لا يدري ما الناس فيه من أمر دينهم وما جاءت به الرسل وقد  
أفرد هذه المسألة بالتصنيف غير واحد من أهل العلم وحكى الإجماع عليها رأيا  
من ضروريات الإسلام كما ذكره تقي الدين بن تيسية وابن قيم الجوزية  
وابن عقيل وصاحب الفتاوى البرازية وصنع الله الحلي والمقرئ الشافعي  
ومحمد بن حسن النعماني الزبيدي ومحمد بن اسماعيل الصنعاني ومحمد بن علي  
الشوكاني وغيرهم من أهل العلم . والشيخ رحمه الله لم يكفر طوائف المسلمين  
وإنما كفر طوائف المشركين والخارجين المارقين من دين الإسلام . فإن  
الأحداث لا تزال موجودة في الأمة تقل وتكثر من عهد الصحابة إلى أن  
تقوم الساعة ، فقد كفر الصحابة رضي الله عنهم من كفروا من أهل الردة على  
اختلافهم ، وكفر على الغلاة . وكفر من بعدهم من العلماء القدرية ونحوهم  
كتكفيرهم للأجهمية ، وقتلهم لجمد بن درهم وجهم بن صفوان ، ومن على رأيهم  
 وقتلهم للزنادقة ، وهكذا في كل قرن وعصر من أهل العلم والفقه والحديث  
طائفة قائمة تكفر من كفره الله وسوله وقام الدليل على كفره لا يتحاشون  
عن ذلك ، بل يروونه من واجبات الدين وقواعد الإسلام وفي الحديث  
« من بدل دينه فاقتلوه » وبعض العلماء يرى أن هذا الجهاد عليه ركن  
لا يتم الإسلام بدونه ، وقد سلك سبيلهم الأئمة الأربعة المقلدون وأتباعهم  
في كل عصر ومصر . وكفروا طوائف أهل الأحداث كالقراطة والباطنية ،

أن من لم يكن على هذا المذهب الملعون أنه قد خرج عن عالم الحضارة ، ولم يزل على البساطة والسذاجة في الفطرة ، وقد كان من المعلوم أن جفأة العرب أسلم فطرة وأصبح عقولا من هزلء الملاحدة ، ولذلك لما دخلوا في دين الله وعرفوا هذا الدين كانوا على طريقة السلف في باب معرفة الله وأسمائه وصفاته ، وفي باب العمل والعبادة ، وتقديم كتاب الله وسنة رسوله على قول كل أحد كائناً من كان ، وجمع الله لمن طلب العلم منهم من العلوم والمعارف ما لا يعرفه هزلء من سائر العلوم والفنون مع أن كثيراً من عاوم هزلء الخارجين عن طريقة أهل الاسلام من العلوم التي لا ينتفع بها في معرفة ما جاءت به الرسل وأنزلات به الكتب ، إنما هي أوضاع اليونان والفلاسفة ، والجحوس والصابئين ، ولذلك كان الغالب على من دخل في هذه العلوم الحيرة والشك نعوذ بالله من الخروج عن الصراط المستقيم .

وأما قوله فخله هذا الامر أن كفر جميع طوائف المسلمين وجعلهم مشركين بل اسوأ حالا ، وأشد كفراً وضلالاً - يعني - أن الشيخ ادعى أنه مجدد لدين الله مجتهد في أحكامه فخله على أن كفر جميع طوائف المسلمين .

فأقول : أما كونه مجددًا لدين الله فهو من المعلوم بالضرورة ولا ينكره الا مكابر في الحسيات ، مباغت في الضروريات ، وأما كونه كفر جميع طوائف المسلمين فجعلهم مشركين ، فهذه العبارة تدل على تهوّر في الكذب ووقاحة تامة وفي الحديث : ه ان مما أدرك الناس من كلام النبوة الأولى اذا لم تستح فاصنع ما شئت . وصرح هذه العبارة أن الشيخ كفر جميع هذه الامة من المبعث النبوي الى قيام الساعة ، وهل يتصور هذا عاقل قد عرف حال الشيخ وما جاء به ودعا اليه ، بل كان من المعلوم أن هذا العراقي كان لا يعرف ما جاء به الرسول ﷺ من دين الاسلام ، ولو كان يعرف دين الاسلام لما تجاوز به هذه المجازفة ، ومخرق بهذه المخرفة المارجة ، والشيخ رحمه الله لا يعرف له قول انفرد به عن سائر الامة ، بل ولا عن أهل السنة والجماعة منهم ، وجميع أقواله في هذا الباب أعنى ما دعا اليه توحيد الاسماء والصفات ، وتوحيد العمل والعبادات بجمع عليه

الاحاديث المكذوبة امير سوعة . واداء يجد في كتب السنة رسوله سيئاً  
اعتمد على أقوال أتة الذين والعهه المتعصبين ، وكتاب معروف في رسائله  
ومصنفاته ولا يشكره إلا مكابر .

وأما قوله حتى أنه لما رأى الاجتماع مصدراً له أباحه ذكره من السنة .  
فأقول ما أسكر "شيخ الإجماع" أهل الكفر بالله والامرات به عى عبادة  
غير الله وجعلهم معه آمة وأدأ استغيثون بهم ويلجئون اليهم في الرجات  
والرهبات و"صلبات ويطلبون منهم فخرج "كربات وأعاة انهفت ويصرفون  
لهم خافس حق الله من الدعاء والخب والتعظيم والخوف والترجاء والتوكل والابابة  
والاستغاثة والذبح والنذر والالتجاء وسائر أنواع "عبادة اتى صرفها المشركون  
لغير الله . وخرق هذا الإجماع واجب على كل مسلم ولبس هذا هو الإجماع  
الذى يشير اليه العلماء الذى من خالفه فقد ضل وإنما هذا هو إجماع من ضل عن  
الصراط المستقيم وهم الأكثرون كما قال الله تعالى : ( وما أكر الناس ولو  
حرصت بمؤمنين ) . وقال تعالى : ( وان تطع أكبر من فى الأرض يضلوك  
عن سبيل الله ) . وقال تعالى : ( وما وجدنا لأكرمهم من عهد وان وجدنا  
أكثرهم لفاسقين ) ، وقال تعالى : ( ولقد صدق عليهم ابليس ظله فانبعوه  
إلا فريقاً من المؤمنين )

وأما قوله : ولا أرى للناس بعد كتاب الله الذى جمع فأوعى كل  
رطب ويابس ويغافل عما جاء به كتاب الله من قوله تعالى : ( ومن يتبع غير  
سبيل المؤمنين نوله ما تولى ونصله جهنم وساءت مصيراً ) .

فأقول هذا الكلام هذا اللفظ لا يثبت عن الشيخ ولم ره فى شىء من كتبه  
ولا فى كلامه ولا فى رسائله بل الذى فى كتبه ومصنفاته الأمر بالاعتصام بالكتاب  
والسنة . قال رحمه الله تعالى فى مصنفه ( أصول الإيمان ) باب الوصية بكتاب  
الله عز وجل . وقول الله تعالى : ( اتبعوا ما أنزل اليكم من ربكم ولا تتبعوا  
من دونه أولياء قليلا ما تذكرون ) عن زيد بن أرقم رضى الله تعالى عنه : أن  
رسول الله ﷺ خطب فحمد الله وأثنى ثم قال : دأما بعد أيها الناس إنما أنا بشر

وكفروا العبيدين ملوك مصر وقتلوهم وهم يبنون المساجد ، ويصلون ، ويؤذنون ويدعون نصر أهل البيت . وصنف ابن الجوزي كتاباً سماه « النصر على مصر » ذكر فيه وجوب قتالهم وردتهم ، وأن دارهم دار حرب ، وقد عقد الفقهاء في كل كتاب من كتب الفقه المصنفة على مذاهبهم باباً مستقلاً في حكم أهل الاحداث التي توجب الردة وسماه أكثرهم باب الردة وعرفوا المرتد بأنه الذي يكفر بعد اسلامه . وذكروا أشياء دون مانحن فيه من المكفرات حكموا فيه بكفر فاءلها ، وإن صلى وصام وزعم أنه مسلم فما المانع تكفير من أشرك بالله وعدل به سواء ، واتخذ معه الآلهة والانداد ، وإنما يهمل هذا من لم يؤمن بالله ورسوله ، ولم يعظم أمره ، ومن لم يسلك صراطه ، ولم يقدر الله ورسوله حق قدره . بل ولا قدر علماء الأمة وأمتها حق قدرهم .

وأما قوله فعمد إلى الآيات القرآنية النازلة في المشركين فجعلها عامة شاملة لجميع المسلمين الذين يزورون قبر نبيهم صلى الله عليه وسلم ويستشفعون به إلى ربهم نابذاً وراء ظهره كل ما خالف أمانيه الباطلة ، وسولت له نفسه الامارة بالسوء من أحاديث سيد المرسلين ، وأقوال أئمة الدين والمجاهدين .

فالجواب أن يقال هذا كذب على الشيخ فانه ما عمد الى الآيات القرآنية النازلة في المشركين فجعلها عامة شاملة لجميع المسلمين ، وإنما استدل بالآيات القرآنية النازلة في المشركين وجعلها عامة شاملة لمن أشرك بالله وعدل به سواء وبذل دينه ، وفعل كما فعل المشركون من صرف خالص حق الله لمن أشركوا به واتخذوه شفعاء من دونه ، وسيأتى الكلام على هذا في محله إن شاء الله تعالى وقوله نابذاً وراء ظهره الى آخره .

أقول إنما نبذ وراء ظهره كل ما خالف كتاب الله وسنة رسوله وخالف أقوال أئمة الدين المجتهدين وهو - والله الحمد - متبع لا مبتدع ، وإنما أمانيه القيام بأوامر الله وشرعه ، ودينه ، ودعوة الناس الى ذلك ، والجهاد على ذلك ، ولم تسول له نفسه ما يخالف الكتاب والسنة ، وإنما قام أشد القيام في اتباع الكتاب والسنة ورد ما خالفهما ، وترك ما ألفه أعداء الله ورسوله الزنادقة من



يوشك أن يأتي رسول ربي فأجيب واني تارك فكم أقام أهلها كتاب الله فيه الهوى والنور فخذوا بكتاب الله وتمسكوا به « فحث على كتاب الله ورغب فيه ثم قال : « وأهل بيتي » وفي لفظ « كتاب الله هو جبل الله من أنبعه كان على الهوى ومن تركه كان على الضلالة » رواه مسلم وله في حديث جابر الصويل أنه عليه السلام قال في خطبته يوم عرفة : « وقد تركت فيكم ما إن تمسكتم به لن تضلوا إن اعتصمتم به كتاب الله رأيتم نساً رن غنى فما أنتم فائلون ؟ » قالوا نشهد أنك قد بلغ وأدب وصحت . قال فأعجبته السبابة يرفعه إلى السماء وينكبها إلى الأرض « اللهم أشهد » ثلاث مرات . وعن علي رضي الله عنه قال : سمعت رسول الله عليه السلام يقول : « ما سئلكم فسة ففما ما المحرج بها رسول الله » قال : « كتاب الله فيه ما ما قبلكم وحر ما بعدكم وحكم ما بينكم هو الفصل ليس بالهزل من بركة من جبار قصه الله ومن اتقى الهدى من غيره أصله الله هو جبل الله المتين وهو الذكر الحكيم وهو الصراط المستقيم هو الذي لا تزغ به الأهواء ولا تلتبس به الألسنة ولا تشعب منه العلواء ولا يئق به كثرة الرد ولا تنقضي عجايبه من قال به صدق ومن عمل به أجر ومن حكم به عدل ومن دعا إليه هدى إلى صراط مستقيم » رواه الترمذى وقال غريب . وعن أبي الدرداء مرفوعاً قال : ما أحل الله في كتابه فهو حلال وما حرم فهو حرام وما سكت عنه فهو عافية فاقبلوا من الله عافيته فان الله لم يكن ينسى شيئاً « وما كان ربك نسيا » رواه البزار وابن أبي حاتم والطبراني إلى آخر الباب . ثم قال باب تحريضه عليه السلام على لزوم السنة والترغيب في ذلك وترك البدع والتفرق والاختلاف والتحذير من ذلك ، عن العرابض بن سارية رضي الله عنه قال : وعظنا رسول الله عليه السلام موعظة فقال رجل يا رسول الله كأنها موعظة مودع فأوصنا ، قال : « أوصيكم بتقوى الله والسمع والطاعة وإن كان عبداً حبشياً ، فانه من يعش منكم فسيرى اختلافاً كثيراً فعليكم بسنتي وسنة الخلفاء الراشدين المهديين تمسكوا بها وعضوا عليها بالنواجذ وإياكم ومحدثات الأمور فان كل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة » صححه الترمذى ، ولمسلم عن جابر رضي الله



مراده يريد هذه الأحاديث أن من أتى به فتن من فتن الدنيا لا اله  
تدعاء الغائبين والأموات والنذر لهم وإدخالهم لا كفر ( كذبك صبح )  
على قلوب الذين لا يعلمون ) وسيتقى كلامنا في محلها فيما بعد إن شاء  
الله تعالى .

## فصل

قال "عراقي الملقب ومن عجيب أمره أنه يموه على الناس بدعوى توحيد الله  
وتنزيهه قائلاً إن التوسل بغير الله شرك مع أنه نفصح عن استواء الله تعالى على  
العرش بمثل الجلوس عليه وينبت له اليد وأوجه وأجهة ويقول بصحة الإشارة  
إليه في السماء ويدعي أن نزوله إلى السماء الدنيا حقيقة فيجسمه ( تعالى الله عما  
يقولون علواً كبيراً ) . فإين تنزيهه الله تعالى بعد جعله جسماً يشرك معه حتى  
احس احقاد وفي ذلك من التنقص والازراء بالوهيته سبحانه ما هو منزله عنه .  
فالجواب أن يقال لهذا الجهمي المشرک بالله في عبادته الثاني لصفاته وبعوب  
حلاله قد بينا فيما تقدم أن الشيع لا يكفر بمجرد التوسل الذي يعرفه أهل العلم  
من لفظ التوسل . وأما التوسل باصطلاح هؤلاء الغلاة فسأقي الكلام عليه في  
محلّه إن شاء الله تعالى

وأما قوله مع أنه نفصح عن استواء الله تعالى على العرش بمثل الجلوس عليه  
( فالجواب أن يقول ) قد جاء الخبر بذلك عن أمير المؤمنين عمر بن الخطاب  
رضي الله عنه الذي ضرب الله الحق على لسانه كما رواه الامام عبدالله بن الامام  
أحمد بن حنبل في كتاب السنة له الرد على الجهمية قال : حدثني أبي وعبد الأعلى  
ابن حماد الترمسي قال حدثنا عبد الرحمن بن مهدي حدثنا سفيان عن أبي اسحاق  
عن عبد الله بن خليفة عن عمر قال : « إذا جلس تبارك ونعالى على الكرسي  
سمع له أطيظ كأطيظ الرجل الجديد » ، وهذا الحديث حدث به أبو اسحاق  
السيدي مقررآ له كغيره من أحاديث الصفات وحدث به كذلك سفيان الثوري  
وحدث به أبو أحمد الزبيدي وكشده بن أبي بكر ووكيع عن إسرائيل

وكانت المسألة مما يحصل به شعار ظاهر كإمام الصلاة فنأمر الحنفى والمالكي مثلاً بالمحافظة على نحو الطمأنينة فى الاعتدال والجلوس بين السجدةين لوضوح دليل ذلك بخلاف جهر الإمام الشافعى بالبسملة وشتان بين المسألتين فإذا قوى الدليل أمرناهم للنصر وأن خالف المذهب وذلك إنما يكون نادراً جداً ولا مانع من الاجتهاد فى بعض المسائل دون بعض فلا مناقضة لعدم دعوى الاجتهاد المطلق وقد سبق جمع من أئمة المذاهب الأربعة إلى اختيارات لهم فى المسائل المخالفة للمذهب ملتزمين تقليد صاحبه ، انتهى .

وأما قوله على أنه لم يأخذ من كتاب الله إلا ما نزل فى المشركين من الآيات فأولها ظلماً منه وتجاسراً على الله تأويلاً يسهل له الحصول على أمنيته وذلك بأن حملها على 'المسيكين' فكفرهم منذ ستائة عام وهدر دماءهم ، وأباح أموالهم ، وجعل بلادهم بلاد حرب .

(والجواب أن يقول) هو يقدم الجواب عن هذا فلا فائدة فى الجواب عنه وما يعلم أن له أمانة فى دعوته الخلق إلى الله بتمنى حصولها إلا أن يعبدوا الله ولا يشركوا به شيئاً ، وأن يخلعوا الانداد التى اتخذها المشركون أولياء من دونه (فبدل الذين ظلموا قولاً غير الذى قيل لهم وانبعوا أهواءهم بغير علم ومن أضل ممن انبع هواه بغير هدى من الله ، أن الله لا يهدى القوم الظالمين) والله الهادى إلى صراط مستقيم .

( وأما قوله ) وقد قال النبى ﷺ فى حديث جبريل كما فى الصحيحين : «الاسلام أن تشهد أن لا اله الا الله ، وأن محمد رسول الله» الحديث . وفى الصحيحين من حديث عمر : «بنى الاسلام على خمس ، شهادة أن لا اله الا الله ، وأن محمداً عبده ورسوله» الحديث . وقوله ﷺ لو فد عبد القيس «أمركم بالإيمان بالله وحده ؟ اتدرون ما الإيمان بالله وحده ؟ شهادة أن لا اله الا الله ، وأن محمداً رسول الله» الحديث كما فى الصحيحين وقوله ﷺ «أمرت أن أقاتل الناس حتى يقولوا لا اله الا الله» الحديث . وقوله ﷺ «كفوا عن أهل لا اله الا الله» انتهى .

حديث السفاعة في أحمد إلى أحمد المصطفى نسده  
وأما حديث بإفعاده على العرش أيضاً فلا نجد  
فلا تنكروا أنه قاعد ولا تنكروا أنه يقعد  
أمروا الحديث على وجهه ولا تدخلوا فيه ما يفسده

فاذا ثبت هذا عن أئمة أهل الاسلام فلا عبرة بمن خالفهم من الطغام  
أشباه الأنعام .

وأما قوله ويثبت له اليد والوجه والجهة ويقول بصحة الإشارة إليه  
في السماء .

( فالجواب أن نقول ) نعم قد كان الشيخ محمد رحمه الله واتباعه يثبتون اليد  
والوجه لله تعالى ويصفون الله بما وصف به نفسه ووصفه به رسوله وما وصفه  
به السابقون الأولون لا يتجاوزون القرآن والحديث كما قال الامام أحمد رضى  
الله عنه لا يوصف الله إلا بما وصف الله به نفسه أو وصفه به رسوله ﷺ  
لا يتجاوز القرآن والحديث ، ومذهب السلف أنهم يصفون الله بما وصف به  
نفسه وبما وصفه به رسوله من غير تحريف ولا تعطيل ومن غير تكييف  
ولا تمثيل ونعلم أن ما وصف الله به نفسه من ذلك فهو حق ليس فيه لغز  
ولا أذى بل مناد يعرف من حيث يتعرف مقصود المتكلم بكلامه لا سيما  
إذا كان المتكلم أعلم الخلق بما يقول وأفصح الخلق في بيان العلم وأنصح الخلق  
في البيان والتعريف والدلالة والارشاد وهو سبحانه مع ذلك ليس كمثله شيء  
لا في نفسه المذكورة بأسمائه . وصفاته ولا في أفعاله فكما يتيقن أن الله سبحانه  
له ذات حقيقة وله أفعال حقيقة فكذلك له صفات حقيقة وهو ليس كمثله شيء  
لا في ذاته ولا في صفاته ولا في أفعاله فكل ما أوجب نقصاً أو حدوثاً فإن  
الله منزله عنه حقيقة فالله سبحانه مستحق للكمال الذي لا غاية فوقه ويمتنع عليه  
الحدوث لا امتناع العدم عليه واستلزام الحدوث سابقة العدم ولا افتقار المحدث  
إلى محدث ولو جوب وجوده بنفسه سبحانه وتعالى ومذهب السلف بين التعطيل  
وبين التمثيل فلا يمثلون صفات الله بصفات خلقه كما لا يمثلون ذاته بذات خلقه

ورواه أبو عبد الرحمن عبد الله بن أحمد بن حنبل أيضاً عن أبيه حدثنا وكيع  
 بحديث إسرائيل عن أبي إسحاق عن عبد الله بن خزيمة عن عمر بن عبد الله عن  
 إذا جلس الرب على الكرسي فافسح رجل سماه أني عند وكيع فغضب وكيع  
 وقال أدركنا الاعمس وسفيان يحدثون بهذا الحديث ولا ينكروه ، قلت وهذا  
 الحديث صحيح عند جماعة من الحديثين أخرجه الحافظ عياض الدين المقدسي ،  
 وإذا من هؤلاء الأئمة أبو إسحاق السبعي والثوري والاعمس وإسرائيل  
 وعبد الرحمن ، مهدي وأحمد الزيري وكيع وأحمد بن حنبل وغيرهم ممن  
 يعملون ذكرهم وعددهم الذين هم سرح الهدى ومصابيح الدجى قد تلقوا هذا  
 الحديث بأقوالهم وحديثوا به ولم ينكروه ولم يطعنوا في إسناده فمن نحن حتى  
 ننكره ومنه نقول عليهم بل ومن به . قال الامام أحمد : لا نزيل عن ربا صفة  
 من صفاته بساعة تنعت وان ببت عنه الاسماع فاطر الى وكيع بن الجراح  
 الذي نزلت سفیان الثوري في علمه وفضله وكان يشبه به في سمته وهديه كيف  
 أسكر على ذلك الرجل وعصب لما رآه قد نلون لهذا الحديث وقال ابن القيم  
 رحمه الله تعالى في السكافية الشافية :

وأذكر كلام مجاهد في قوله	أقم الصلاة وتلك في سبحان
في ذكر تفسير المقام لأحمد	ما قيل ذا بالرأي والحسبان
ان كان تسمي فان مجاهدا	هو تسميهم بل تسميحه الفرقاني
وله آتي ذكر الجالوس به وفي	أثر رواد جمعهم الرباني
أعني ابن عم بينا وبغيره	أضاً آتي والحق ذر تبيان
وإنا إرثني الاسم يشبث الـ	آثار في ذا الباب غير جبان
وله فصيحة سمعت هذا وفي	ما لست للهروي ذا مكران
وجرت لذلك فتنه في وقته	من فرقه التتميل والعدوان
والله ناصر دينه وكتابه	ذا حكمه مذ كانت الفشان

وهذا نص الآيات التي أشار اليها ابن القيم رحمه الله تعالى من كلام  
 الدارقطني رحمه الله تعالى :

وعن أبي موسى الأشعري رضي الله عنه قال : قال رسول الله ﷺ :  
جنتان من ذهب آنتهما وما فيهما وما بين القوم وبين أن ينظروا إلى ربهم  
إلا رداء الكبرياء على وجهه في جنة عدن . رواه البخاري ، والاحاديث في  
هذا المعنى كثيرة .

وقال الامام عثمان بن سعيد الدارمي في الرد على الجهمية : لما فرغ المريسي  
من انكار اليدنين ونفيهما عن الله عز وجل أقبل قبل وجه الله ذي الجلال  
والاكرام ينفيه عنه الى أن قال : واستمر الجحود به حتى ادعى أن وجه الله  
الذي وصفه بأنه ذو الجلال والاكرام مخلوق لأنه ادعى انه أعمال مخلوقة  
يتوجه بها اليه وثواب وانعام مخلوق يثيب به العامل وزعم أنه قبله الله وقبله الله  
لاشك مخلوقة ثم ساق الكلام في الرد عليه وأن القول بأن لفظ الوجه مجاز  
باطل . انتهى .

(وأما الجهة ) فقال شيخ الاسلام في المنهاج : فان مسمى لفظ الجهة يراد  
به أمر وجودي كالفلان الأعلى ويراد به أمر عدمي كما وراء العالم . فان أريد  
الثاني أن يقال كل جسم في جهة . واذا أريد الأول امتنع أن يكون كل جسم  
في جسم آخر ، فمن قال الباري في جهة وأراد بالجهة أمراً موجوداً فكل ما سواه  
مخلوق له في جهة بهذا التفسير فهو مخطئ . وان أراد بالجهة أمراً عدمياً وهو  
ما فوق العالم وقال ان الله فوق العالم فقد أصاب ، وليس فوق العالم موجود  
غيره فلا يكون سبحانه في شيء من الموجودات ، وأما إذا فسرت الجهة بالامر  
العدمي فالعدم لا شيء وهذا ونحوه من الاستفسار وبيان ما يراد به اللفظ من  
معنى صحيح وباطل يزيل عامة الشبه ، فاذا قال نافي الرؤية لو روى لكان في جهة  
وهذا امتنع ، فالرؤية متمتعة ، قيل له : ان أردت بالجهة أمراً وجودياً فالمقدمة  
الأولى ممنوعة ، وان أردت بالجهة أمراً عدمياً فالثانية ممنوعة ، فيلزم بطلان  
أحد المقدمتين على كل تقدير ، فتكون الحجة باطلة ، وذلك أنه ان أراد بالجهة  
أمراً وجودياً لم يلزم أن كل مرتى في جهة وجودية ، فان سطح العالم الذي هو  
أعلاه ليس في جهة وجودية ومع هذا تجوز رؤيته فانه جسم من الاجسام

ولا ينفون ما وصف به نفسه ووصفه به رسوله فيعطلون أسماء وصفاته العليا  
ويحرفون الكلم عن مواضعه ويلحدون في أسماء الله وآياته، فإذا عرفت هذا فإنا  
ثبت لله اليد كما أثبتنا لنفسه، كما قال تعالى: (وقالت اليهود يد الله مغلولة غلظت  
أيديهم ولعنوا بما قالوا بل يداه مبسوطتان ينفق كيف يشاء) وقال تعالى:  
(بإِذْنِ اللَّهِ مَا مَنَعَكَ أَنْ تَسْجُدَ لِمَا خَلَقْتَ بِيَدِي) وقال تعالى (يد الله فوق أيديهم)  
وقال تعالى (والسماوات مطويات بيمينه) إلى غير ذلك من الآيات، وثبت أن  
الله وجهها كما قال تعالى (كل شيء هالك إلا وجهه) وقوله (ويبقى وجه ربك ذو  
الجلال والإكرام) وقوله (فأينما تولوا فثم وجه الله) إلى غير ذلك من الآيات  
وقال ﷺ في الحديث المتفق عليه «أنت موسى الذي أصفاك الله بكلامه وخط  
لك الألواح بيده» وفي لفظ «وكتب لك التوراة بيده» وقال ﷺ كما في صحيح  
مسلم «وغرس كرامة أوليائه في جنة عدن بيده» وقوله ﷺ «تكون الأرض  
يوم القيامة خبزة واحدة يتكفؤها الجبار بيده كما يتكفي أحكم خبزته في سفره  
نزلا لأهل الجنة» ومثل أحاديث آخر «بيده الأمر» والخير في يدك - والذي  
نفس محمد بيده - وإن الله يبسط يده بالليل ليتوب مسيء النهار ويبسط يده بالنهار  
ليتوب مسيء الليل «وقوله «المقسطون عند الله على منابر من نور عن يمين  
الرحمن - وكلتا يديه يمين» وقوله «يطوى الله السماوات يوم القيامة ثم يأخذهن  
بيده اليمنى ثم يقول أنا الملك أين الجبارون أين المتكبرون ثم يطوى الأرضين  
بشماله ثم يقول أنا الملك أين الجبارون أين المتكبرون» وقوله «يمين الله ملاءى  
لا يغيبها نفقة سحاء الليل والنهار أرايتم ما أنفق منذ خلق السماوات والأرض  
فإنه لم يغض ما في يمينه، وعرشه على الماء وبيده الأخرى القسط يخفض ويرفع،  
وكل هذه الأحاديث في الصحاح

وفي صحيح مسلم عن أبي ذر رضى الله عنه قال: قام فينا رسول الله ﷺ  
بخمسة كلمات فقال «إن الله لا ينام، ولا ينبغي له أن ينام، يخفض القسط  
ويرفعه، يرفع إليه عمل الليل قبل النهار وعمل النهار قبل الليل، حجابه النور  
لو كشفه لأحرقت سبحات وجهه ما انتهى إليه بصره من خلقه»

ولا تقويم به صفة ولا هو مبائن للخلق وأشال ذلك . انتهى

فإننا تبين لك هذا بتحقيقه فهذه الألفاظ لم يرد بها نص عن رسول الله ﷺ ولا من أصحابه ولا عن السلف الصالح ولا الأئمة الأربعة ولا غيرهم من أئمة الحديث فإذا اتضح لك هذا فلفظ الجهة لا شبهة مطلقاً ولا نفيه مطلقاً ، لأنه محتمل لمعنيين باطل وصحيح ، فمن أطلقه نفياً أو اثباتاً سئل عما أراد به ، فإن قال أردت بالجهة أنه منزّه عن جهة وجودية تحيط به وتحويه إحاطة الظرف بالظروف ، قيل له نعم هو أعظم من ذلك وأكبر وأعلى ، ولكن لا يلزم من كونه على عرشه هذا المعنى ، وإن أراد بالجهة أمراً يوجب مباينة الخالق للخلق وعلوه على خلقه واستواءه على عرشه ، ففيه هذا المعنى باطل ، وتسميته جهة اصطلاحية منه توصل به إلى نفي ما دل عليه العقل والنقل فسمى ما فوق العالم جهة وقال منزّه عن الجهة وهذا يندفع عنا ما ألزمتنا به من أن يعرف حقيقة ما عندنا ، وحسبنا الله ونعم الوكيل .

وأما قوله : ويقول بصحة الإشارة إليه في السماء .

( فالجواب أن نقول ) نعم نقول به ونعتقد وندين الله به ونشهد الله وملائكته وجميع خلقه على اتقاد ذلك ، عليه نحي وعليه نموت وعليه نبعث إن شاء الله تعالى لأنه ليس في كتاب الله وسنة رسوله ﷺ ولا عن أحد من سلف الأئمة لا من الصحابة ولا من التابعين لهم بإحسان ولا عن الأئمة الذين أدركوا زمن الأهواء والاختلاف حرف واحد يخالف ذلك لانصاً ولا ظاهراً ولم يقل أحد منهم قط إن الله ليس في السماء ولا أنه ليس على العرش ولا أنه بذاته في كل مكان ولا إن جميع الأمكنة بالنسبة إليه سواء ولا أنه لا داخل العالم ولا خارجه ولا منفصل عنه ولا متصل ، ولا أنه لا تجوز الإشارة إليه بالأصابع ونحوها ، بل قد ثبت في الصحيح عن جابر بن عبد الله أن رسول الله ﷺ لما خطب خطبته العظيمة يوم عرفات في أعظم مجمع حضره الرسول ﷺ جعل يقول « أأهل بلغت ؟ » فيقولون : نعم ، فيرفع أصبعه إلى السماء وينكبها إليهم ويقول « اللهم اشهد » غير مرة .

فبطل قولهم كل مرتى لا بد أن يكون في جهة أن أراد بالجهة أمراً وجودياً  
 وإن أراد بالجهة أمراً عدمياً منع المقدمة الثانية ، فانه اذا قال البارى ليس في  
 جهة عدمية وقد علم أن عدم ليس بشيء كان حقيقة قوله أن البارى لا يكون  
 موجوداً قائماً بنفسه حيث لا موجود إلا هو وهذا باطل ، وإن قال أحد  
 يستلزم أن يكون جسماً أو متحيزاً عاد الكلام معه في مسمى الجسم المتحيز ،  
 فإن قال هذا يستلزم أن يكون مركباً من الجواهر المنفردة أو من المادة والصورة  
 وغير ذلك من المعاني المستتعة على الرب لم يسلم له هذا التلازم ، وإن قال يستلزم  
 أن يكون الرب يشار اليه برفع الأيدي في الدعاء ، وتخرج الملائكة والروح  
 اليه ، ويعرج محمد ﷺ اليه ، وتنزل الملائكة من عنده ، وينزل منه القرآن  
 ونحو ذلك من اللوازم التي نطق بها الكتاب والسنة وما كان في معناها ، قيل  
 له لا نسلم اتقاء هذه اللوازم ، فإن قال : ما استلزم هذه اللوازم فهو جسم ،  
 قيل ان أردت أنه يسمى جسماً في اللبنة والشرع فهذا باطل ، وإن أردت أن  
 يكون جسماً مركباً من المادة والصورة أو من الجواهر المركبة ، فهذا أيضاً ممنوع  
 في العقل فانما هو جسم باتفاق العقلاء كالأجسام لا نسلم أنه مركب بهذا الاعتبار  
 كما قد بسط في موضعه وتام ذلك بمعرفة البحث العقلي في تركيب الجسم  
 الاصطلاحي من هذا وهذا ، وقد بسط في غير هذا الموضع وتبين به أن قول  
 هؤلاء وهؤلاء باطل مخالف للأدلة العقلية القطعية . انتهى ، وقال في كتابه  
 ( موافقة العقل الصحيح للنقل الصحيح ) وكذلك اذا قالوا ان الله منزّه عن  
 الحدود والأحياز والجهات أو هموا الناس بأن مقصودهم بذلك أنه لا تحصره  
 المخلوقات ولا تحوزه المصنوعات وهذا المعنى صحيح ومقصودهم أنه ليس مباثناً  
 للخلق ، ولا منفصلاً عنه ، وأنه ليس فوق السموات رب ولا على العرش إله  
 وأن محمداً لم يعرج به اليه ولم ينزل شيئاً ولا يصعد اليه شيء ولا يتقرب اليه  
 بشيء ولا الأيدي اليه في الدعاء ولا غيره وغير ذلك من معاني الجهة ، واذا  
 قالوا أنه ليس بجسم أو هموا الناس أنه ليس من جنس المخلوقات ولا مثل أبدان  
 الخلق وهذا المعنى صحيح ولكن مقصودهم بذلك أنه لا يرى ولا يتكلم بنفسه



من ، انما اوصح : ومالت ، وسبب عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ،  
 وانما اوصح : وسبب عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ،  
 اه وقال أبو عتيان "صاحبى فيما صرح حر النزول عن رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 به أهل السنة وقبلوا الخبر وأثبتوا النزول عن ماله رسول الله صلى الله عليه وسلم ولم يعتقدوا  
 تشبيهها له بنزول خلقه وعلوها وعرفوا وتمتعوا واعتقدوا أن صفات الرب  
 تبارك وتعالى لا تشبه صفات الخلق كما أن ذاته لا تشبه ذوات الخلق نعالى الله  
 عما يقول المشبهة والمعطلة علواً كبيراً ، ولعنهم الله لعنا كبراً ، وقال الامام  
 العارف معمر بن أحمد الاصبهاني شبح الصوفية في حدود المائة الرابعة قال :  
 أحببت أن أوصى أصحابى بوصية من السنة ، وموعظة من الحكمة ، وأجمع  
 ما كان عليه أهل الحديث والاثار بلا كذب ، وأهل المعرفة والتصوف من  
 المتقدمين والمتأخرين قال فيها : وان الله اسنوى على عرشه بلا كيف ولا تشبيه  
 ولا تأويل ، والاستواء معقولى والكيف فيه محمول ، وأه عز وجل بائن عن  
 خلقه والخلق منه بائنون بلا حلول ولا تمازجة ، ولا اختلاط ولا ملاصقة ،  
 لأنه الفرد البائن من الخلق انواحد الغنى عن الخلق ران الله عز وجل سميع بصير  
 عليم خبير يتكلم ويرضى ويسخط ويضحك ويعجب ويتجلى لعباده يوم القيامة  
 ضاحكاً ونزل كل ليلة إلى سماء الدنيا كيف شاء فيقول هل من داع فأستجيب له ؟  
 هل من مستغفر فأغفر له هل من تائب فأؤوب عليه حتى يطلع الفجر ، ونزول  
 الرب إلى السماء بلا كيف ولا تشبيه ولا تأويل ، فمن أسكر النزول أو تأول  
 فهو مبتدع ضال وسائر الصفوة على هذا . اه

وقال الشيخ الامام أبو بكر أحمد بن هارون الخلال في كتاب السنة حدثنا  
 أبو بكر الأثرم حدثنا ابراهيم بن الحارث يعنى العبادى حدثنا الليث بن يحيى  
 قال سمعت ابراهيم ابن الأشعث قال أبو بكر — هو صاحب الفضيل — قال :  
 سمعت الفضيل بن عياض يقول : ليس لنا أن نتوهم في الله كيف هو لأن الله  
 تعالى وصف نفسه فأبلغ فقال ( قل هو الله أحد ، الله الصمد ، لم يلد ولم يولد ،  
 ولم يكن له كفواً أحد ) فلا صفة أبلغ مما وصف به نفسه ، وكل هذا النزول

قال ابن القيم رحمه الله تعالى في اعلام الموقعين في بيان رد الجهمية للنصوص  
المتحدة : الثالث عشر الاشارة اليه حسا الى العلوكا اشارة اليه من هو أعلم به وما  
يجب له ويمتنع عليه من افراخ الجهمية والمعتزلة والفلاسفة في أعظم مجمع على  
وجه الأرض برفعه أصبحه الى السماء ويقول « اللهم اشهد » ليشهد الجمع ان الرب  
الذى أرسله ودعا اليه واستشهده هو الذى فوق سمواته على عرشه . انتهى

فتبين من هذا ان هذا المذهب الملعون — أعنى انكار الاشارة اليه بالاصبع  
الى السماء — مذهب افراخ الجهمية والمعتزلة والفلاسفة وقد استدلل الملحد  
بكلام شيخ الإسلام وابن القيم على عدم تكفير أهل الاهواء ورأى أنهما من  
العلماء المجتهدين الذين يعمل بأقوالهم ، فاذا لم يكن ما قالاه هنا حقاً انتقض عليه  
الاستدلال بكلامهما هنالك .

وقوله : ويدعى ان نزوله الى السماء الدنيا حقيقة فيجسمه تعالى الله عما يقول  
الظالمون علواً كبيراً . فأين تنزيه الله تعالى بعد جملة جسماً يشترك فيه معه  
أخص الحوادث وفي ذلك من النقص والازراء بأوهيته سبحانه ما هو منزعه عنه .  
فالجواب أن نقول : نعم قد ثبت ذلك بالكتاب والسنة وأجمع على ذلك  
أهل السنة والجماعة ، وقد ذكر ابن القيم رحمه الله تعالى أحاديث النزول في  
الصواعق المرسلة وذكر من كلام الأئمة ومن الأجوبة العقلية والنقلية ما يكفي ،  
وذكر في حادى الأرواح الاحاديث الواردة في ذلك ، فمن أراد الوقوف عليها  
فليراجعها وبذكر هنا شيئاً يسيراً من كلام الأئمة ليتبين لهذا الجاهل أنه قد اتبع  
سبيل افراخ الجهمية والفلاسفة والمعتزلة وأنه قد حاد عن سبيل المؤمنين .

قال شيخ الإسلام قال أبو عبد الله محمد بن عبد الله الدمينى الامام المشهور  
من أئمة المالكية في كتابه الذى صنفه في أصول السنة في باب الايمان بالنزول  
قال : ومن قول أهل السنة ان الله ينزل إلى سماء الدنيا ويؤمنون بذلك من غير  
أن يحدوا فيه حداً ، وذكر الحديث من طريق مالك وغيره الى أن قال : وأخبرنى  
وهب عن ابن وضاح عن الزهرى ابن عباد قال : ومن أدركت من المشايخ مالك  
وسفيان وفضيل بن عياض وعيسى بن المبارك ووکیع كانوا يقولون أن النزول

ما نقلوه وأثبتوه خلافا لما قال : أهل الزيج والتضليل . انتهى .

وقال عثمان بن سعيد الدارمي في كتابه المعروف بنقض عثمان بن سعيد على المريسي الجهمي السنيدي فيما افرى على الله في التوحيد . قال : وادعى المعارض أيضاً أن قول النبي ﷺ : « أن الله ينزل إلى السماء الدنيا حين يمضي ثلث الليل فيقول هل من مستغفر ، هل من تائب ، هل من داع ، قال فادعى أن الله لا ينزل بنفسه إنما ينزل أمره ورحمته وهو على العرش . وبكل مكان من غير زوال لأبه الحى اليوم . والقيوم بزعمه من لا يزل ، قال : فقال لهذا المعارض ، وهذا أيضاً من حجج النساء والصدان ، وهن لس عنده بيان ، ولا لمذهبه برهان ، لأن أمر الله ورحمته ينزل في كل ساعة ووقت وأوان ، فما بال النبي ﷺ يحذر لنزوله الليل - لدرن النهار ، ويوقت من الليل شطره أو الأحبار ، فأمره ورحمته يدعوان الدباد إلى الاستغفار ، أو بقدر الأمر والرحمة أن يتسكما دونه فيقولوا : هل من داع فأجبه ، هل من مستغفر فأغفر له ، هل من سائل فأعطيه ، فإن قررت ، ذهبت لك أن تدعي أن الرحمة والأمر هما الماذان يدعوان إلى الاحابة والاستغفار كلامه دون الله وهذا محال عند السفهاء ، فكيف عند النقيهاء ، قد علمتم ذلك ولكن تكابرون ، وما بال رحمته وأمره ينزلان من عنده شطر الليل ، ثم يمكنان إلى طلوع الفجر ، ثم يرفعان لأن رفاعة راويه يقول في حديثه حتى ينفجر الفجر ، قد علمتم أن شاء الله أن هذا التأويل باطل ولا يقبله إلا جاهل ، وأما دعراك أن تفسير القيوم الذي لا يزل عن مكانه ولا يتحرك ، فلا يقبل منك هذا التفسير إلا بأثر صحيح مأثور عن رسول الله ﷺ أو عن بعض أصحابه ، أو التابعين لأن الحى القيوم يفعل ما يشاء ، ويتحرك إذا شاء ، ويهبط ويرتفع إذا شاء ، ويقبض ، ويبسط ، ويقوم ، ويحلس إذا شاء ، لأن اماره ما بين الحى والميت والمتحرك كل حى متحرك لا محالة ، وكل ميت غير متحرك لا محالة ، ومن يلتفت إلى تفسيرك وتفسير صاحبك مع تفسير نبي الرحمة ورسول رب العزة ، إذ فسر نزوله مشروعا منصوصا ، ووقت لنزوله وقتاً

والضحك ، وهذه المباحات ، وهذا الاطلاع كما يشاء أن ينزل ، وكما يشاء أن يباهى ، وكما يشاء أن يضحك ، وكما يشاء أن يطلع . فليس لنا أن نتوهم كيف وكيف ، فاذا قال الجهمي أنا أكفر برب يزول عن مكانه فقل ، بل أو من برب يفعل ما يشاء ونقل هذا عن الفضيل جماعة منهم البخاري في كتاب خلق أفعال العباد . انتهى .

وقال الامام أبو عبد محمد بن خفيف في كتابه الذي سماه اعتقاد التوحيد في اثبات الاسماء والصفات قال : وما نعتقد أن الله ينزل كل ليلة الى سماء الدنيا في ثلث الليل الآخر فيبسط يده فيقول هل من سائل ، الحديث . وقال أبو الحسن الأشعري في كتابه الذي سماه الأبانة في أصول الديانة ، وقد ذكر أصحابه أنه آخر كتاب صنفه وعليه يعتمدون في الذب عنه عند من يطعن عليه . فقال فصل في ابانة قول أهل الحق والسنة ، فان قال فائل قد أسكر ، نعم قول المعتزلة ، والقدرية ، والجهمية ، والحرورية ، والرافضة ، والمرجئة ، فعرفونا قولكم الذي به تقولون ، وديانتكم التي بها تدينون ، قيل له قولنا الذي نقول به ، وديانتنا التي ندين بها اتمسك بكلام ربنا . وسنة نبينا ، وما روى عن الصحابة والتابعين ، وأئمة الحديث ، ونحن بذلك معتمدون ، وبما كان يقول به أبو عبد الله أحمد بن حنبل نضر الله وجهه ، ورفع درجته ، وأجزل مشوبته قائلون وما خالف قوله ، مخالفون لأنه الامام العاضل ، والرئيس الكامل الذي أبان الله به الحق ، ورفع به الضلالة ، وأوضح به المهاج ، وقع به بدعة المبتدعين ، وزيع الزائعين ، وشك الشاكين ، فرحمة الله عليه من امام مقدم ، وجليل معظم ، وكبير مفهم ، الى أن قال : وانه مستو على عرشه كما قال : ( الرحمن على العرش استوى ) ، وان له وجهاً كما قال : ( ويبقى وجه ربك ذو الجلال والاكرام ) ، وأن له يدين بلا كيف كما قال خلقت يدي ، وقال بل يدها مبسوطتان ، ينفق كيف يشاء ، الى أن قال ونصدق بجميع الروايات التي أثبتنا أهل النقل من النزول الى سماء الدنيا ، وأن الرب عز وجل يقول : هل من سائل ، هل من مستغفر ، ومساءر

وغيره، قال أبو الحسن الأشعري في كسب مهالات الملامين وختم زلف المصدين  
اختلاف الروافض أصحاب التسمية في التجسيم وهم ست فرق ( فنفردنا الأولى )  
المشائية أصحاب هشام بن الحكم الرافضي يزعمون أن معبودهم جسم وله نهاية  
وحد طويل عريض عميق طوله مثل عرضه وعرضه مثل عمقه لا يوفي بعضه  
عن بعض وزعموا أنه نور ساطع له قدر من الأقدار في مكان ذرن مكان  
كالسيكة الصافية يتلألأ كاللؤلؤة المستديرة من جميع جوانبها ذو لون وطعم  
ورائحة وجسة وذكر كلاماً طويلاً . ( والفرقة الثانية ) من الرافضة يزعمون أن  
ربهم ليس بصورة ولا كالأجسام وإنما يذهبون في قولهم أنه جسم إلى أنه  
موجود ولا يثبتون الباري ذا أجزاء متلفة وأبعض متلاصقة يزعمون أن  
الله على العرش مستو بلا عماسة ولا كيف ( والفرقة الثالثة ) من الروافض  
يزعمون أن ربهم على صورة الإنسان ويمنعون أن يكون جسماً ( والفرقة الرابعة )  
من الرافضة المشائية أصحاب هشام بن سالم الجواليقي يزعمون أن ربهم على صورة  
الإنسان وينكرون أن يكون لهما ودما ويقولون إنه نور ساطع يتلألأ بياضاً  
وإنه ذو حواس كحواس الإنسان له يد ورجل وأنف واذن وفم وعين وإنه  
يسمع بغير ما به يبصر وكذلك سائر حواسه متغيرة عندهم قال وحكى أبو عيسى  
الوراف أن هشام بن سالم كان يزعم أن لربه وفرة متغيرة سوداء وأن ذلك نور  
أسود ( والفرقة الخامسة ) يزعمون أن لرب العالمين ضياء خاصاً ونوراً بحتاً وهو  
المصباح الذي من حيث ما جثته يلقاك بنور وليس بندى صورة ولا أعضاء  
ولا اختلاف في الأجزاء وانكروا أن يكون على صورة الإنسان أو على صورة  
شيء من الحيوان قال ( والفرقة السادسة ) من الرافضة يزعمون أن ربهم ليس  
بجسم ولا بصورة ولا يشبه الأشياء ولا يتحرك ولا يسكن ولا يماس وقالوا في  
التوحيد بقول المعتزلة والخوارج قال أبو الحسن الأشعري وهؤلاء قوم من  
متأخريهم فأما أوائلهم فأنهم كانوا يقولون بما حكينا عنهم .

قال شيخ الإسلام ابن تيمية وهذا الذي ذكره أبو الحسن الأشعري عن  
قدماء الشيعة من القول بالتجسيم قد اتفق على نقله عنهم أرباب المقالات حتى

مخصوصاً لم يدع لك ولا لأصحابك فيه لعباً ولا عويصاً انتهى . ولو ذهبنا ننقل  
أقوال العلماء أهل السنة والجماعة المتفق على امامتهم ودرأيتهم لطال الكلام ،  
وبما ذكرناه يتدفع الخصام ، وينجلي تلبيس هؤلاء الجبهة الطغام ، فنقتصر على  
ما ذكر من كلام أئمة الاسلام .

وأما قوله فيجسمه تعالى الله عما يقول الظالمون علواً كبيراً  
فيقال في جوابه أنك أيها الضال المضل لا تفهم من كون الله على العرش  
إلا ما يثبت لأي جسم كان على أي جسم كان ، وهذا الكلام اللازم بعينه تابع  
لهذا المفهوم ، وأما استواء يليق بجلال الله ، ونزول ، وهبوط ، وارتفاع يليق  
بجلال الله ويختص به ، فلا يلزمه شيء من اللوازم الباطلة التي يجب نفيها كما يلزم  
سائر الاجسام ، وصار هذا مثل قول الممثل اذا كان للعالم صانع ، فاما أن يكون  
جوهرأ أو عرضاً ، وكلاهما محال إذ لا يعقل موجود إلا هذان .

وقوله اذا كان مستويا على العرش فهو مماثل لاستواء الانسان على السرير ،  
والفلك إذ لا يعلم الاستواء إلا هكذا ، فان كليهما مثل ، وكلاهما عطل حقيقة  
ما وصف الله به نفسه ، وامتاز الأول بتعطيل كل اسم لا استواء الحقيقة .  
وامتاز الثاني باثبات استواء هو من خصائص المخلوقين ، والقول الفاصل هو  
مما عليه الأمة الوسط من أن الله مستو على عرشه استواء يليق بجلاله ويختص به ،  
ونزول وارتفاع يليق به ويختص به ، فكما أنه موصوف بأنه بكل شيء عليم  
وعلى كل شيء قدير ، وأنه سميع بصير ونحو ذلك — ولا يجوز أن يثبت للعلم  
والقدرة خصائص الاعراض التي كعلم المخلوقين وقدرتهم — فكذلك هو سبحانه  
فوق العرش وينزل منه كل آخر ليلة إلى سماء الدنيا ولا يثبت لفوقيته ، ونزوله  
وصعوده خصائص فوقية المخلوق على المخلوق ، ونزوله وصعوده وملزوماتها .

وأما زعمه أنا نجسمه اذا اثبتنا ما اثبتته الله لنفسه فهذا ليس بيدع من ألقاب  
أهل الضلال ثم اعلم أنه ليس أحد منا يقول ان الله جسم فان هذا اللفظ عندنا  
مبتدع محدث في الاسلام لم يقل به أحد من السلف الصالح والصدر الأول وأول  
ما ظهر اطلاق لفظ الجسم من متكلمة الشيعة كهشام بن الحكم كذا نقل ابن حزم

الصحابة ومن بعدهم من التابعين لهم بإحسان ولم يسلكوا طريق الأئمة في باب معرفة الله وأسمائه وصفاته وأفعاله وفي باب العمل والعبادة وأنهم خالفوا صحيح العقل الموافق لصريح النقل مما أجمع عليه سلف الأمة وأئمتها عطل عقول هؤلاء ولم يحكمها في شيء فان البهائم التي لا تعقل شيئاً هدى سيلاً من عقول هؤلاء كما قال تعالى (إن عم إلا كالانعام بل هم أضل سبيلاً) لأنها قد تهتدى إلى بعض منافها وقد كان من المعلوم بالضرورة أن أصح الناس عقولاً وأكملهم آراء أصحاب رسول الله ﷺ والتابعين لهم بإحسان ومن بعدهم من السلف الصالح والصدر الاول وأئمة الدين والحديث ومن على طريقهم فمن خالفهم فعقله فاسد ورأيه كاسد . ومن المعلوم أيضاً أن الشيخ رحمه الله لم ينم معقول هؤلاء الأئمة بل حكم ما وافق المنقول من متقولهم واعتمده في ردأباطيل هؤلاء الملاحدة واشباههم وكذلك ما أساوه من الاصول وبنوا عليه من الفروع الموافق لقواعد الشريعة المأثورة يعمل به ويحكم به فمن نسب إليه غير ذلك فقد أخصاً وظلم نفسه واغترى عليه وقد خاب من اغترى .

## فصل

قال العراقي قد أن لنا أن نذكر هنا ثلاثة سائمت به الفرقة المارقة والوهابية من الاباطيل ثم تتكلم عليها في المباحث الآتية بما يرد لها ريدحض حجتها فنقول قد اشتملت عقيدتهم الباطلة على أمور (الاول) اثبات الوجه واليد والجهة للبارئ سبحانه وجعله جسماً ينزل ويصعد (الثاني) تقديم النقل على العقل وعدم جواز الرجوع اليه في الامور الدينية (الثالث) نفي الاجتماع وانكاره (الرابع) نفي القياس (الخامس) عدم جواز التقليد للجهتدين من أئمة الدين وتكفير من قلدهم (السادس) تكفيرهم لكل من خالفهم من المسايين (السابع) النهي عن التوسل إلى الله تعالى بالرسول أو بغيره من الاولياء والصالحين (الثامن) تحريم زيارة قبور الانبياء والصالحين (التاسع) تكفير من حلف بغير الله وعده مشركاً (العاشر) تكفير من نذر لغير الله أو ذبح عند مراقدة الانبياء والصالحين

نفس الشيعة كائن النوبختي ذكر ذلك عن هؤلاء الشيعة ثم ذكر من قال بالتجسيم من المتكلمين وغيرهم ممن يزعم أنه من أهل السنة الى أن قال وأئمة النفاة يعني نفاة التجسيم هم الجهمية من المعتزلة ونحوهم يجعلون من أثبت الصفات مجسماً بناء عندهم على أن الصفات عندهم لا تقوم إلا بجسم ويقولون إن الجسم مركب من الجواهر المنفردة ومن المادة والصور فقال لهم أهل الاثبات قولكم منقوض بآيات الأسماء الحسنى فإن الله تعالى حي عليم قدير وإن أمكن اثبات حي عليم قدير وليس بجسم أمكن أن يكون له حياة وعلم وقدرة وليس بجسم وإن لم يمكن ذلك فما كان جوابكم عن إثبات الأسماء كان جوابنا عن إثبات الصفات ، انتهى المقصود منه . فاذا تبين لك أن هذا المذهب اعنى القول بالتجسيم هو مذهب هؤلاء المبتدعة الضلال ومن وافقهم من أتباع الاثمة فذهب الوهابية هو مذهب أهل السنة المحضة كالامام أحمد وذويه فلا يطلقون لفظ التجسيم لانفياً ولا اثباتاً لوجهين أحدهما أنه ليس مأثوراً لافي كتاب ولا سنة ولا أثر عن أحد من الصحابة والتابعين لهم باحسان ولا غيرهم من أئمة المسلمين فصار من البدع المذمومة ( الثاني ) أن معناه يدخل فيه حق وباطل ، انتهى من المنهاج لشيخ الاسلام رحمه الله وتام الكلام فيه فمن أراد الوقوف عليه فابرجعه .

## فصل

قال العراقي ومن عظيم سفهه أنه لما رأى العقل مخالفاً لجميع ما يدعيه خلع الحياء فطل العقل ولم يحكمه في شيء وتصدى الى جعل الناس كالبهائم الى آخر ما هذى به .

( والجواب أن نقول ) لما رأى الشيخ رحمه الله أن هؤلاء الذين هم أفراخ المتفلسفة واتباع الهند واليونان وورثه المجوس والمشركون وضلال اليهود والنصارى والصائبين وأشكالهم وأشباههم فيما يعتقدونه أنهم في معرفة ذلك اعتمدوا على مجرد عقولهم ودفعوا بما اقتضى قياس عقولهم ما دل عليه الكتاب والسنة نصاً أو ظاهراً ولم يحكموا كتاب الله وسنة رسوله ولم يلتفتوا الى أقوال



( فأقول ) وهذا أيضاً من الكذب على الوهاية فانهم كانوا على مذهب أحمد بن حنبل ولكن ربما يوجد ذلك في كتب بعض من نسبوه هؤلاء اليهم لا اعتقاده أنهم على الحق وأنهم مخالفون لعباد القبور ولأهل الأهواء من أهل البدع كما قد يوجد ذلك في كتب صديق الهندي وغيره .

( وقوله السادس ) تكفيرهم كل من خالفهم من المسلمين .

( فأقول ) وهذا أيضاً كذب على الوهاية فانهم لا كفرون المسلمين وإنما يكفرون من كفر الله ورسوله وأهل العلم من غلاة عباد القبور وغلاة الجهمية وغلاة القدرية والمجبرة وغلاة الروافض وغلاة المعتزلة وغيرهم من كفره السلف الصالح بعد قيام الحجة .

( وقوله السابع ) النهى عن التوسل الى الله تعالى بالرسول وبغيره من الأولياء والصالحين .

( فأقول ) نعم كانوا ينهون عن التوسل بالرسول وبغيره من الأولياء والصالحين بعد مماتهم وفي حال غيبتهم اذا كان التوسل على ما يعرف في لغة الصحابة والتابعين والأئمة المهتدين . وأما في حال حياتهم بهذا العرف فلا ينهون عنه ولا ينكروه . وأما على عرف غلاة عباد القبور واصطلاحهم الحادث فهم ينهون عنه ويكفرون من دعا أهل القبور واستغاث بهم والنجا اليهم بعد قيام الحجة عليهم .

( وقوله الثامن ) تحريم زيارة قبور الأنبياء والصالحين .

( فأقول ) وهذا أيضاً من الكذب على الوهاية فانه يجوز عندهم زيارة القبور على الوجه الشرعى . وأما شد الرحال اليها فيمنعون من ذلك وينكروه لقوله ﷺ « لا تشد الرحال إلا الى ثلاثة مساجد » الحديث .

( وقوله التاسع ) تكفير من حلف بغير الله وعده مشركا .

( فأقول ) هذا كذب على الوهاية فانهم لا يكفرون بمجرد الحلف بغير الله وفيه بحث .

( وقوله العاشر ) تكفير من نذر لغير الله أو ذبح عند مراقب الأنبياء والصالحين .

( فالجواب أن نقول ) نعم قد اشتملت عقيدة الوهابية على اثبات الوجه واليد كما ثبت ذلك في الكتاب والسنة وأقوال أئمة السلف كما هو معروف مشهور في عقائدهم وفما صنفوه من الرد على الجهمية وغيرهم من أهل البدع وذكرنا من ذلك طرفاً فيما تقدم .

وأما لفظ الجهة وجعله سبحانه وتعالى جسماً فهذا من الكذب على الوهابية وقد تقدم الكلام على ذلك قريباً وفيه بحث وتفصيل .

وأما كونه تعالى ينزل ويصعد فهو ثابت بالأحاديث الصحيحة أحاديث النزول وقد تقدم الكلام على ذلك وهو مما نعتقده وندين الله به على ما يليق بجلاله وعظمته ولو كره الكافرون .

( وأما قوله الثاني ) تقديم النقل على العقل .

( فأقول ) وهذا أيضاً مما ندين الله به ونعتقده ومن لم يقدم النقل على العقل فما آمن بالله وملائكته وكتبه ورسله ومع ذلك نقول : إن العقل الصحيح لا يخالف النقل الصحيح فإن اختلفا فالعقل إما فاسد أو النقل غير صحيح ولا صريح .

وأما عدم جواز الرجوع إليه في الأمور الدينية فما ذاك إلا لمخالفة النقل الصحيح الصحيح . وأما إذا وافق النقل فلا مانع من جوازه عندما بل نعتقد بذلك ونعتمده .

( وقوله الثالث ) نفي الإجماع وإنكاره .

( فأقول ) هذا كذب فانا نعتقد أنه الأصل الثالث وأن الأمة لا تجمع على ضلالة لكن تنكر إجماع عباد القبور وأفراخ المنفلسة وانباط الفرس والروم ومن نحاً نحوهم ، وحذا حذوهم . وأيضاً تنكر دعوى الإجماع على أن الاجتهاد قد انقطع ، وأن التقليد واجب .

( وقوله الرابع ) نفي القياس .

( فأقول ) أما نفي القياس مطلقاً فن الكذب فإن فيه ما هو صحيح وفيه ما هو باطل .

( وقوله الخامس ) عدم جواز التقليد للمجتهدين من أئمة الدين وتكفير من قلدهم .

وأنها . قال: هاية يصفون الله تعالى بما وصف به نفسه وبما وصفه به رسوله من غير تحريف ، ولا تعطيل ، ومن غير تشبيه ، ولا تمثيل فيثبتون لله ما أثبتته لنفسه من استوائه على عرشه وعاهه عليه وأبه بئن من خلقه ويثبتون ما أثبتته لنفسه من الاسماء والصفات وينفون عنه النقص والعيوب ومثابة المخاوف اثباتا بلا تمثيل ، وتنزيها بلا تعطيل ، فمن شبه الله بخلفه فقد كفر ومن جحد ما وصف الله به نفسه فقد كفر وليس ما وصف الله به نفسه أو وصفه به رسوله تشبيها .

إذا تبين لك هذا وتحققته فنذكر من كلام الأئمة ما يبين غلط هذا الملحد وخروجه عن الصراط المستقيم ، وسلوكه طريق أصحاب الجحيم ، ممن نكب عن الدين القويم ، وتابع غير سبيل المؤمنين من الصحابة والتابعين والأئمة المهتدين .

قال شيخ الاسلام رحمه الله ونحن نذكر من ألفاظ السلف بأعيانها وألفاظ من نقل مذهبهم الى غير ذلك من الوجوه بحسب ما يحتمله هذا الموضع ما يعلم به مذهبهم . روى أبو بكر البيهقي في الاسماء والصفات باسناد صحيح عن الاوزاعي قال : كنا والتابعون مترافرون نقول : ان الله تعالى ذكره فوق عرشه ونؤمن بما وردت فيه السنة من الصفات . قال الشيخ : وفي كتاب الفقه الاكبر المشهور عند أصحاب أبي حنيفة الذي رووه بالاسناد عن أبي مطيع ابن عبد الله البلخي قال سألت أبا حنيفة عن الفقه الاكبر فقال : لا تكفرن أحداً بذنوب ولا تنفي أحداً به من الايمان ، وتأمر بالمعروف وتنهى عن المنكر ونعلم ان ما أصابك لم يكن ليخطئك ، وما أخطأك لم يكن ليصيبك . الى أن قال : قال أبو حنيفة عمن قال لا أعرف ربى في السماء أم في الارض فقد كفر لأن الله يقول ( الرحمن على العرش استوى ) وعرشه فوق سبع سموات . قلت : فإن قال انه على العرش استوى ولكنه يقول : لا أدري العرش في السماء أم في الارض قال هو كافر لأنه انكر ان يكون في السماء لأنه تعالى في أعلى عليين وانه يدعى من أعلى لا من أسفل . وفي لفظ : سألت أبا حنيفة عمن يقول : لا أعرف ربى في السماء أم في الارض قال : قد كفر

(فأقول) ذم يكفرون من نذر أخير الله وذبح لغيره فان النذر والذبح خصائص الإلهية فمن أشرك بالله أحداً من المخلوقين في خصائص الخالق فلأما من تكفيره بعد قيام الحجة عليه وسبب الكلام على كلامه عليها ان الله تعالى .

## فصل

قال العراقي : تجسيم الوهاية

إن الوهاية التي كفرت من زار قبر رسول الله ﷺ متوسلاً إلى الله تعالى وعدت ذلك شركاً في الوهية وقالت بوجوب تنزيهه تعالى قد خبطت كل الخبط في تنزيه الله تعالى حيث أثبت إلا جعل استوائه سبحانه ثبوتاً على عرشه واستقراراً وعلواً فوقه وأثبتت له الوجه واليدان وبعضته سبحانه فجعلته ماسكاً بالسموات على اصبع ، والأرضين على اصبع ، والشجر على اصبع ، والملك على اصبع ثم أثبتت له الجهة فقالت هو فوق السموات ثابت على العرش يشار إليه بالأصابع إلى فوق إشارة حسية وينزل إلى السماء الدنيا ويصعد قال بعضهم :

لئن كان تجسماً ثبوت استوائه على عرشه إني إذاً لمجسم  
وان كان تشبيهاً ثبوت صفاته فعن ذلك التشبيه لا اتلعم  
وان كان تنزيهاً جحد استوائه وأوصافه أو كونه يتكلم  
فمن ذلك التنزيه نزهت ربنا بتوفيقه والله أعلى وأعظم

(والجواب أن نقول) بل الذي خبط كل الخبط ، وهام في مهامه الخراط والمهبط ، وكشف جلياب الحياء ، وملاك مسائل أهل الغي والردى ، هذا العراقي الملهد حيث جعل اثبات صفات الله ذي الجلال والإكرام تجسماً وتشبيهاً ومن وصفه بها فقد بعضه وصرح بعدم علوه على عرشه وارتفاعه عليه عناداً ووجوداً ، وتمرداً وتكبراً وسموداً فتعالى الله عما يقول هذا الجاحد علواً كبيراً فاما كون الوهاية أثبت إلا جعل استوائه سبحانه ثبوتاً على عرشه واستقراراً وعلواً فوقه فنعم وبذلك أنزل الله كتبه وأرسل رسله واجمع على ذلك سلف الأمة

بالقوة والكلام . وإن الله فوق السموات على العرش استوى ، فاستدل عن قوله  
( ما يكن من نبيذى ثلاثة إلا هو رابهم ) فقال : إقرأ سابقها ( ألم تر أن الله  
يعلم ما فى السموات وما فى الأرض ) .

وروى أيضاً عن أبى عيسى الترمذى قال : هو على العرش كما وصف فى  
كتابه وعلمه وقدرته وسأطانه فى كل مكان .

وروى عن أبى زرعة الرازى أنه لما سئل عن تفسير قوله ( الرحمن على  
العرش استوى ) فقال تفسيره كما نقرأ هو على العرش وعنه فى كل مكان ومن  
قال غير هذا فعليه لعنة الله إلى أن قال : وروى عبد الله بن أحمد وغيره بإسناد  
صحيح عن ابن المبارك أنه قيل له بماذا نعرف ربنا فقال بأنه فوق السموات على  
عرشه بائن من خلقه ولا نقول كما تقول الجهمية أنه ههنا فى الأرض وهكذا  
قال الامام احمد وغيره .

وروى بإسناد صحيح عن سليمان بن حرب الامام سمعت حماد بن زيد وذكر  
هؤلاء الجهمية فقال : إنما يحاولون أن يقولوا : ليس فى السماء شئ .

وروى ابن أبى حاتم فى كتاب الرد على الجهمية عن سعيد بن عامر الضبعى  
امام أهل البصرة علماً ودينياً من شيوخ الامام أحمد أنه ذكر عنده الجهمية فقال :  
هم شر قولاً من اليهود والنصارى ، وقد اجتمع اليهود والنصارى وأهل الأديان  
مع المسلمين على أن الله على العرش وقالوا هم ليس على شئ .

وقال محمد بن اسحاق بن خزيمة امام الأئمة : من لم يقر أن الله فوق سمواته  
على عرشه بائن من خلقه وجب أن يستتاب فإن تاب والا ضربت عنقه ثم  
ألقى على مزبلة لئلا يتأذى بريحه أهل القبلة ولا أهل الذمة ، ذكره عنه الحاكم  
باسناد صحيح وذكر كلاماً طويلاً ثم قال : وقال الحافظ أبو نعيم فى كتاب  
محجة الواثقين ومدرجة الواثقين تأليفه : وأجمعوا أن الله فوق سمواته عال  
على عرشه مستو عليه لا مستول عليه كما تقوله الجهمية أنه بكل مكان . ثم ذكر  
الشيخ كلاماً الى أن ذكر عن الشيخ الامام أبى محمد عبد القادر بن أبى صالح

قال لأن الله يقول ( الرحمن على العرش استوى ) لكن لا يدرى العرش في الأرض أم في السماء قال إذا أنكر أنه في السماء فقد كفر . ففي هذا الكلام المشهور عن أبي حنيفة عند أصحابه أنه كفر الواقف الذي يقول : لا أعرف رب في السماء أم في الأرض فكيف يكون الثاني الجاحد الذي يقول ليس في السماء ولا في الأرض ، واحتج على كفره بقوله ( الرحمن على العرش استوى ) قال وعرشه على سبع سموات وبين هذا أن قوله ( الرحمن على العرش استوى ) دال على أن الله نفسه فوق العرش ، ثم أنه أردف ذلك بتكفير من قال أنه على العرش استوى ولكن توقف في كون العرش في السماء أم في الأرض قال لا به أنكر أنه في السماء لأن الله في أعلى عليين وأنه يدعى من أعلى لا من أسفل ، وهذا تصريح من أبي حنيفة بتكفير من أنكر أن يكون الله في السماء ، واحتج على ذلك بأن الله في أعلى عليين وأنه يدعى من أعلى لا من أسفل ، وكل من هاتين الحجتين فطرية عقلية فإن للقلوب مفطورة على الاقرار بأن الله في العلو وعلى أنه يدعى من أعلى لا من أسفل ، وقد جاء اللفظ الآخر صريحاً عنه بذلك فقال : إذا أنكر أنه في السماء فقد كفر . وروى هذا اللفظ بالاسناد عنه شيخ الإسلام أبو اسماعيل الانصارى المروى في كتاب الفاروق . وروى أيضاً ابن أبي حاتم أن هشام بن عبد الله الرازي صاحب محمد بن الحسن قاضي الري الذي حبس رجلاً في التجهيم فتاب فجاء به إلى هشام ليطلقه فقال : الحمد لله على التوبة فامتحنته هشام فقال : أتشهد أن الله على عرشه بائن من خلقه ، فقال : أشهد أنه على عرشه ولا أدري ما بائن من خلقه ، فقال : ردوه إلى الحبس فإنه لم يتب .

وروى أيضاً عن يحيى بن معاذ الرازي أنه قال : أن الله على العرش بائن من الخلق وقد أحاط بكل شيء علماً وأحصى كل شيء عدداً ، لا يشك في هذه المقالة إلا جهمي رديء ضليل وهالك مرتاب يمزج الله تعالى بخلقه ويخلط منه الذات بالاقذار والأتان .

وروى أيضاً عن ابن المديني لماسئل : ما قول أهل الجماعة ، قال : يؤمنون

فلو كان الله مستوياً على العرش بمعنى الاستيلاء وهو عز وجل مستول على  
 الاشياء كلها لكان مستوياً على العرش وعلى الارض وعلى السماء وعلى الحشوش  
 والاقذار لأنه قادر على الاشياء كلها ولم يحز عند أحد من المسلمين أن يقال إن  
 الله مستو على الحشوش والاخلية ولم يحز أن يكون الاستواء على العرش  
 الاستيلاء الذي هو عام في الاشياء كلها ووجب أن يكون معنى الاستواء يختص  
 بالعرش دون الاشياء كلها وذكر دلالات من القرآن والاحاديث والإجماع  
 والعقل ، انتهى . وقال شيخ الإسلام أيضاً في الكتاب المسمى بيان موافقة صريح  
 المعقول لصحيح المنقول قال اسحق بن راهوية حدثنا بشر بن عمر سمعت غير  
 واحد من المفسرين يقول الرحمن على العرش استوى أى ارتفع وقال البخارى  
 في صحيحه قال أبو العالية استوى الى السماء ارتفع ؟ قال وقال مجاهد استوى على  
 العرش وقال الحسين ابن مسعود البغوى في تفسيره المشهور قال ابن عباس  
 وأكثر مفسرى السلف استوى الى السماء ارتفع الى السماء وكذلك قال الخليل  
 ابن أحمد وروى اليه في كتاب الصفات قال الفراء ثم استوى أى صعد قاله  
 ابن عباس وهو كقولك للرجل كان قاعداً فاستوى قائماً وروى الشافعى في  
 مسنده عن أنس رضى الله عنه أن النبي ﷺ قال عن يوم الجمعة وهو اليوم الذى  
 استوى فيه ربكم على العرش والتفسير المأثورة عن النبي ﷺ والصحابة والتابعين  
 مثل تفسير محمد بن جرير الطبرى وتفسير عبد الرحمن بن ابراهيم المعروف  
 بدحيم وتفسير عبد الرحمن بن أبى حاتم وتفسير ابن المنذر وتفسير أبى بكر  
 عبد العزيز وتفسير أبى الشيخ الاصبهاني وتفسير أبى بكر بن مردويه وما قبل  
 هؤلاء من التفسير مثل تفسير أحمد ابن حنبل واسحق بن ابراهيم وبق بن مخلد  
 وغيرهم ومن قبلهم مثل تفسير عبد بن حميد وتفسير عبد الرزاق ووكيع  
 ابن الجراح فيها من هذا الباب الموافق لقول المثبتين ما لا يكاد يحصى وكذلك  
 الكتب المصنفة في السنة التى فيها آثار النبي ﷺ والصحابة والتابعين وقال أبو محمد  
 حرب بن اسمعيل الكرماني في مسائله المعروفة التى نقلها عن أحمد واسحق  
 وغيرهما وذكر معها من الآثار عن النبي ﷺ والصحابة وغيرهم ما ذكر وهو

الجيلاني قال في كتاب الغنية أما معرفة الصانع بالآيات والدلالات على وجه الاختصار فهو أن يعرف ويتيقن أن الله واحد أحد ، إلى أن قال : وهو بجهة العلو مستو على العرش محتو على الملك محيط عليه بالآشياء ، إليه يصعد الكلم الطيب والعمل الصالح يرفعه يدبر الأمر من السماء الى الأرض ثم يعرج إليه في يوم كان مقداره الف سنة مما تعدون ، ولا يجوز وصفه بأنه في كل مكان بل يقال أنه في السماء على العرش استوى كما قال ( الرحمن على العرش استوى ) وذكر آيات وأحاديث إلى أن قال : وينبغي اطلاق الاستواء من غير تأويل وأنه استواء الذات على العرش قال : وكونه على العرش مذكور في كل كتاب أنزله على كل نبي أرسله بلا كيف وذكر كلاماً طويلاً لا يحتمله هذا الموضع . وقال أبو الحسن الأشعري في الإبانة :

## باب ذكر الاستواء على العرش

فان قال قائل ما تقولون في الاستواء ؟ قيل له نقول : إن الله مستو على عرشه كما قال ( الرحمن على العرش استوى ) وذكر آيات ثم قال فالسموات فوقها العرش فلما كان العرش فوق السموات ( قال أنستم من في السماء ) لأنه مستو على العرش الذي هو فوق السموات وكل ما علا فوق فهو سماء فالعرش أعلى السموات إلى أن قال

## فصل

وقد قال قائلون من المعتزلة والجهمية والحروية ان معنى قوله ( الرحمن على العرش استوى ) انه استولى وقهر وملك وأن الله عز وجل في كل مكان وجحدوا أن يكون الله على عرشه كما قال أهل الحق وذهبوا في الاستواء الى أنه القدرة فلو كان كما ذكروه كان لا فرق بين العرش والأرض السابعة لأن الله قادر على كل شيء والأرض ، فالله قادر عليها وعلى الحشوش وعلى كل ما في العالم



لا عبرة بمخالف لهمو ولو  
ان الذى فوق السموات العلى  
هو ربنا سبحانه وبحمده  
ثم ذكر أقوال الأئمة الى أن قال :

ولهم عبارات عليها أربع  
وهى استقروا وقد علا وكذلك ار  
وكذلك قد صعد الذى هو رابع  
يختار هذا القول فى تفسيره  
وأما قوله واثبت له الوجه واليدين

فأقول قد تقدم الكلام على ذلك وبه الكفاية  
وأما قوله وبعضه سبحانه فجعله ماسكا بالسموات على أصبع والارضين  
على أصبع والشجر على أصبع والملك على أصبع الخ

فالجواب أن يقال لمن وقف على هذا الجواب عليك أولا أن تعلم أن هذا  
الكلام أعنى قوله وبعضه سبحانه ليس هو من كلام أهل السنة المحضة الذين  
لم يشوبوا عقائدهم بدم التشبيه وعذرة التحريف ونخاسة التعطيل بل هو من  
مقدرات الافكار ونتائج قياسات عقول أفراخ المتفلسفة وأتباع الهند واليونان  
وورثة المجوس والمشركين وضلال اليهود والنصارى والصائبين وأشكالهم  
واشباههم الذين يزعمون أنهم ينزهون الله تعالى عن الابعاض والحدود والجهات  
فيسمع الغر المخدوع هذه الالفاظ يتوهم منها أنهم ينزهون الله عما يفهم من  
معانيها عند الاطلاق من العيوب والنقائص والحاجة فلا يشك أنهم يمجّدونه  
ويعظمونه ويكشف الناقد البصير ما تحت هذه الالفاظ فيرى تحتها الاحاد  
وتكذيب الرسل وتعطيل الرب تعالى عما يستحقه من كماله .

فأما الابعاض فرادهم تنزيهه عنها أنه ليس له وجه ولا يدان ولا يمسك  
السموات على أصبع ، والارض على أصبع ، والشجر على أصبع ، والماء على  
أصبع ، فان ذلك كله ابعاض والله منزّه عن الابعاض كما ذكره ابن القيم رحمه الله

كتاب كبير صنعه على طريقة الموطأ ونحوه من المصنفات قال في آخره في  
الجامع باب القول في المذهب هذا مذهب أئمة العلم وأصحاب الاثر وأهل السنة  
المعروفين المقتدى بهم فيها وأدركت من أدركت من علماء أهل العراق والحجاز  
والشام وغيرهم عليها فن خالف شيئاً من هذه المذاهب أو طعن فيها أو عاب  
قائلها فهو مبتدع خارج عن الجماعة زائل عن منح السنة وسبيل الحق وهو  
مذهب أحمد واسحاق بن إبراهيم وبقي بن مخلد وعبد الله بن الزبير الحميدي  
وسعيد بن منصور وغيرهم ممن جالسنا وأخذنا منهم العلم وذكر الكلام في  
الايان والتندر والوعيد والامانة وما أخبر به الرسول من اشراط الساعة وأمر  
البرزخ والقيامة وغير ذلك الى أن قال وهو سبحانه بآن من خلقه لا يخلو من  
عليه مكان والله عرش وللعرش حمة يحملونه وله حد الله أعلم بحده والله على  
عرشه عن ذكره وتعالى جده ولا إله غيره والله تعالى سميع لا يشك بصير  
لا يرتاب عليهم لا يجهل جزاء لا ييخل حلیم لا يعجل حفيظ لا ينسى يقنطن  
لا يسهو ورقب لا يغفل ، يتكلم ، ويتحرك ، ويسمع ، ويبصر ، وينظر ،  
ويقبض ، ويبسط ، ويفرح ، ويحب ، ويكره ، ويغض ، ويرضى ، ويسخط ،  
ويغضب ، ويرحم ، ويغفر ، ويعفو ، ويعطى ، ويمنع ، وينزل كل ليلة الى سماء  
الدنيا كيف شاء وكأشاء ليس كمثل شيء وهو السميع البصير ولم ينزل الله متكلاً عالماً  
فتبارك الله أحسن الخالقين ، انتهى . ولو ذهبنا نذكر أقوال أهل العلم من  
الائمة لا حتمل مجلداً فمن يرد الله أن يهديه يشرح صدره للإسلام ومن يرد  
أن يضله يجعل صدره ضيقاً حرجاً كأنما يصعد في السماء ومن لم يجعل الله له  
نوراً فما له من نور .

وأما تفسير الاستواء بالاستقرار فهو من تفاسير أهل السنة والجماعة قال  
ابن القيم رحمه الله في الكافية الشافية في الانتصار للفرقة الناجية .

## فصل

هذا وسادس عشرها اجماع أهل العلم أعنى حجة الايمان  
من كل صاحب سنة شهدت له أهل الحديث وعسكر القرآن

كلهم من حديث سليمان بن مهران وهو الاعمش عن ابراهيم بن عبيدة عن ابن مسعود بنحوه قال جاء رجل من أهل الكتاب الى النبي ﷺ فقال يا أبا القاسم أبلغك أن الله تعالى يحمل الخلائق على أصبع والسموات على أصبع والارضين على أصبع والشجر على أصبع والثرى على أصبع فضحك ﷺ حتى بدت نواجذه قال وأنزل الله (وما قدروا الله حق قدره) الآية . وهكذا رواه البخارى ومسلم والنسائي من طريق عن الاعمش به ، وقال الامام أحمد حدثنا الحسين بن حسن الاشقر حدثنا أبو كدينه عن عضا عن أبي الضحاح عن ابن عباس قال : مر يهودى برسول الله ﷺ وهو جالس فقال : كيف تقول يا أبا القاسم يوم يجعل الله السموات على ذه وأشار بالسبابة والارض على ذه والجبال على ذه وسائر الخلق على ذه كل ذلك يشير بأصبعه فأنزل الله : (وما قدروا الله حق قدره) . وكذا رواه الترمذى فى التفسير بسنده عن أنى الضحى مسلم بن صبيح به وقال حسن صحيح غريب لا نعرفه إلا من هذا الوجه ثم قال : قال البخارى حدثنا سعيد بن عذير حدثنا الليث حدثني عبد الرحمن بن خالد بن مسافر عن ابن شهاب عن أبي سلمة بن عبد الرحمن أن أبا هريرة رضى الله عنه قال سمعت رسول الله ﷺ يقول : « يقبض الله الارض ويطوى السماء يمينه فيقول أما الملك أين ملوك الارض » تفرد به من هذا الوجه ورواه مسلم من وجه آخر . وقال البخارى فى موضع آخر حدثنا مقدم بن محمد حدثني عمى القاسم بن يحيى عن عبيد الله عن نافع عن ابن عمر رضى الله عنهما قال ان رسول الله ﷺ قال : « إن الله تعالى يقبض يوم القيامة الارضين وتكون السماء يمينه ثم يقول أما الملك » تفرد به أيضاً من هذا الوجه ورواه مسلم من وجه آخر وقد رواه الامام أحمد من طريق آخر بلفظ أبسط من هذا السياق وأطول فقال حدثنا عفان حدثنا حماد بن سلمة حدثنا اسحاق بن عبد الله بن أبي طلحة عن عبيد الله بن مقسم عن ابن عمر أن رسول الله ﷺ قرأ هذه الآية ذات يوم على المنبر (وما قدروا الله حق قدره والارض جميعاً قبضته يوم القيامة والسموات مطويات بيمينه سبحانه وتعالى عما يشركون) ورواه رسول الله ﷺ يقول هكذا بيده يحركها ويقبل بها ويدبر

عنهم في الصواعق المرسلة فاذا عرفت هذا من قلوبهم وعقائد قلوبهم وانهم انما  
 نزوه عما يليق بجلاله وعظمته وكبريائه وإحاطته بجميع مخلوقاته وأنهم ما عرفوا  
 الله حق معرفته ولا قدره حق قدره ولا عظمه حق عظمتهم فخرجوا عن  
 المعقول ونبذوا المنقول وراء ظهورهم كأنهم لا يعلمون فجاء هؤلاء الضلال  
 الغلاة والملاحدة الجهال فتوهوا أن هذا من قول الوهاية وأنهم خرجوا بهذا  
 القول عن جماعة أهل السنة المحضة وما علم هؤلاء الجهلة أن هذا صريح الكتاب  
 والسنة قال الله تعالى : ( وما قدروا الله حق قدره اولارض جميعاً قبضته يوم  
 القيامة والسموات مطويات بيمينه سبحانه وتعالى عما يشركون ) . قال العباد  
 ابن كثير رحمه الله ، يقول الله تعالى : ما قدر المشركون الله حق قدره حتى  
 عبدوا معه غيره وهو العظيم الذي لا أعظم منه القادر على كل شيء المالك لكل  
 شيء وكل شيء تحت قهره وقدرته ، قال السدي ما عظموه حق عظمتهم ، وقال  
 محمد بن كعب لو قدروه حق قدره ما كذبوه ، وقال علي بن أبي طلحة ، عن  
 ابن عباس هم الكفار الذين لم يؤمنوا بقدرة الله عليهم فمن آمن أن الله على كل  
 شيء قدير فقد قدر الله حق قدره ومن لم يؤمن به فلم يقدر الله حق قدره ، وقد  
 وردت أحاديث كثيرة متعلقة بهذه الآية الطريق فيها وفي أمثالها مذهب السلف  
 وهو إمرارها كما جاءت من غير تكيف ولا تحريف وذكر حديث ابن مسعود  
 الذي رواه مسلم في صحيحه عن ابن مسعود رضي الله عنه قال : جاء جبر من  
 الاحبار الى رسول الله ﷺ فقال : يا محمد انا نجد أن الله يجعل السموات على  
 أصبع والارضين على أصبع والشجر على أصبع والماء على أصبع والنرى على  
 أصبع وسائر الخلق على أصبع فيقول أنا الملك فضحك النبي ﷺ حتى بدت  
 نواجذه تصديقا لقول الخبر . قرأ ( وما قدروا الله حق قدره والارض جميعاً  
 قبضته يوم القيامة ) الآية . وفي رواية لمسلم والجبّال والشجر على أصبع ثم يهزهن  
 فيقول أنا الملك أنا الله . وفي رواية البخاري يجعل السموات على أصبع والماء  
 والنرى على أصبع وسائر الخلق على أصبع . قال ابن كثير رحمه الله ، ورواه  
 البخاري في صحيحه في غير موضع ومسلم والامام أحمد والترمذي والنسائي

ويعلم من نص الكتاب وسنة  
أليس على هذا صحابة أحمد  
وان لم يكن ما بلغوه هو الهدى  
أولئك هم أهدي سبيلاً ومنهجاً  
أجهم بن صفوان اللعين وحزبه  
أم الحق ما قال الفلاسفة الأولى  
أولئك في بحر الضلالة قد هودوا  
فسار على مناهجهم في ضلالهم  
بتزييه فيما يرون وقصدهم  
بالزام أهل الحق بالبغي والهوى  
والزامهم ما ألزموه تغت  
وما ذاك إلا أنه ليس عندهم  
وما هذه الأوصاف إلا لمن له  
فان كان تجسماً ثبوت صفاته  
فسبحانه عن أفكهم وضلالهم  
فله وجه بل يدان حقيقة  
ويضحك ربى من قنوط عباده  
وكلم فيما قد مضى من عباده  
سميح بصير ذو اقتدار ورفعة  
وينزل شطر الليل نحو سمائه  
كما شاء سبحانه وبجمده  
وفصل بين الخلق يوم معادهم  
ونؤمن ان الله جل ثناؤه  
الى غير ذامن كل أوصافه التى  
وصحت بها الأخبارون سيد الورى

لأفضل خلق الله من هو اعلم  
وأهل الحجا لو كنت وبحك تفهم  
فن ذا الذى منه الهدى يتعلم  
وان لم يكونوا المهتدين فن هم  
وأنباعه من هم أضل وأظلم  
ومن صار فيما أصلوا يتكلم  
وهم فى موائى الغى والبغي هوم  
زنادقة من بعدهم حين اوهموا  
هو الكفر والتعطيل والقوم قد عموا  
لوازم لا ترضى ولا هى تلزم  
وبغى والحاد وإفك ومائم  
إله بهذا الوصف حقاً يعظم  
صفات وجسم وهو عنها يفهم  
لديكم فأنى اليوم عبد مجسم  
وطغيانهم فالله أعلى وأعظم  
ويغضب بل يرضى ويعطى ويرحم  
ويفرح ان تابوا ويولى وينعم  
لمن شاء منهم قائلاً ويكلم  
ويعلم ما نبدى جهاراً ونكتم  
ويصعد والرحمن أعلى وأعظم  
وسوف يجي يوم القيامة يحكم  
يوم به تبدو عيانياً جهنم  
يرى ويرى يوم المزيد وينعم  
بها نطق القرآن والكل محكم  
نقول بها جهراً ولا تسلثم

يوجد الرب تعالى نفسه أما الجبار أما المتكبر أما الملك أنا العزيز أنا الكريم  
 فرجى برسول الله ﷺ المنبر حتى قلنا ليخرن به ، انتهى . وهذه الاحاديث  
 تدل على عظمتة سبحانه وتعالى وتبين أن الله تعالى على عرشه ولم يقل النبي ﷺ  
 في شيء منها أن ظاهرها غير مراد وأنها تدل على تشبيه صفات الله بصفات  
 خلقه ولو كان هذا حقاً لبلغه أمته فإن الله أكن به الدين وأتم به النعمة فبلغ  
 البلاغ المبين صلوات الله وسلامه عليه وعلى آله وصحبه ومن يتبعهم الى يوم  
 الدين وتلقى الصحابة رضى الله عنهم عن نبيهم ﷺ ما وصف به ربه من صفات  
 كماله ونعوت جلاله فأمنوا به وآمنوا بكتاب الله وما تضمنه من صفات ربه  
 جل وعلا وهذا الملحد الجاهل جعل ما تضمن كتاب الله وسنة رسوله ابعاضاً  
 وسعى اثبات علو الله على عرشه وفوقيته ونزوله وصعوده تجسيمياً ومن تمسك  
 بكتاب الله وسنة رسوله وكلام الأئمة مجسماً .

وأما قوله حتى قال بعضهم :

لئن كان تجسيمياً ثبوت استوائه	على عرشه أنى إذا لمجسم
وان كان تشبيهاً ثبوت صفاته	فعن ذلك التشبيه لا أنلعم
وان كان تنزيهاً جحد استوائه	وأوصافه أو كونه يتكلم
فمن ذلك التنزيه نزعت ربنا	بتوقيفه والله أعلى وأعلم

فالجواب انا نعتقد هذا وندين الله به وأزيد ذلك تقريراً له بقولى :

أقول نعم هذا هو الحق والهدى	وعن وصفه بالحق لا أنلعم
ومن حاد عن هذا وقال سفاهة	طريقة جهم والمريسي أسلم
فقد حاد عن نهج الشريعة واعتدى	وضل عن الحق الذى هو أحكم
وأشهد أن الله جل ثناؤه	على عرشه والله أعلى وأعظم
وأشهد أن الله ليس كمثل	شبيه ولا مثل ولا كفو يعلم
فمن جحد الاوصاف لله ربنا	ونزهه عن كونه يتكلم
وعن كونه فوق السموات قد علا	على عرشه فهو الكفور المذم
فليس يتجسم ثبوت استوائه	على عرشه لكننا الفوق يفهم

وقوله والظاهر أن غرضه من هذا الإنكار هو النوصل الى نفي الجسمية  
التي تلزم من معتقده في الله تعالى الى آخره .

(فأقول) نعم ولا يلزم من اثبات الصفات التي أثبتها الله ورسوله هذه  
اللوازم التي سميتوها أتم وآباؤكم ما أنزل الله بها من سلطان إنما هي نخاعة أفكار  
وزبالة أذهان لا حقيقة لها في التحقيق ولا تنبت على قدم الحق والنصديق

فهذه اللوازم منفية عن الله قطعاً وعن الممكنات أيضاً كما يأتي بيانه وتفصيله  
ثم انه من المعلوم أن أصل الكلام في المادة والصورة والهيولى والجواهر الفردة  
وغيرها من التراكيب المحدثه في الاسلام ليس هو من كلام أهل السنة العامة فضلاً  
عن أن يكون من كلام محققى أهل السنة المحضة وإنما أصله من كلام الفلاسفة  
واليونان الخارجين عن شريعة الاسلام فالاحتجاج به والاستدلال به ممن يدعى  
انه من أهل السنة على أهل السنة المحضة خروج من الدين والعقل وإنما تكلم فيه  
أئمة الاسلام لما دخل فيه بعض أهل السنة العامة وبعض أهل السنة المحضة  
واعتمدوا عليه في العقليات فاحتاج أئمة الاسلام الى الكلام فيه لرد معقولاتهم  
الفاصلة بالنقل والعقل واذ كان أصله ومادته كذلك فبطالانه معلوم بالاضطرار  
من دين الاسلام عقلاً ونقلاً .

قال شيخ الاسلام رحمه الله في تفسير سورة الاخلاص (قل هو الله أحد)  
بعد كلام له سبق وكان الذين امتحنوا احمد رحمه الله وغيره من هؤلاء الجاهلين  
فابتدعوا كلاماً متشابهاً نفوا به الحق فأجابهم احمد لما ناظروه في المحنة ونحو ذلك  
وذكروا الجسم فأجابهم بأني أقول كما قال الله تعالى (الله أحد ، الله الصمد)  
وأما لفظ الجسم فلفظ مبتدع محدث ليس على أحد أن يتكلم به البتة والمعنى  
الذي يراد به مجمل ولم تبيينوا مرادكم حتى نوافقكم على المعنى الصحيح فقال ما أدري  
ما تقولون لكن أقول (الله أحد ، الله الصمد ، لم يلد ولم يولد ، ولم يكن له  
كفواً أحد) يقول ما أدري ما تعنون بلفظ الجسم فأنا لا أوافقكم على اثبات  
لفظ ونفيه اذا لم يرد الكتاب والسنة باثباته ولا نفيه ان لم يدر معناه المتكلم به  
فان عني في النفي والاثبات ما يوافق الكتاب والسنة في النفي والاثبات لم نوافقه

## فصل

قال العراقي نحن ننقل لك هنا بعض عباراتهم التي وردت في هذا الشأن مسطورة في كتاب الدين الخالص قال صاحبه ان أردتم بالجسم المركب من المادة والصورة أو المركب من الجواهر الفردة فهذا منفي عن الله تعالى قطعاً والصواب نفيه عن الممكنات أيضاً فليس الجسم المخلوق مركباً من هذه ولا هذه .

قال العراقي فأقول فانظر الى ما في هذه العبارة من الخطب فانه انكر فيها وجود جسم بالمعنى الذي ذكره سواء كان واجباً أو ممكناً والظاهر أن غرضه من هذا الانكار هو التوصل الى نفي الجسمية التي تلزم من معتقده في الله تعالى فلتلا يقال إنه شبه الخالق بمخلوقة نفي الجسمية بالمعنى المذكور عن مخلوقه أيضاً وأنت تعرف أن الجسم ان لم يكن مركباً من المادة والصورة فلا محيص أن يكون مركباً من الجواهر الفردة .

(والجواب أن يقال) هذا الكلام ليس هو من كلام صاحب الدين الخالص بل هو كلام شمس الدين ابن قيم الجوزية رحمه الله تعالى نقله صديق من الصواعق المرسلّة على الجهمية والمعتلة وهو في الصواعق أبسط من هذا بأدلته العقلية والنقلية فنسبة هذا الكلام إلى الوهاية وإن كانوا يعتقدون صحته جهل عريض وعدم معرفة بالرجال ومقالاتهم فان ابن القيم رحمه الله تعالى في القرن السابع وشيخ الاسلام محمد بن عبد الوهاب في القرن الثاني عشر فصار من المعلوم عند هؤلاء أن من تكلم بالحق وبما نطق به الكتاب والسنة وكان عليه سلف الأمة وأئمتها وإن كان ممن تقدم زمانه فهو وهاهي فصار هذا الاسم علماً على أهل الحق في كل زمان ومكان (فضلاً من الله ونعمة ، والله ذو الفضل العظيم)

(وأما قوله) فانه انكر فيها وجود جسم بالمعنى الذي ذكره الى آخره (فتقول) نعم ما ذكره من لفظ الجسم وما يتبع ذلك لم ينطق به في صفات الله لا كتاب ولا سنة لا نفيّاً ولا اثباتاً ولا تكلم به أحد من الصحابة والتابعين وتابعيهم .



لا يماثل شيئاً من ذلك لا بدن الإنسان ولا غيره فلا يوصف الله بسىء من خصائص المخلوقين ولا يطلق عليه من الاسماء ما يختص بصفات المخلوقين فلا يجوز أن يقال هو جسم ولا جسد ، انتهى .

وإذا كان هذا الجسم في لغة العرب كان منتفياً عن الله بهذا المعنى لأن الله أحد صمد ، لم يلد ولم يولد ، ولم يكن له كفواً أحد فلا يماثله شيء من مخلوقاته ولا يطلق عليه من الاسماء ما يختص بصفات المخلوقين فإن من شبه الله بمخلوقه فقد كفر لأنه ليس كمثله شيء وهو السميع البصير .

(وأما قوله) وامت تعرف أن الجسم أن لم يكن مركباً من المادة والصورة فلا يحصى أن يكون مركباً من الجواهر الفردة .

فالجواب أن نقول هذا على اصطلاح أهل الكلام وقد عرفت بما في كلامهم من الاختلاف والنزاع بينهم والواجب على كل مسلم أن ينظر في هذا الباب فما أثبتته الله ورسوله أثبتته وما نفاه الله ورسوله نفاه والالفاظ التي ورد بها النص يعتصم بها في الاثبات والنفي فتثبت ما أثبتته النصوص من الالفاظ والمعاني وتنفي ما نفتته النصوص من الالفاظ والمعاني . وأما هذه الالفاظ الذي تنازع فيها من ابتدئها فقال شيخ الإسلام رحمه الله تعالى : وأما أهل الكلام فالجسم عندهم اعم من هذا وهم مختلفون في معناه اختلافاً كثيراً عقلياً واختلافاً لفظياً اصطلاحياً فهم يقولون كل ما يشار اليه إشارة حسية فهو جسم ثم اختلفوا بعد هذا فقال كثير منهم كل ما كان كذلك فهو مركب من الجواهر المنفردة ثم منهم من قال الجسم أقل ما يكون جوهرأ بشرط أن ينضم اليه غيره وقيل بل هو الجوهران والجواهر فصاعداً وقيل بل أربعة فصاعداً وقيل بل ستة وقيل بل ثمانية وقيل بل ستة عشر وقيل بل اثنان وثلاثون وهذا قول من يقول أن الاجسام كلها مركبة من الجواهر التي لا تنقسم وقال آخرون من أهل الفلسفة كل الاجسام مركبة من الهيولى والصورة لا من الجواهر المنفردة وقال كثير من أهل الكلام وغير أهل الكلام ليست مركبة لا من هذا ولا من هذا وهذا قول المشاشية والكلابية والضرارية وغيرهم من الطوائف الكبار

ولفظ الجسم والجواهر لم يأت في كتاب ولا سنة ولا كلام أحد من الصحابة والتابعين لهم بإحسان الى يوم الدين وسائر أئمة الدين التكلم بها في حق الله تعالى لا بنى ولا بائيات . ولهذا قال احمد في رسالته الى المتوكل لا احب التكلم في شيء من ذلك إلا ما كان في كتاب الله أو في حديث عن رسول الله ﷺ أو عن الصحابة والتابعين .

وأما غير ذلك فان الكلام فيه غير محمود . وذكر أيضاً فيما حكاه عن الجهمية انهم يقولون ليس فيه كذا وكذا وهو كما قال فان لفظ الجسم في اللغة التي نزل بها القرآن معنى كما قال تعالى : ( واذا رأيتم تعجبك اجسامهم وأن يقولوا تسمع لقولهم ) . وقال تعالى : ( وزاده بسطة في العلم والجسم ) قال ابن عباس كان طالوت اعلم بنى اسرائيل بالحرب وكان يفوق الناس بمنكبه وعنفه ورأسه والبسطة السعة قال ابن قتيبة هو من قولك بسطت الشيء اذا كان مجموعاً ففتحته ووسعته قال بعضهم والمراد بتعظيم الجسم فضل القوة إذ العادة أن من كان أعظم جسماً كان أكثر قوة فهذا لفظ الجسم في لغة العرب التي نزل بها القرآن . قال الجوهرى . قال أبو زيد الانصارى الجسم الجسد وكذلك الجسان والجثان . وقال الاصمعى الجسم والجسان والجسد والجثان . قال وجماعة جسم الإنسان يقال له الجسان وقد جسم الشيء أى عظم فهو جسم وجسام والجسام بالكسر جمع جسم . قال أبو عبيدة تجسمت فلانا من بين القوم أى اخترته كأملك قصدت جسمه كما تقول نائبته أى قصدت ابنه وشخصه وأنشد أبو عبيدة :

✽ تجسمته من يبنهن بمرهف ✽

وتجسمت الارض اذا أخذت نحوها تريدها وتجسم من الجسم . وقال ابن السكيت تجسمت الأمر أى ركبت اجسمه وجسيمه أى معظمه . قال وكذلك يجسمت الرمل والجبل أى ركبت أعظمه والأجسم الأضخم . قال عامر بن الطفيل

لقد علم الحى من عامر بأن لنا الذروة والأجسام  
فهذا الجسم في لغة العرب وعلى هذا فلا يقال للهوى جسم ولا للنفس الخارج من الانسان جسم ولا لروحه المنفوخة جسم ومعلوم أن الله سبحانه

قد بنى الممثلة في بعض المخلوقات وكلاهما جسم كقوله ( وإن تتولوا يستبدل  
 قوماً غيركم ثم لا يكونوا أمثالكم ) مع أن كليهما بشر فكيف يجوز أن يقال  
 إذا كان لرب السموات علم وقدرة أنه يكون ممثلاً لخلق الله تعالى ليس كمثل  
 شيء لا في ذاته ولا في صفاته ولا في أفعاله وسكتة الأمر أن الجسم في اعتقاد  
 هذا الذي يستلزم مماثلة سائر الأجسام ويستلزم أن يكون مركباً من الجواهر  
 الفردية أو من المادة والصورة قلت وهذا هو نتيجة قول هذا العراق ومراهم  
 حيث قال وأنت تعرف أن الجسم إن لم يكن مركباً من المادة والصورة فلا  
 محيص أن يكون مركباً من الجواهر الفردية ثم قال تنبأ الإسلام وأكثر العقلاء  
 يحالفونه فالتلزم منتف بانفراق الفريقين وهو المصلوب فإذا انفجروا على انتفاء  
 القص المنفى عن الله شرعاً وعقلاً بنى بحتمهم في الجسم الاصطلاحى هل هو  
 مستلزم لهذا المحذور وهو بحث عقلى كبحت الناس في الاعراض هل تبقى أو  
 لا تبقى وهذا البحث العقلى لم يرتبط به دين المسلمين بل لم ينطق كتاب ولا سنة  
 ولا أثر عن السلف بلفظ الجسم في حق الله تعالى لا نفياً ولا اثباتاً فليس لأحد  
 أن يتدع اسماً بجملاً يحتمل معاني مختلفة لم ينطق بها الشرع ويعلق به دين المسلمين  
 ولو كان قد نطق بالثبوت العربية فكيف إذا أحدث المسلمون معنى آخر والمعنى الذى  
 يقصده إذا كان حقاً عبر عنه بالعبارة التى لا لبس فيها فإذا كان معتقده أن  
 الأجسام متماثلة فإن الله ليس كمثل شيء وهو سبحانه لا سمي له ولا كقوله  
 ولا ندله فهذه عبارة القرآن تؤدي هذا المعنى بلا تلبس ولا نزاع وإن كان  
 معتقده أن الأجسام غير متماثلة وإن كان يرى ما يقوم به من الصفات فهو  
 جسم فإن عليه أن يثبت ما أثبتته الله ورسوله من علمه وقدرته وسائر صفاته  
 كقوله ( ولا يحيطون بشيء من علمه إلا بما شاء ) وقوله ( إن الله هو الرزاق  
 ذو القوة المتين ) وقوله في حديث الاستخارة « اللهم انى أستخيرك بعلمك  
 وأستقدرك بقدرتك على الخلق » ويقول كما قال رسول الله ﷺ اسمك ترون  
 ربكم يوم القيامة عياناً كما ترون الشمس والقمر لاتضامون في رؤيته فشبه الرؤية  
 بالرؤية وإن لم يكن المرئى كالمرئى فهذه عبارات الكتاب والسنة عن هذا المعنى

لا يقولون بالجواهر الفردية ولا بالمادة والصورة وآخرون يدعون اجماع  
 المسلمين على اثبات الجوهر الفردي كما قال أبو المعالي وغيره اتفق المسلمون على  
 ان الاجسام تنهاى في تجزئتها وانقسامها حتى تصير أفراداً ومع هذا فقد شك  
 فيه وكذلك شك فيه أبو الحسين البصرى وأبو عبد الله الرازى ومعلوم أن  
 هذا القول لم يقله أحد من أئمة المسلمين لا من الصحابة ولا التابعين لهم باحسان  
 ولا أحد من أئمة العلم المشهورين بين المسلمين وأول من قال ذلك فى الاسلام  
 طائفة من الجهمية والمعتزلة وهذا من الكلام الذى ذمه السلف وعابوه ولكن  
 حاكى هذا الاجماع لما لم يعرف أصول الدين إلا ما فى كتب الكلام ولم يجد  
 إلا من يقول بذلك اعتقد هذا اجماع المسلمين والقول بالجواهر الفرد باطل  
 والقول بالهيولى والصورة باطل وقد بسط الكلام على هذه المقالات فى  
 فى مواضع أخر . وقال آخرون الجسم هو القائم بنفسه وكل قائم بنفسه  
 جسم وكل جسم فهو قائم بنفسه وهو مشار اليه واختلفوا فى الاجسام هل هى  
 متماثلة أم لا على قولين مشهورين وإذا عرف ذلك فمن قال أنه جسم وأراد  
 أنه مركب من الاجزاء فهذا قوله باطل وكذلك إن أراد أنه يماثل غيره من  
 المخلوقات فقد علم بالشرع والعقل ان الله ليس كمنه شيء فى شيء من صفاته فمن  
 أثبت لله مثلاً فى شيء من صفاته فهو مبطل ومن قال انه جسم بهذا المعنى فهو  
 مبطل ومن قال ليس بجسم بمعنى انه لا يرى فى الآخرة ولا يتكلم بالقرآن وغيره  
 من الكلام ولا يقوم به العلم والقدرة وغيرهما من الصفات ولا ترفع الأيدى  
 اليه فى الدعاء ولا عرج بالرسول اليه فهذا قول باطل وكذلك من نفى ما أثبت  
 الله ورسوله وقال ان هذا تجسيم فتفيه باطل وتسميته ذلك تجسيميا تلبس منه  
 فان أراد ان هذا يقضى أن يكون جسماً مركباً من الجواهر الفردة أو من المادة  
 والصورة أو أن هذا يقتضى أن يكون جسماً والاجسام متماثلة قيل له أكثر  
 العقلاء يخالفونك فى تماثل الاجسام المخلوقة وفى انها مركبة فلا يقولون إن  
 الهوى مثل الماء وأبدان الحيوان مثل الحديد والجبال فكيف يوافقونك على  
 ان الرب تعالى يكون مماثلاً لخلقه اذا أثبتوا له ما أثبتته الكتاب والسنة والله تعالى

المفردة انما يكون اذا كان أهل اللغة قاطبة يعتقدون أن الجسم مركب من الجواهر المنفردة والجوهر الفرد هو شئ قد بلغ من الصغر والحقارة الى أنه لا يتميز يمينه من يساره ومعلوم أن أكثر العقلاء من بني آدم لا تصور الجوهر الفرد والذين يتصوروه أكثرهم لا يثبتونه والذين أثبتوه إما اثبتوه بطريقة خفية ، طويلة بعيدة ، فيمتنع أن يكون لفظ الشائع في اللغة التي ينطق بها خواصها وعوامها أرادوا به هذا ، وقد علم بالاضطرار أن أحداً من الصحابة والتابعين لهم باحسان لم ينطق باثبات الجوهر الفرد ، ولا بما يدل على ثبوته عنده ، بل ولا العرب قبلهم ، ولا سائر الأمم الباقين على العطرة ولا اتباع الرسل فكيف يدعى عليهم أنهم لم يقولوا لفظ الجسم الا لما كان مركباً مؤلفاً ، ولو قلت لمن شئت من العرب الشمس والقمر والسماء مركب عندك من أجزاء صغار كل منها لا يقبل التجزى ، أو الجبال ، أو الهوى ، أو الحيوان والنبات لم يتصور هذا المعنى الا بكلفة ، ثم اذا تصور قد يكذب بفطرته ويقول كيف يمكن أن يكون شئ لا يتميز منه جاب عن جاب وأكثر العقلاء من طوائف المسلمين وغيرهم ينكرون الجوهر الفرد والفقهاء قاطبة تنكره ، وكذلك أهل الحديث والتصوف ، ثم ذكر كلاماً في استحالة بعض الاجسام الى بعض ، ثم ذكر بعد ذلك ما يراد بالجسم في لغة العرب ، وأنهم انما يريدون بقولهم هذا أجسم من هذا ، أى اغلظ واعظم منه ونفى ان يكون ذلك لزيادة الاجزاء ، ثم قال فقد تبين ان من قال الجسم هو المؤلف والمركب ، واعتقد ان الاجسام مركبة من الجواهر المنفردة فقد ادعى معنى عقلياً ينازعه فيه أكثر العقلاء من بني آدم ولم ينقل عن احد من السلف انه وافقه عليه ، وانه جعل لفظ الجسم في اصطلاحه يدل على معنى لا يدل عليه اللفظ في اللغة فقد غير معنى اللفظ في اللغة وادعى معنى عقلياً فيه نزاع طويل وليس معه من الشرع ما يوافق ما ادعاه من معنى اللفظ ولا ما ادعاه من المعنى العقلي فاللغة ما تدل على ما قال والشرع لا يدل على ما قال والعقل لم يدل على مسميات الالفاظ وانما يدل على المعنى المجرد وذلك فيه نزاع طويل ونحن نعلم بالاضطرار ان ذلك المعنى الذى وجب نفيه عن الله لا يحتاج نفيه إلى ما أحدثه هذا من دلالة اللفظ ولا ما ادعاه من المعنى العقلي بل

الصحيح بلا تليس ولا نزاع بين أهل السنة المتبعين للكتاب والسنة وأقوال  
 الصحابة ثم بعد هذا من كان نبين له معنى من جهة العقل أنه لازم للحق لم يدفعه  
 عن عقله فلازم الحق حق لكن ذلك المعنى لابد أن يدل الشرع عليه فيشبهه  
 بالآلفاظ الشرعية وان قدر أن الشرع لم يدل عليه لم يكن مما يجب على الناس  
 اعتقاده وحيث أن فليس لأحد أن يدعو الناس إليه وإن قدر أنه في نفسه حق  
 ومسئلة تماثل الأجسام وتركيبها من الجواهر المنفردة قد اضطرب فيها جماهير  
 أهل الكلام وكثير منهم يقول بهذا تارة وبهذا نارة وأكثر ذلك لأجل الآلفاظ  
 المجملة والمعاني المتشابهة وقد أبسط الكلام عليه في غير هذا الموضع لكن  
 المقصود هنا أنه لو قدر أن الإنسان تبين له أن الاجسام ليست متماثلة ولا مركبة  
 لا من هذا ولا من هذا لم يكن له أن يبتدع في دين الإسلام قوله أن الله جسم  
 وينظر على المعنى الصحيح الذي دل عليه الكتاب والسنة بل يكفيه اثبات ذلك  
 المعنى بالعبادات الشرعية ولو قدر أنه نبين له أن الاجسام متماثلة وأن الجسم  
 مركب لم يكن له أن يبتدع النفي بهذا الاسم وينظر على معناه الذي اعتقده  
 بعقله بل ذلك المعلوم بالشرع والعقل يمكن إظهاره بعبارة لا إجماع فيها ولا  
 تليس والذين يقولون الجسم مركب من الجواهر يدعى كثير منهم أنه كذلك  
 في لغة العرب لأن العرب يقولون هذا أجسم من هذا يريدون به أنه أكثر  
 أجزاء منه ويقولون هذا جسم أي كثير الأجزاء قال والتفضيل بصيغة أفعل  
 إنما يكون لما يدل عليه الاسم فإذا قيل هذا أعلم أو أسلم كان ذلك دالا على  
 الفضيلة فيما دل عليه لفظ العلم والحلم فلما قالوا أجسم لما كان أكثر أجزاء دل  
 على أن لفظ الجسم عندهم المراد به المركب فمن قال جسم وليس مركب فقد  
 خرج من لغة العرب قالوا وهذه تخطئة في اللفظ وإن كنا لا نكفره إذا لم  
 يثبت خصائص الجسم من التركيب والتأليف وقد نازعهم بعضهم في قولهم هذا  
 أجسم من هذا وقالوا ليس هذا اللفظ من لغة العرب كما يحكى عن ابن زيد فيقال  
 له لا ريب أن العرب تقول هذا جسم أي عظيم الجثة وهذا أجسم من هذا أي  
 أعظم جثة لكن كون العرب تعتقد أن ذلك لكثرة الأجزاء التي هي الجواهر

قوم قد ضلوا من قبل ، واضلوا كثيراً وضلوا عن سواء السبيل فان احداً من أئمة الإسلام ومن على طريقهم ومنهاجهم لا يقول إن الله جسم بل لا يطلقون هذا اللفظ نفيًا ولا إثباتاً حتى يستصلوه عما أراد به ، ومن أعظم الناس شمس الدين بن القيم الذي تصديت لرد كلامه نفيًا لهذه الأشياء ، وله بحوث في هذا المقام يطول ذكرها ، وقد ذكرها في الصواعق وفي غيرها من كتبه ، كالكافية الشافية وغيرها .

(وأما قوله) وانما هذه صفات تقوم بالحي العاقل إلى آخره .  
(فأقول) قولك هذا منقوض باثبات الاسماء والصفات ، فان الله حي عليم قدير ، وان أمكن اثبات حي عليم قدير وليس بجسم أمكن أن يكون له حياة وعلم وقدرة وليس بجسم ، وان لم يمكن ذلك فما كان جوابكم عن اثبات الاسماء كان جوابنا عن اثبات الصفات .

(ويقال أيضاً) ليس في هذا النفي ما يدل على صحة مذهب أحد من نفاة الصفات أو الاسماء ، بل ولا يدل ذلك على تنزيهه سبحانه عن شيء من النقائص فان من نفي شيئاً من الصفات لكون اثباته تجسيمياً وتشبيهاً يقول له المثبت قولي فيما أثبته من الاسماء والصفات كقولك فيما أثبته من ذلك ، فان تنازعا في الصفات الخبرية أو العلو أو الرؤية ونحو ذلك ، وقال له هذا يستلزم التجسيم والتشبيه لأنه لا يعقل ما هو كذلك إلا الجسم ، قال له المثبت لا يعقل ماله حياة وعلم وقدرة وسمع وبصر وكلام وارادة إلا ما هو جسم ، فاذا جاز لك أن تثبت هذه الصفات وتقول الموصوف بها ليس بجسم جاز لي مثل ما جاز لك من اثبات تلك الصفات مع أن الموصوف بها ليس بجسم فاذن جاز ان يثبت مسمى بهذه الاسماء ليس بجسم .

فان قال له هذه معان وتلك أبعاض قال له الرضا والغضب والحب والبغض معان ، واليد والوجه وان كان بعضاً فالسمع والبصر اعراض لا تقوم إلا بجسم فان جاز لك اثباتها مع أنها ليست أعراضاً ومحالها ليس بجسم جاز لي اثبات هذه مع أنها ليست أبعاضاً ، فان قال نافي الصفات أنا لا اثبت شيئاً منها قال له انت

الذى جعلوه عمدتهم فى تنزيه الرب على نفى مسمى الجسم لا يمكنهم أن ينزهوه عن شىء من النقائص البتة فانهم إذا قالوا هذا من صفات الأجسام فكل ما يثبتونه هو أيضاً من صفات الأجسام مثل كونه حياً عالماً قادراً بل كونه موجوداً قائماً بنفسه فانهم لا يعرفون هذا فى الشاهد إلا جسماً فإذا قال المنازع أنا أقول فيما يفيتموه نظير قوله كم فيما أثبتوه انقطعوا ، انتهى .

والمقصود أن الأجسام المحدثه المخلوقة ليست مركبة لامن المادة والصورة ولا من الجواهر المنفردة فلو كان فوق العرش جسم مخلوق ومحدث لم يلزم أن يكون مركباً بهذا الاعتبار فكيف ذلك فى حق خالق الفرد والمركب الذى يجمع المنفرد ويفرق المجتمع ويؤلف بين الاشياء فيركبها كما يشاء ؟ والعقل إنما دل على اثبات إله واحد ورب واحد لا شريك له ولا شبيه له لم يلد ولم يولد ، ولم يدل على أن ذلك الرب الواحد لا اسم له ولا صفة ولا وجه ولا يدين ولا هو فوق خلقه ولا يصعد اليه شىء ولا ينزل منه شىء ، فدعوى ذلك على العقل كذب صريح عليه كما هى كذب صريح على الوحي .

## فصل

قال العراقي : ثم قال - يعنى صاحب الدين الخالص - وان اردتم بالجسم ما يوصف بالصفات ، ويرى بالابصار ، ويتكلم ويكلم ، ويسمع ويبصر ، ويرضى ويغضب ، فهذه المعاني ثابتة للرب تعالى ، وهو موصوف بها فلا تنفيها عنه بتسميتكم الموصوف بها جسماً الى آخر ما قال ، قال فأقول : لم نعرف أحداً عرف الجسم بأنه المتكلم الحكيم ، السميع البصير ، الذى يرضى ويغضب ، وانما هذه صفات تقوم بالحقى العاقل ، نعم أن الجسم يرى بالابصار كما قال ولكن اثبات الجسم له تعالى بهذه المعنى تنزيل له سبحانه منزلة مخلوقاته مما ينافى الألوهية ، فان كون الله تعالى جسماً بهذا المعنى نقص يجب تنزيهه عنه .

والجواب : أن يقال : ومن أنت يا لكع بن لكع حتى يلتفت الى قولك وتعريفك وتفتيك وإثباتك وتأصيلك وتفصيلك لأنك إنما أخذت هذه المباحث الملعونة عن



(وأما قوله ) نعم إن الجسم يرى بالأبصار كما قال ، ولكن أثبات الجسم له تعالى بهذا المعنى تنزيل له سبحانه منزلة مخلوقاته مما ينافى ألوهيته .  
( فيقال ) قد تقدم اما لا تثبت الجسمية بهذا المعنى لأن اثبات الصفات لا تستلزم الجسمية لأن الموصوف بها ليس بجسم ، وقد تقدم بيان ذلك وان اثباتها ليس بنقص يجب تنزيه الله عنه بالعقل والنقل مع اما لا نسلم أن الجسم بهذه الأوضاع الاصطلاحية الحادثة بجمع على صحته عند العقلاء ، بل قد تنازعوا في ذلك مع مخالفته لصريح اللغة فان الجسم معناه في لغة العرب هو البدن الكثيف الذي لا يسمى في اللغة جسم سواه ، فلا يقال للهوى جسم لغة ، ولا للنار ، ولا للباء ، فهذه اللغة وكتبها بين أظهرنا .

(وأما قوله ) أما عقلا فلأن الرؤية كما تحقق في علم البصر إنما تتم بوقوع أشعة النور على سطح المرئي وانعكاسها عنه إلى البصر فيلزم منه كون المرئي ذا سطح وذلك يستدعي تركيبه من أجزاء إلى آخره .

فالجواب أن يقال هذا العقل فاسد بالعقل والنقل ، اما فساد بالعقل فلأنه ليس في المعقول أن كل مرئي لا يكون إلا مركباً من المادة والصورة أو من الجواهر الفردة لأن أكثر العقلاء ينكرون هذا ولا يثبتونه في الممكنات ، فكيف بفاطر الارض والسموات ؟ وإذا كان في اعتقاد هذا النافي أن الجسم يستلزم مماثلة سائر الاجسام ويستلزم أن يكون مركباً من الجواهر الفردة أو من المادة والصورة ، وأكثر العقلاء يخالفونه ، فالتلازم متف باتفاق الفريقين وهو المطلوب ، فاذا اتفقوا على انتفاء النقص المنق عن الله شرعا وعقلا بقي بحسبهم في الجسم الاصطلاحى هل هو مستلزم لهذا المحذور ، وهو بحث عقلى كبحث الناس في الاعراض هل تبقى أو لا تبقى وهذا البحث العقلى لم يرتبط به دين المسلمين ، بل لم ينطق كتاب ولا سنة ولا أثر عن السلف بلفظ الجسم في حق الله تعالى لانفيا ولا اثباتا فليس لاحد أن يبتدع اسماً مجحلاً يحتمل معانى مختلفة لم ينطق به الشرع ويعلق به دين المسلمين وقد تقدم بيان هذا .

( ويقال أيضاً ) كل ما يستدعي تركيبه من أجزاء متفرقة — كما يقوله

أهملت الاسماء فأنت تقول هو حي عليم ، ولا يعقل حي عليم قدير إلا جسماً .  
وتقول انه هو ليس بجسم فإذا جاز أن تثبت مسمى هذه الاسماء ليس بجسم  
مع أن هذا ليس معقولاً لك جازي أن أثبت موصوفاً بهذه الصفات وان  
كان هذا غير معقول لي . فان قال الملحد أما أنفي الاسماء والصفات ، قيل له  
اما أن تقر بأن هذا العالم المشهود مفعول مصنوع له صانع فاعله ، أو تقول  
انه قديم أزلي واجب الوجود بنفسه عن الصانع ، فان قلت بالاول فصانعه  
ان قلت هو جسم وقعت فيما نفيتهُ وان قلت ليس بجسم فقد أثبتت فاعلاً صاعداً  
للعالم ليس بجسم وهذا لا يعقل في الشاهد فان أثبتت خالقاً فاعلاً ليس بجسم  
وأنت لا تعرف فاعلاً إلا جسماً كان لمنازعتك أن يقول هو حي عليم ليس  
بجسم وان كان لا يعرف حياً عالماً إلا جسماً ، بل لزمك أن تثبت له من  
الاسماء والصفات ما يناسبه . وان قال الملحد بل هذا المشهود قديم واجب  
بنفسه غنى عن الصانع فقد أثبت واجبا بنفسه قديماً أزلياً هو جسم حامل  
الاعراض ، متحيز في الجهات ، تقوم به الاكوان وتحله الحوادث والحركات ،  
وله أبعاد وأجزاء فكان مافر منه من اثبات جسم قديم قد لزمه مثله  
وما هو ابعد منه ولم يستفد بذلك الانكار إلا جحد الخالق وتكذيب رسله  
ومخالفة صريح المعقولين ، والضلال المبين ، الذي هو منتهى ضلال الضالين ،  
وكفر الكافرين . فقد تبين ان قول من نفى الصفات او شيئاً منها لأن اثباتها  
تجسيم قول لا يمكن احد ان يستدل به بل ولا يستدل احد على تنزيه الرب  
عن شيء من النقائص بأن ذلك يستلزم التجسيم لأنه لا بد ان يثبت شيئاً  
يلزمه فيما اثبته نظيره ما يلزمه غيره فيما نفاه . واذا كان اللازم في الموضعين  
واحداً وما اجاب هو به امكن المنازع ان يجيب مثله لم يمكن ان يثبت شيئاً ،  
وينفي شيئاً على هذا التقدير واذا انتهى الى التعطيل المحض كان ما يلزمه من تجسيم  
الواجب بنفسه القديم اعظم من كل تجسيم نفاه ، فعمل ان مثل الاستدلال على  
النفي لما يستلزم التجسيم لا يضمن ولا يغني من جوع ، انتهى من كلام شيخ  
الاسلام رحمه الله تعالى .

وأشال هؤلاء وسائر أهل السنة والحديث ، والطوائف المنتسبين إلى السنة والجماعة ، كالكلابية ، والكرامية ، والاشعرية ، والسالمية وغيرهم ، فهمؤلاء كلهم متفقون على اثبات الرؤية لله تعالى والاحاديث متواترة عن النبي ﷺ عند أهل العلم بحديثه ، وأما احتجاج النفاة بقوله تعالى ( لا تدركه الابصار وهو يدرك الابصار ) فالآية حجة عليهم لا لهم لأن الإدراك إما أن يراد به مطلق الرؤية أو الرؤية المقيدة بالإحاطة والاول باطل لأنه ليس كل من رأى شيئاً يقال أنه أدركه كما لا يقال أحاط به كما سئل ابن عباس رضى الله عنهما عن ذلك فقال : ألسنت ترى السماء قال بلى ، قال : أكلها ترى ، قال لا ، ومن رأى جوانب الجيش أو الجبل أو البستان أو المدينة لا يقال انه أدركها ، وانما يقال أدركها اذا أحاط بها رؤية . ونحن في هذا المقام ليس علينا بيان ذلك ، وانما ذكرنا هذا بياناً لسند المنع ، بل المستدل بالآية عليه أن يبين أن الإدراك في لغة العرب مرادف للرؤية وأن كل من رأى شيئاً يقال في لغتهم انه ادركه ، وهذا لا سبيل اليه ، كيف وبين لفظ الرؤية ولفظ الإدراك عموم وخصوص ، فقد تقع رؤية بلا ادراك ، وقد يقع ادراك بلا رؤية ، أو اشتراك لفظي ، وأن الإدراك يستعمل في ادراك العلم ، وادراك القدرة ، فقد يدرك الشيء بالقدرة وان لم يشاهد كالاعشى الذى يطلب رجلاً هارباً فأدركه ولم يره ، وقد قال تعالى ( فلما تراءى الجمعان قال أصحاب موسى انا لمدركون ۖ قال كلا ان معى ربى سيهدين ) فنفى موسى الإدراك مع اثبات الترائى . فعلم أنه قد يكون رؤية بلا ادراك ، والإدراك هنا هو ادراك القدرة أى ملحقون محاط بنا ، واذا اتنى هذا الإدراك فقد تنفى احاطة البصر أيضاً .

وبما يبين ذلك أن الله تعالى ذكر هذه الآية يمدح بها نفسه سبحانه وتعالى ومعلوم أن كون الشيء لا يرى ليس صفة مدح لأن النفى المحض لا يكون مدحاً إن لم يتضمن أمراً ثبوتياً لأن المعدوم أيضاً لا يرى ، والمعدوم لا يمدح ، فعلم أن مجرد نفى الرؤية لا مدح فيه وان كان المنفى هو الإدراك فهو سبحانه لا يحاط به رؤية كما لا يحاط به علماً ، ولا يلزم من نفى احاطة العلم والرؤية نفى الرؤية ،

الفلاسفة والمتكلمون - أو من الجواهر الفردة - كما يقوله كثير من أهل الكلام - ممنوع لأن جمهور العقلاء عندهم أن الأجسام المحدثة ليست مركبة لا من هذا ولا من هذا ، فلو كان فوق العرش جسم مخلوق ومحدث لم يلزم أن يكون مركباً بهذا الاعتبار فكيف ذلك في حق خالق الفرد المركب ، الذي يجمع المتفرق ويفرق المجتمع ، ويؤلف بين الأشياء فيركبها كما يشاء ؟ والعقل انما دل على اثبات إله واحد ورب واحد لا شريك له ، ولا شبيه له ، ( لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد ) ولم يدل على أن ذلك الرب الواحد لا اسم له ، ولا صفة له ، ولا وجه له ، ولا يدين ولا هو فوق خلقه ، ولا يصعد إليه شيء ، ولا ينزل منه شيء ، فدعوى ذلك على العقل كذب صريح عليه كما هي كذب على الوحي . قاله ابن القيم رحمه الله فهذا ما نفاه العقل .

وأما النقل ففي الصحيحين من حديث أبي هريرة رضي الله عنه أن أناساً قالوا لرسول الله ﷺ يا رسول الله : هل نرى ربنا يوم القيامة ؟ فقال رسول الله ﷺ « هل تضارئون في رؤية القمر ليلة البدر » قالوا : لا يا رسول الله ، قال « هل تضارون في رؤية الشمس ليس دونها سحاب » قالوا : لا ، قال « فانكم ترونه كذلك » الحديث بطوله ، وهذا تشبيه للرؤية بالرؤية ، لا للبرئ بالمرئ وفي لفظ في الصحيح « إنكم ترون ربكم عياناً » فاخبر انا نراه عياناً بأبصارنا . ( وأما قوله ) وأما نقلاً فلقوله تعالى ( لا تدركه الأبصار وهو يدرك الأبصار ) .

فالجواب أن يقال : لست ممن يعرف أدلة النقل الماثورة عن السلف الصالح ولا تعرف ما ذكره المفسرون على هذه الآية كما أنك لا تعرف من الأدلة العقلية إلا ما يذكره الفلاسفة والمتكلمون الخارجون عن سبيل المؤمنين ، وأما ما يذكره أهل السنة والجماعة من المعقولات والمنقولات فلست منه في شيء . قال شيخ الإسلام رحمه الله تعالى بعد ذكره أقوال الفرق المخالفة ، قال : وأما الصحابة والتابعون وأئمة الإسلام المعروفون بالامامة في الدين كمالك والثوري والأوزاعي والليث بن سعد وأحمد وإسحاق وأبي حنيفة وأبي يوسف

فالجواب أن نقول : إن أهل الحق عند هذا الملحد غلاة الجهمية كالمرسبي  
 وأشباهه وكل المعتزلة والرافضة وهم عند أهل السنة والجماعة من أكفر أهل  
 الأرض ، بل هم أهل الباطل المحض ، وهؤلاء الملاحدة يؤولون الآيات  
 والأحاديث الواردة في ذلك كقولهم هي زيادة علم واكشاف بحيث نعلم  
 ضرورة ما كان يعلم نظراً وهذا الملحد نحاً نحو هؤلاء الملاحدة بهذه التأويلات  
 الباطلة الخارجة عن أقوال سلف الأمة وأئمتها . وإذا تبين ذلك فاضافة النظر  
 الى الوجه الذى هو محله في هذه الآية وتعديته بأداة الى الصريحة في نظر العين  
 وإخلاء الكلام من قرينة تدل على خلاف حقيقة موضوعه في أن الله أراد  
 بذلك نظر العين التي في الوجه الى الرب جل جلاله فان النظر له عدة استعمالات  
 بحسب صلاته وتعديته بنفسه فان عدى بنفسه فعناه التوقف والانتظار كقوله  
 ( أنظرونا نقتبس من نوركم ) وان عدى بقى فعناه التفكير والاعتبار كقوله  
 ( أولم ينظروا في ملكوت السموات والأرض ) وان عدى بالى فعناه المعاينة  
 بالابصار كقوله تعالى ( أنظروا الى ثمره اذا أثمر ) فكيف اذا أخيف الى الوجه  
 الذى هو محل البصر ؟ ويؤيد ذلك الحديث الذى في الصحيح قوله ( انكم ترون  
 ربكم عياناً ) فأخبر أن انراه عياناً بأبصارنا ، وقد أخبرنا الله أنه قد استوى على العرش  
 فهذه النصوص يصدق بعضها بعضاً والعقل أيضاً يوافقها ويدل على أنه سبحانه  
 مبين لمخلوقاته فوق سمواته . وان جود موجود لا مباين للعالم ولا مجانس له محال  
 في بديهية العقل فاذا كانت الرؤية مستلزمة لهذه المعاني فهذا حق واذا سميت أتم هذا  
 قولاً بالجهة وقولاً بالتجسيم لم يكن هذا القول نافياً لما علم بالشرع والعقل إذ كان  
 معنى هذا القول والحال هذه ليس منتفياً لا بشرع ولا عقل فان تسميتكم ما سميتوه  
 جهة وتجسيماً أسماء سميتوها أتم وآباؤكم ما أنزل الله بها من سلطان وما أحسن  
 ما قال عبد العزيز بن عبد الله بن أبي سلمة الماجشون أحد أئمة المدينة الثلاثة  
 الذين هم مالك بن أنس وابن الماجشون وابن أبي ذئب فقال رحمه الله في كلام له  
 سنذكره إن شاء الله تعالى فلم يزل يملئ له الشيطان حتى جحد قول الله عز وجل  
 ( وجوه يومئذ ناضرة الى ربها ناظرة ) فقال لا يراه أحد يوم القيامة فجحدوا

بل يكون ذلك دليلاً على أنه يرى ولا يحاط به ، فان تخصيص الإحاطة يقتضى أن مطلق الرؤية ليس بمنفى ، وهذا الجواب قول أكثر العلماء من السلف وغيرهم ، وقد روى معناه عن ابن عباس رضى الله عنهما وغيره فلا تحتاج الآية الى تخصيص ولا خروج عن ظاهر المعنى فلا نحتاج أن نقول لا نراه فى الدنيا ، أو نقول لا تدركه الأبصار ، بل المبصرون ، أو لا يدركه كلها بل بعضها ، ونحو ذلك من الأقوال التى فيها تكلف .

(وأما قوله) ولا تعارض هذه الآية بقوله تعالى (وجوه يومئذ ناضرة ، إلى ربها ناظرة) لأن كيفية رؤيته تعالى يوم القيامة مجهولة كما هو معتقد أهل الحق .

فالجواب أن يقال : هذه الآية لا تعارض الآية المتقدمة فان كلام الله لا يتعارض ، بل يصدق بعضه بعضاً ، قال الغوى رحمه الله فى تفسيره على هذه الآية . قال ابن عباس وأكثر الناس تنظر إلى ربها عياناً بلا حجاب ، وقال الحسن تنظر إلى الخالق وحق لها أن تنظر وهى تنظر إلى الخالق . أخبرنا أبو بكر بن أبى الهيثم الترابى أما عبد الله بن أحمد الحموى أخبرنا إبراهيم بن خريم الشاشى أخبرنا عبد الله بن حميد حدثنا شيبان عن إسرائيل عن ثوير قال سمعت ابن عمر يقول : قال رسول الله ﷺ إن أدنى أهل الجنة منزلة من ينظر إلى جنانة ، وأزواجه ، ونعيمه ، وخدمه ، وسرره ، مسيرة ألف سنة ، وأكرمهم على الله من ينظر إلى وجهه غدوة وعشية ، ثم قرأ رسول الله ﷺ (وجوه يومئذ ناضرة ، إلى ربها ناظرة) وهذا الحديث يطل تأويل من تأول من الجهمية والمعتزلة وأشباههم ، ويطل أيضاً قول هذا الملحد فى قوله ويدل على ذلك قوله وجوه ولم يقل عيون .

(وأما قوله) كما هو معتقد أهل الحق فيمكن أن تكون الرؤية يومئذ بنوع من الانكشاف والتجلي من غير حاجة للبصرة ، ولا محاذاة لها ، ويدل على ذلك قوله وجوه ، ولم يقل عيون ، وفى قوله (ناظرة) ما يفصح عن حصول السرور التام لها بذلك الانكشاف .

والحالة هذه في جهة موجودة فقولكم إن المرئى لابد أن يكون في جهة موجودة  
قول باطل فان سطح العالم مرئى وليس هـ في عالم آخر وان فسرتم الجهة بأمر عدى  
كما تقولون ان الجسم في حيز والحيز تقدير مكان وتجعلون ما وراء العالم حيراً -  
فيقال لكم الجهة والحيز اذا كان أمراً عديماً فهو لا تىء وما كان في جهة عدية  
أو حيز عدى فليس هو في شىء ولا فرق بين قول القائل هذا ليس في تىء  
وبين قوله هو في العدم أو أمر عدى فاذا كان الخالق تعالى هـ ايها المخلوقات  
عالياً عليها وما ثم موجود إلا الخالق أو المخلوق لم يكن معه غيره من الموجودات  
فضلاً عن أن يكون هو سبحانه في شىء موجود يحصره أو يحيط به نظريته  
السلف والأئمة انما يراعون المعانى الصحيحة المعلومة بالشرع والقل ويراعون  
أيضاً الألفاظ الشرعية فيعتدون بها ما وجدوا اليها سبيلاً ، ومن تكلم بما فيه معنى  
باطل يخالف الكتاب والسنة ردوا عليه ومن تكلم بلفظ مبتدع يحتمل حقاً  
وباطلاً نسبوه الى البدعة أيضاً وقالوا أنه قابل بدعة ببدعة ورد باطلاً بباطل .  
انتهى من كلام شيخ الاسلام ابن تيمية وقد تبين لكل من له أدنى مسكة من  
عقل ومعرفة ان ما ألزم به هذا الملحد من هذه اللوازم من لفظ المكان والجهة  
وقوله لو كان في مكان لكان محتاجاً الى مكانه الى آخر ما هنى به في كلامه انها  
من أقوال الجهمية والمعتزلة والفلاسفة والمتكلمين وقد تقدم الكلام عليها .

وأما لفظ المكان فقال شيخ الاسلام رحمه الله وأما القائل الذى يقول ان  
الله تعالى لا ينحصر في مكان ان أراد به ان الله تعالى لا ينحصر في جوف  
المخلوقات وأنه لا يحتاج الى شىء منها فقد أصاب وان أراد أن الله سبحانه وتعالى  
ليس فوق السموات ولا هو مستو على العرش استواء لا ثقاً بذاته وليس هناك  
إله يعبد ومحمد ﷺ لم يعرج به الى الله تعالى فهذا جهمى فرعونى معطل ومنشأ  
هذا الضلال أن يظن الظان أن صفات الرب سبحانه كصفات خلقه  
فيظن ان الله تعالى على عرشه كالمملك المخلوق على سريرته فهذا تمثيل  
وضلال ، وذلك أن المملك مفتقر الى سريرته ولو زال سريرته لسقط  
والله عز وجل غنى عن العرش وعن كل شىء وكل ما سواه محتاج اليه وهو

أفضل كرامة الله التي أكرم بها أوليائه يوم القيامة من النظر الى وجهه ونظرتهم  
إليه في مقعد صدق عند ملك مقتدر قد قضى انهم لا يموتون فهم بالنظر اليه  
ينظرون الى ان قال وقد عرف انه اذا تجلى لهم يوم القيامة رأوا منه ما كانوا قبل  
ذلك مؤمنين به وكان له جاحداً ، انتهى .

## فصل

قال العراقي ثم قال - أى صاحب الدين الخالص - وان أردتم بالجسم ما يشار  
إليه اشارة حسية فقد أشار أعرف الخلق بالله تعالى اليه بأصبعه رافعاً لها الى  
السماء الى آخره - قال العراقي - فأقول ان بداهة العقل حاكمة بأن المشار اليه  
بالاشارة الحسية لابد أن يكون في جهة ومكان وان يكون مرئياً وكل ذلك  
مستحيل على الله تعالى لأنه تعالى لو كان في مكان أو جهة لزم قدم المكان  
أو الجهة وقد قام البرهان على ان لا قديم سوى الله تعالى .

والجواب أن يقال ( أولاً ) أن بداهة العقل حاكمة بصدق رسول ﷺ  
فما أخبر به وحاكمة بأن من رد على رسول الله ﷺ قوله أو اتهمه فيما فعله  
وأمر به فهو كافر حلال المال والدم وقام البرهان من الكتاب والسنة على أن الله  
يرى في الآخرة عيانيا كما ترى الشمس والقمر وهذا ليس بمستحيل في العقول  
الصحيحة الموافقة لصريح المنقول عن الرسول ونحن نعلم بضرورة العقل ان  
الرسول لا يخبرون بمحالات النقول بل بمحارات العقول ، فلا يخبرون بما يعلم العقل  
استقائهم بل يخبرون بما يعجز العقل عن معرفته وقام البرهان من الكتاب والسنة  
على أن الله تعالى تقديس فوق سمواته على عرشه بائن من خلقه فن قال غير هذا  
فعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين لا يقبل الله منه صرفاً ولا عدلاً .

ويقال ثانياً لهؤلاء الملاحدة ما تعنون بأن هذا اثبات للجهة والجهة فممتنعة ؟  
أتعنون بالجهة أمراً وجودياً أو أمراً عدمياً ؟ فان أردتم أمراً وجودياً وقد علم  
أنه ما ثم موجود الا للخالق والمخلوق والله فوق سمواته بائن من مخلوقاته لم يكن



والسلام وهو أعلم الناس بربه وأعظم تنزيها له وتقديسا وتعظيما . ولما كان هذا العراق جهميا معتزليا واعتقد أن الارض اذا كانت كرية انه يلزم أن يكون الله سبحانه محيطاً بها من جميع الجهات وإلا ما صحت الإشارة اليه وكلام العراق يقتضى أن يكون الله تعالى تحت بعض خلقه واذا كان ذلك من كلامه مفهوما فقد قال شيخ الإسلام في بعض أجوبته : وقد يظن بعض الناس ان ما جاءت به الآثار النبوية من أن العرش سقف الجنة وان الله على عرشه مع ما دلت عليه من أن الافلاك مستديرة متناقض أو مقتض أن يكون الله تعالى تحت بعض خلقه كما احتج بعض الجهمية على انكار ان يكون الله تعالى فوق العرش باستدارة الافلاك وان ذلك يستلزم كون الرب تعالى أسفل ، وهذا من غلطهم في تصور الامر ومن علم أن الاجسام المستديرة بان المحيط الذى هو السقف هو أعلا عليين وان المركز الذى هو باطن ذلك وجوفه وهو قعر الارض وهو سجين وأسفل سافلين علم بسبب مقابلة الله تعالى بين أعلا عليين وبين سجين مع أن المقابلة انما تكون في الظاهر بين العلو والسفول أو بين السعة والضيق وذلك أن العلو مستلزم للسعة والضيق مستلزم للسفول وعلم أن السماء فوق الارض مطلقا لا يتصور أن تكون تحتها قط وان كانت مستديرة محيطة وكذلك كلما علا كان ارفع واشمل وعلم أن الجهة قسمان قسم ذاتى وهو العلو والسفول فقط وقسم إضافى وهو ما ينسب الى الحيوان بحسب حركته فما امامه يقال له امام وما خلفه يقال له خلف وما عن يمينه يقال له اليمين وما عن يساره يقال له اليسار وما فوق رأسه يقال له فوق وما تحت قدميه يقال له تحت وذاك امر إضافى أرأيت لو ان رجلا علق رجلاه الى السماء ورأسه الى الارض أليست السماء فوقه وان قابلها برجليه وكذلك النملة وغيرها لو مشى تحت السقف مقابلا له برجليه وظهره الى الارض لكان العلو محاذيا لرجليه وان كان فوقه فاسفل سافلين ينتهى الى جوف الارض والكواكب التى فى السماء وان كان بعضها محاذيا لرؤوسنا وبعضها فى النصف الآخر من الفلك فليس شئ منها تحت شئ بل جميعها فوقنا فى السماء . ولما كان الإنسان اذا تصور هذا يبقى الى وهمه السفلى

حامل العرش وحملة العرش وعلوه عليه لا يوجب افتقاره اليه فان الله تعالى قد جعل المخلوقات عالياً وسافلاً وجعل العالى غنياً عن السافل كما جعل الهواء فوق الارض وليس هو مفتقر اليها وجعل السماء فوق الهواء وليست محتاجة اليه فالعالي الاعلى رب السموات والارض وما فيهما اولى أن يكون غنياً عن العرش وسائر المخلوقات وان كان عالياً عليه سبحانه وتعالى عما يقول الظالمون علواً كبيراً .

والاصل في هذا الباب ان كل ما ثبت في كتاب الله أو سنة رسوله ﷺ وجب التصديق به مثل علو الرب واستوائه على عرشه ونحو ذلك وأما الالفاظ المبتدعة في النفي والاثبات مثل قول القائل هو في جهة أو ليس في جهة وهو متحيز أو ليس متحيزاً ونحو ذلك من الالفاظ التي تنازع فيها الناس وليس مع أحد منهم نص لا عن رسول الله ﷺ ولا عن الصحابة رضى الله عنهم ولا عن التابعين لهم باحسان ولا أئمة المسلمين هؤلاء لم يقل أحد منهم ان الله تعالى في جهة ولا قال ليس هو في جهة ولا قال هو متحيز ولا قال ليس بمتحيز بل ولا قال هو جسم أو جوهر ولا قال ليس بجسم ولا بجوهر فهذه الالفاظ ليست منصوطة في الكتاب ولا السنة ولا الاجماع الى آخر كلامه رحمه الله تعالى .

(وأما قوله) وأيضاً لو جاز ان يشار اليه بالاشارة الحسية لجاز ان يشار اليه من كل نقطة من سطح الارض وحيث ان الارض كرية يلزم ان يكون سبحانه محيطاً بها من جميع الجهات وإلا ما صحت الاشارة اليه ولما كان تعالى مستوياً على عرشه ومستقراً عليه كما تزعمه الوهاية كان عرشه محيطاً بالسموات السبع فيلزمه من نزوله الى السماء الدنيا وصعوده منها كما تقول الوهاية ان يصغر جسمه تعالى عند النزول ويكبر عند الصعود فيكون متغيراً من حال الى حال . تعالى الله عما يقول الجاهلون .

فالجواب أن نقول : قد أشار اليه بالاشارة الحسية اعرف الخلق به بأصبعه رافعاً بها الى السماء بمشهد الجمع الاعظم مستشهداً له وهو سيد ولد آدم عليه الصلاة

فأحاطت بها قبضته وإن شاء لم يقبضها ، بل جعلها تحته فهو في الحالين مبين لها  
وسواء قدر أن العرش محيط بالخلوقات كاحاطة الكرة بما فيها ، أم قيل أنه  
فوقها وليس محيطاً بها كوجه الأرض الذي نحن عليها بالنسبة إلى جوفها ،  
أو كالقبة بالنسبة إلى ما تحته أو غير ذلك فعلى التقديرين يكون العرش فوق  
الخلوقات والخالق سبحانه فوقه ، والعبد في توجهه إليه عز وجل يقصد العلو دون  
التحت ، ثم قال رحمه الله : وأما إذا قدر أنه ليس بكري الشكل ، بل هو فوق  
العالم من الجهة التي هي وجه الأرض وأنه فوق الأفلاك الكرية كما أن وجه  
الأرض الموضوع للأنام فوق نصف الأرض الكرى أو غير ذلك من التقادير  
التي يقدر فيها أن العرش فوق ما سواه ، فعلى كل تقدير لا يتوجه إلى الله تعالى  
إلا إلى العلو مع كونه على عرشه مبيناً لخلقه ، وعلى ما ذكرنا لا يلزم شيء من  
المحذور والتناقض وهذا ينيل كل شبهة نشأت من اعتقاد فاسد وهو أن يظن  
أن العرش إذا كان كرياً والله تعالى فوقه كما تقتضيه ذاته سبحانه عن مشابهة  
المخلوقين وجب فيما عند الزاعم أن يكون سبحانه كرياً ، ثم يعتقد أنه إذا كان  
كرياً فيصح التوجه إلى ما هو كرى كائنك التاسع من جميع الجهات وهذا  
خطأ ، فإن القول بأن العرش كرى لا يجوز أن يظن أنه مشابه للأفلاك في  
أشكالها ، وفي أقدارها ، أو في صفاتها ، بل قد تبين أنه سبحانه أعظم وأكبر  
من أن تكون المخلوقات عنده أصغر من الحصاة مثلاً في يد أحدنا ، فإذا كانت  
الحصاة مثلاً في يد الإنسان أو تحته أو نحو ذلك هل يتصور عاقل إذا استشعر  
على الإنسان على ذلك واحاطته به بأن يكون الإنسان كالفلك فالله تعالى وله  
المثل الأعلى أعظم من أن يظن به ذلك ، وإنما يظنه الذين لم يقدرُوا الله حق  
قدره والأرض جميعاً قبضته يوم القيامة والسموات مطويات بيمينه سبحانه  
وتعالى عما يشركون وإن لم يكن كرياً فالأمر ظاهر مما تقدم ، انتهى .

الإضافي كما احتج به الجهمي الذي أسكر عاو الله على عرشه وخيل الى من لا يدري ان من قال ان الله فرق العرش فقد جعله تحت نصف المخلوقات أو جعله فلما آخر تعالى الله عما يقول الجاهل انه لازم لأهل الاسلام من الامور التي لا تليق بالله تعالى ولا هي لازمة .

وقال أيضاً : واعلم أن العرش إن كان هذا الفلك التاسع أو جسماً محيطاً به ، أو كان فوقه من جهة وجه الارض محيطاً به ، أو قيل فيه غير ذلك فيجب أن يعلم أن العالم العلوي والسفلي بالنسبة إلى الخالق تعالى في غاية الصغر كما قال تعالى ( وما قدروا الله حق قدره والارض جميعاً قبضته يوم القيامة ، والسموات مطويات بيمينه سبحانه وتعالى عما يشركون ) وفي الصحيحين عن النبي ﷺ أنه قال : « يقبض الله تبارك وتعالى الارض يوم القيامة ، ويطوى السماء بيمينه ، ثم يقول انا الملك أين ملوك الارض ، وفي الصحيحين عن عبد الله بن عمر عنه عليه الصلاة والسلام انه قال : « يطوى الله السموات يوم القيامة ، ثم يأخذهن بيده اليمنى ، ثم يقول انا الملك أين الجبارون ، أين المتكبرون ؟ ثم يطوى الارضين بشماله ، ثم يقول أين الملوك ، أين الجبارون ، أين المتكبرون ؟ » وفي لفظ ويتميل برسول الله ﷺ على يمينه وعلى شماله حتى نظرت الى المنبر يتحرك من أسفله شيء . وفي رواية أخرى قال : قرأ على المنبر ( والارض جميعاً قبضته يوم القيامة ) الآية . قال : « مطوية في كفه يرمى بها كما يرمى الغلام بالكرة » .

ففي هذه الاحاديث وغيرها المتفق على صحتها ما يعين أن السموات والارض وما بينهما بالنسبة الى عظمتهم عز وجل أصغر من أن تكون مع قبضه لها إلا كالشيء الصغير في يد أحدنا حتى يدحوها كما تدحى الكرة ، ثم قال في الجواب فما وصف الله تعالى من نفسه واسمائهم على لسان رسوله ﷺ سمياً كما سماه ولم تتكلف علم ما سواه فلا نجحد ما وصف ، ولا تتكلف معرفة ما لم يصف ، وإذا كان كذلك فهو قادر على أن يقبضها ويدحوها كالكرة ، وفي ذلك من الاحاطة بها ، ما لا يخفى وان شاء لم يفعل ، وبكل حال فهو مبين لها ليس بمحايث لها . ومن المعلوم أن الواحد منا والله المثل الأعلى اذا كان عنده خردلة ان شاء قبضها

أن توهم في الله كيف وكيف لأن الله رصف نفسه فأبلغ فقال : ( قل هو الله أحد ، الله الصمد ، لم يلد ولم يولد ، ولم يكن له كفواً أحد ) فلا صفة أبلغ مما وصف به نفسه ، وكل هذا النزل والضحك وهذه المباهاة وهذا الاطلاع كما شاء أن ينزل ، وكما شاء أن يباهي ، وكما شاء أن يطلع ، وكما شاء أن يضحك ، فليس لنا أن توهم فيه كيف وكيف ، وإذا قال لك الجهمي أما أكفر رب ينزل عن مكانه ، فقل أنت أما أو من رب بفعل ما يشاء .

وقال عبد العزيز بن عبد الله بن أبي سلفة بن الماجشون وهو أحد الأئمة المدينة الثلاثة الذين هم مالك بن أنس وابن الماجشون وابن أبي دئب وقد سئل عما جحدت به الجهمية ، أما بعد فقد فهمت ما سألت فيما تتابع الجهمية ومن خالفها في صفة الرب العظيم الذي فاقت عظمتها الوصف والتقدير وكنت الألس عن تفسير صفته وانحسرت العقول دون معرفة قدرته ووردت عظمتها العقول فلم تجد مساعداً فرجعت خاسية وهي حسيمة وإنما أمروا بالنظر والتفكير فيما خلق بالتقدير وإنما يقال لمن لم يكن مرة ثم كارب ، فأما الذي لا يحول ولا يزول ولم ينزل وليس له مثل فانه لا يعلم كيف هو الا هو وكيف يعرف قدر من لم يبدأ ومن لم يمت ولا يبلى وكيف يكون لصفة شيء منه حدا او منتهى يعرفه عارف أو يحده قدره واصف على أنه الحق المبين لاحق أحق منه ولا شيء أين منه الدليل على عجز العقول عن تحقيق صفته عجها عن تحقيق صفة أصغر حلقة لا تكاد تراه صفراً يحول وبزول ولا يرى له سمع ولا نصر لما يتقلب به ويحتال من عقله أعضل بك وأخفى عليك فأظهر من سمعه وبصره فتبارك الله أحسن الخالقين وخالقهم وسيد السادة وربهم ليس كمثل شيء وهو السميع البصير ، اعرف رحمتك الله غناك عن تكلف صفة ما لم يصف الرب من نفسه لعجزك عن معرفة قدر ما وصف منها اذ لم تعرف قدر ما وصف فما تكلفك علم ما لم يصف هل تستدل بذلك على شيء من طاعته أو تنزجر به عن شيء من معصيته فأما الذي جحد ما وصف الرب من نفسه تعمقا وتكلفا قد استهوت الشياطين في الأرض حيران فصار يستدل بزعمه على جحد ما وصف به الرب وسعى من

## فصل

(وأما قول العراقي) ولما كان تعالى مستويا على عرشه ومستقراً عليه كما تزعمه الوهابية كان عرشه محيطاً بالسموات السبع فيلزم من نزوله الى السماء وصعوده منها كما يقوله الوهابية أن يصغر جسمه تعالى عند النزول ويكبر عند الصعود فيكون متغيراً من حال الى حال تعالى الله عما يقول الجاهلون .

(فالجواب) أن يقال : قد كان من المعلوم أن هذا الجهمي لا يعرف من صفات الخالق إلا ما يعرف من صفات المخلوقين ، وأنه ما عرف الله حق معرفته ، ولا قدره حق قدره ، ولا عظمه حق عظمته ، فذلك نزوه عما يليق بجلاله وعظمته ، وألزم من أثبت ما وصف الله به نفسه ، وما وصفه به رسوله باللوازم التي لا تليق إلا بالمخلوق ولا تليق بالخالق ، بما قد علم أهل العلم بالله أنها من أوضاع الجهمية والمعتزلة والفلاسفة والمتكلمين الذين هم ورثتهم ، وذلك أن في أصول ضلالهم ظهم أن هذا تنزيه عن التشبيه وأنهم متى وصفوا بصفة اثبات أو نفي كان فيه تشبيه بذلك ولم يعلموا أن التشبيه المنفي عن الله أبعد مما كان وصفه بشيء من خصائص المخلوقين أو أن يجعل شيء من صفاته مثل صفات المخلوقين بحيث يجوز عليه ما يجوز عليهم أو يجب له ما يجب لهم ، أو يمتنع عليه ما يمتنع عليهم مطلقاً ، فان هذا هو التمثيل الممتنع منه المنفي بالعقل مع الشرع فيمتنع عليه وصفه بشيء من النقائص ويمتنع مماثلة غيره له في شيء من صفات الكمال فهذان اجماع لما ينزه الرب تعالى عنه فاذا علمت ذلك فالوهابية لا يقولون بشيء من هذه الأقوال ولا يعتقدونها ، ولا يدينون الله بها ، فان جمهور أهل السنة يقولون أنه ينزل ولا يخلو منه العرش كما نقل ذلك عن اسحاق ابن راهوية وحماد بن زيد وغيرهما ، ونقلوه عن أحمد بن حنبل في رسالته ، وهم متفقون على أن الله ليس كمثل شيء وأنه لا يعلم كيف ينزل ، ولا تتمثل صفته بصفات خلقه فلا يلزم الوهابية شيء من هذه اللوازم الباطلة ، وقولهم واعتقادهم في ذلك قول أهل السنة والجماعة كما قال الفضيل بن عياض رحمه الله : ليس لنا

المنكر ، فابسطت عليه المعرفة ، وسكنت اليه الأفئدة ، وذكر أصله في الكتاب والسنة ، وتوارثت عليه الأمة ، فلا تخافن في ذكره وصفته من ربك ما وصف من نفسه عيباً ، ولا تكلفن لما وصف لك من ذلك قدراً ، وما أنكرته نفسك ولم تجد ذكره في كتاب ربك ، ولا في حديث عن بيك من ذكر صفة ربك ، فلا تكلفن عليه بعقلك ، ولا تصفه بلسانك ، واصمت عنه كما صمت الرب عنه من نفسه ، فان تكلفك معرفة ما لم يصف من نفسه كإنكارك ما وصف منها ، فكما أعظمت ما جحد الجاحدون بما وصف من نفسه ، فكذلك أعظم نكف ما وصف الواصفون مما لم يصف منها ، فقد والله عز المسلمون الذين يعرفون المعروف وبمعرفتهم يُعرف ، وينكرون المنكر وبإنكارهم ينكر ، يسمعون ما وصف الله به نفسه من هذا في كتابه وما يبلغهم مثله عن بيده فما مرض من ذكر هذا وتسميته قلب مسلم ولا يتكلف صفة قدره ولا تسمية غيره من الرب مؤمن ، وما ذكر عن النبي ﷺ أنه سماه من صفة ربه ، فهو بمنزلة ما سمي ووصف الرب تعالى من نفسه ، والرسخون في العلم الواقفون حيث انتهى علمهم ، الواصفون لربهم ما وصف من نفسه ، التاركون لما ترك من ذكرها ، لا ينكرون صفة ما سمي منها جحداً ، ولا يتكلفون وصفه مما لم يسم نعمقاً ، لأن الحق ترك ما ترك وتسمية ما سمي (ومن يتبع غير سبيل المؤمنين نوله ما تولى ونصله جهنم وساءت مصيراً) وهب الله لنا ولكم حكماً وألحقنا بالصالحين .

قال شيخ الإسلام وهذا كله كلام ابن الماخشون الامام فتدبره وانظر كيف أثبت الصفات ونفى علم الكيفية موافقاً لغيره من الأئمة؟ وكيف أنكر على من نفى الصفات بأنه يلزمهم من اثباتها كذا وكذا كما تقوله الجهمية أنه يلزم أن يكون جسماً أو عرضاً فيكون محدثاً ، انتهى . فتحصل لنا مما ذكره أئمة الاسلام ، وقدوة الانام ، أن هذا الملحد جهمي معتزلي وهذا يكفى العاقل من ضلاله وعتوه وخروجه عن الصراط المستقيم والحمد لله رب العالمين .

نفسه بأن قال لا بد ان كان له كذا من أن يكرن له كذا ، فسمى عن البن بالخفي  
 وبجحد ما وصف الرب من نفسه بصمت الرب عما لم نسم منها فلم يزل يمل له  
 الشيطان حتى جحد قول الله تعالى : ( وجردير ، نذاضرة ال ربها ماطرة )  
 فقال لا يراه أحد يوم القيامة جحد والله أفصل كرامه الله التي أكرم بها أوليائه  
 يوم القيامة من النظر الى وجهه ، وبطرته ايانم في مقعد صدق عند مليك مقتدر  
 قد قضى أنهم لا يمتنون فهم بالنظر اليه ينظرون الى أن قال ، وانما جحد رؤية  
 الله يوم القيامة اقامة للحجة الضالة المضنة لأنه قد عرف أنه اذا نبجلى لهم يوم  
 القيامة رأوا منه ما كانوا قبل ذلك مؤمنين به وكان له جاحداً وقال المسلمون .  
 يا رسول الله هل نرى ربنا يوم القيامة ، فقال رسول الله ﷺ : « هل تضارون  
 في رؤية الشمس ليس دونها سحاب ؟ » قالوا : لا ، قال : « فهل تضارون في رؤية  
 القمر ليلة البدر ليس دونه سحاب ؟ » قالوا : لا ، قال : « فأنكم ترون ربكم يومئذ  
 كذلك » . وقال رسول الله ﷺ : « لا تمتلي النار حتى يضع الجبار فيها قدمه  
 فتقول ، قط قط وينزوى بعضها الى بعض » . وقال لثابت بن قيس : « لقد  
 ضحك الله مما فعلت بضيفك البارحة » . وقال فيما بلغنا : « ان الله تعالى ليضحك  
 من أزلكم وقنوطكم وسرعة اجابكم » . فقال له رجل من العرب : ان ربنا  
 ليضحك ؟ قال : « نعم » . قال لن نعدم من رب يضحك خيراً . في أشباه لهذا  
 مما لانحصيه وقال تعالى (وهو السميع البصير) واصبر لحكم ربك فانك بأعيننا )  
 وقال (ولتصنع على عيني) وقال تعالى (ما منعك أن تسجد لما خلقت بيدي) وقال  
 تعالى (والارض جميعا قبضته يوم القيامة والسموات مطويات بيمينه سبحانه  
 وتعالى عما يشركون) فوالله ما دلم على عظم ما وصف به نفسه وما تحيط به  
 قبضته إلا صغر نظرها منهم عندهم ، ان ذلك الذي ألقى في روعهم ، وخلق على  
 معرفته قلوبهم ، فما وصف الله من نفسه فسماه على لسان رسوله ﷺ سميانه ،  
 ولم تتكلف منه صفة ما سواه ، لهذا ولهذا لا نجحد ما وصف ، ولا تتكلف  
 معرفة ما لم يصف ، اعلم رحمك الله أن العصمة في الدين ان تنتهي في الدين حيث  
 انتهى بك ولا تجاوز ما حد لك ، فان من قوام الدين معرفة المعروف وانكار



كل أحد بقصوره ، وتقصيره في هذا الباب ، وبما وقع فيه الاكثرون من الاضطراب ، ففي الجملة النصوص الثابتة في الكتاب والسنة لا يعارضها معقول قط ، ولا يعارضها إلا ما فيه اشتباه واضطراب . وما علم انه حق لا يعارضه ما فيه اضطراب واشتباه لم يعلم انه حق ، بل يقول قولاً عاماً كلياً ان النصوص الثابتة عن رسول الله ﷺ لم يعارضها قط صريح معقول فضلاً عن أن يكون مقدماً عليها وإنما الذي يعارضها شبهه وخيالات مبناها على معان متشابهة ، وألفاظ مجملة ، فتي وقع الاستفسار والبيان ظهر أن ما عارضها شبهه سوفسطائية ، لا براهين عقلية .

ثم كيف تكون أدلة كتاب الله وسنة رسوله ظواهر ظنية وقد جاء في الحديث الذي رواه الترمذي وغيره عن عمار رضي الله عنه قال : قال رسول الله ﷺ « انها ستكون فتن » قلت فما الخرج منها يا رسول الله ؟ قال « كتاب الله فيه نبأ ما قبلكم ، وخبر ما بعدكم ، وحكم ما بينكم ، هو الفصل ، ليس بالهزل . من تركه من جبار قصمه الله ، ومن ابتغى الهدى من غيره أضله الله ، وهو حبل الله المتين ، وهو الذكر الحكيم ، وهو الصراط المستقيم ، وهو الذي لا تزيغ به الأهواء ، ولا تلبس به الآلسن ، ولا يخاق عن كثرة الرد ، ولا تنقضي عجائبه ، ولا يشبع منه العلماء » وفي رواية « ولا تختلف به الآراء هو الذي لم تلته الجن إذ سمعته أن قالوا ( إنا سمعنا قرآماً عجيباً يهدي إلى الرشd ) من قال به صدق ، ومن عمل به أجر ، ومن حكم به عدل ، ومن دعا إليه هدى إلى صراط مستقيم » وهذا الملحد يقول ان أدلة الكتاب والسنة ظواهر ظنية لا تعارض اليقينيات ، واليقينيات عنده نحاتة أفكار الفلاسفة ، وفروخ اليونان ، وورثة المجوس ، وزبالة أذهانهم .

فالحمد لله الذي أخذ بتواصي الوهاية فلم يسلكوا طريقة هؤلاء المغضوب عليهم والضالين ، بل سلك بهم طريقة أصحاب رسول الله ﷺ ، وسلف الأمة وأئمتها ، فله الحمد لا نحصى ثناء عليه ، بل هو كما أثنى على نفسه ، وفوق ما يثنى عليه أحد من خلقه . قال شمس الدين بن القيم رحمه الله تعالى في اغاثة اللفهان :

## فصل

قال العراقي وأما ما تمسكت به الوهابية من القول التي تثبت الاشارة اليه تعالى فهي ظواهر ظنية لا تعارض اليقينية فتقول اما اجمالاً وينفوض تفصيلها الى الله كما عليه أكثر السلف واما تفصيلاً كما هو رأى الأكثرين فما ورد من الاشارة اليه في السماء محمول على أنه تعالى خالق السماء وان السماء مظهر قدرته لما اشتملت عليه من العوالم العظيمة التي لم تكن أرضنا الخفيفة الآذرة بالنسبة اليها وكذلك العروج اليه تعالى هو بمعنى العروج الى موضع يتقرب اليه بالطاعات فيه الى غير ذلك من التأويلات .

فالجواب أن نقول : قد كان من المعلوم أن طريقة الوهابية انتمسك بكتاب الله وسنة رسوله وأقوال سلف الأمة وأئمتها فيثبتون ما أثبتته الله ورسوله وينفون ما نفاه الله ورسوله ولا يعتقدون صواب ما ذهب اليه المتكلمون من تأويل آيات الصفات وأحاديثها حيث قالوا إن نصوص الكتاب والسنة ظواهر ظنية لا تعارض اليقينية وما أشبه ذلك من التمويهات . وهذا الضرب من الناس هم الذين كثروا في باب الدين اضطرابهم . وغلظ عن معرفة الله حجابهم ، وإذا كان أدلة الكتاب والسنة ظواهر ظنية لا تعارض العقلية اليقينية فهلا قال رسول الله ﷺ يوماً من الدهر أو أحد من سلف الأمة إن هذه الآيات والآحاديث ظواهر ظنية فلا تعتقدوا ما دلت عليه ولكن اعتقدوا الذي تقتضيه عقولكم ومقاييسكم أو أولوها بكذا وكذا فانه الحق وما خالفه ظاهره فلا تعتقدوا ظاهره وانظروا فيما وافق قياس عقولكم فاعتقدوه لأن العقل مقدم على النقل اذ هو أصله . ثم كيف يجوز أن يقال في كتاب الله وسنة رسوله ﷺ ما يعلم زيد وعمره بعقله أنه باطل وأن يكون كل من اشتبه عليه شيء مما أخبر به النبي ﷺ قدم رأيه على نص الرسول ﷺ في أباء الغيب وما أخبر به عن ربه وما وصف به من صفات كماله ونعوت جلاله ، بمجرد رأيه بدون الاستهداء بهدى الله ، والاستضاءة بنور الله الذي أرسل به رسوله ، وأنزل به كتبه ، مع علم

بل ولا عرف الله ورسوله والمؤمنين به حقيقة المعرفة المأمور بها من أن طريقة السلف أسلم ، وطريقة الخلف أعلم وأحكم ، فإن هؤلاء ، المتدعين الذين يفضلون طريقة الخلف من المتأسفة ومن حذا حذوهم على طريقة السلف ، إنما أوتوا من حيث ظنوا أن طريقة السلف هي مجرد الايمان باللفظ القرآن والحديث من غير فقه لذلك بمنزلة الاميين الذين قال الله فيهم ( ومنهم أميون لا يعلمون الكتاب إلا أسانی ) وان طريقة الخلف هي استخراج معاني النصوص المعروفة عن حقائقها بأنواع المجازات وغرائب اللغات ، فهذا الظن الفاسد أوجب تلك المقالات التي مضمونها نيز الاسلام وراء الظاهر ، وقد كذبوا على طريقة السلف وضلوا في تصويب طريقة الخلف فجمعوا بين الجهل بطريقة السلف في الكذب عليهم ، وبين الجهل والضلال بتصويب طريقة الخلف ، وسبب ذلك اعتقادهم أنه ليس في نفس الامر صفة دلت عليها هذه النصوص بالشبهات الفاسدة التي شاركوا فيها اخوانهم من الكافرين ، فلما اعتقدوا انتفاء الصفات في نفس الامر ، وكان مع ذلك لابد للنصوص من معنى بقوا مترددين بين الايمان باللفظ وتفويض المعنى وهي التي يسمونها طريقة السلف ، وبين صرف اللفظ الى معان بنوع التكلف وهي التي يسمونها طريقة الخلف ، فصار هذا الباطل مركباً من فساد العقل والكفر بالسمع فان النفي انما اعتمدوا فيه على أمور عقلية ظنوها بينات وهي شبهات ، والسمع حرفوا فيه الكلام عن مواضعه . فلما ابتنى أمرهم على هاتين المقدمتين الكفريتين الكاذبتين ، وكانت النتيجة استجهال السابقين ، واستبلاهم ، واعتقاد أنهم كانوا قوماً أميين بمنزلة الصالحين العامة لم يتجردوا في حقائق العلم بالله ، ولم يتفطنوا لدقائق العلم الالهي ، وان الخلف الفضلاء حازوا قصب السبق في هذا كله - الى أن قال - ثم هؤلاء المتكلمون المخالفون للسلف اذا حقق عليهم الامر لم يوجد عندهم من حقيقة العلم بالله وخالص المعرفة له خبر ، ولم يقفوا من ذلك على عين ولا أثر ، كيف يكون هؤلاء المحجوبون المنقوصون المسبوقون ، الخيارى المتهوكون ، اعلم بالله وأسمائه وصفاته ، وأحكم في باب ذاته وآياته من السابقين الأولين ، والمهاجرين

ومن حيله ومكايده الكلام الباطل ، والآراء المتهاففة ، والخيالات المتناقضة ،  
التي هي زبالة الازدهان ، ونحاتة الافكار ، والزبد الذي تقذف به القلوب المضلّة  
المتحيرة التي تعدل الحق بالباطل ، والخضاً بالصواب ، قد تقاذفت بها أسواج  
الشبهات ، ورائت عليها غيوم الخيالات ، فركبها القيل والقال ، والشك والتشكيك ،  
وكثرة الجدال ليس لها حاصل من اليقين يعول عليه ، ولا معتقد مطابق للحق  
يرجع اليه ، يوحى بعضهم إلى بعض زخرف القول غروراً فقد اتخذوا لأجله  
ذلك القرآن مهجوراً ، وقالوا من عند أنفسهم فقالوا منكرآ من القول وزوراً ،  
فهم في شكهم يعمهون ، وفي حيرتهم يترددون ، نبذوا كتاب الله وراء  
ظهورهم كأنهم لا يعلمون ، واتبعوا ما تلتته الشياطين على ألسنة أسلافهم من  
أهل الضلال فهم اليه محاكمون ، وبه مخاصمون ، فارقوا الدليل ( وانبعوا أهواء  
قوم قد ضلوا من قبل وأضلوا كثيراً وضلوا عن سواء السبيل ) .

ومن كيده بهم وتحيله على اخراجهم من العلم والدين أن ألقى على ألسنتهم  
أن كلام الله ورسوله ظواهر لفظية لا تفيد اليقين ، وأوحى اليهم أن القواطع  
العقلية ، والبراهين اليقينية ، في المناهج الفلسفية ، والطرق الكلامية ، خال  
بينهم وبين اقتباس الهدى واليقين من مشكاة القرآن ، وأحالمهم على منطق  
يوان ، وعلى ما عندهم من الدعاوى الكاذبة العرية عن البرهان ، وقال لهم تلك  
علوم قديمة صقلت العقول والاذهان ، ومرت عليها القرون والأزمان ، فانظر  
كيف تلتطف بكيده ومكره حتى أخرجهم من الايمان كما أخرج الشعرة من  
العجين ، انتهى .

( وأما قوله ) فتؤول اما اجمالاً ويفوض تفصيلها الى الله تعالى كما عليه  
أكثر السلف .

فالجواب أن نقول : قد أجاب عن هذا الكلام شيخ الاسلام قدس الله  
روحه ، فقال : ثم الكلام في هذا الباب عنهم أكثر من أن يمكن تسطيره في  
هذه الفتوى وأضعافها يعرف ذلك من طلبه وتبعه ، ولا يجوز أيضاً أن يكون  
الخالفون أعلم من السابقين كما يقوله بعض الاغبياء ممن لا يعرف قدر السلف ،

ثم هم ههنا فريقان أكثرهم يهملون : ما لم تثبتوا عقولكم فافهموا ، ومنهم من يقول : بل وفهموا فيه ، وما يفهم قياسي عقولكم الذي أنتم فيه مختلفون ومضطربون اخلافاً أكبر من جميع اختلاف نمل وجه الأرض فانهم . والبه عند التنازع فارحموا ، فانه الحق انى نعبدهكم به ، وما كان مذكوراً في الكتاب والسنة مما يحاييكم فباسم هذا أو يثبت ما لم تدرك . عقولكم على طريقة أكثرهم فاعلموا أنى اهتمتكم لا تلهوا بتزيله ، ولا لتأخذوا الهدى منه ، لكن لتجهدوا في تخريجه على سواذ اللغة . ووحشى الألفاظ ، وغرائب الكلام ، وأن تسكتوا عنه مفوضين علمه إلى الله مع نفي دلالة على شيء من الصفات . هذا حقيقة الأمر على رأى هؤلاء المتكلمين : إلى آخر كلامه رحمه الله تعالى .

وقال أيضاً في موافقة العقل الصحيح للنقل الصريح : وهؤلاء الذين يعارضون الكتاب والسنة بأقوالهم بنوا أمرهم على أصل فاسد وهو أنهم جعلوا أقوالهم التي ابتدعوها هي الأقوال المحكمة التي جعلوها أصول دينهم وجعلوا قول الله ورسوله من الجمل الذي لا يستفاد منه علم ولا هدى ، فجعلوا المتشابه من كلامهم هو المحكم والمحكم من كلام الله ورسوله هو المتشابه كما جعل الجهمية من المتفلسفة والمعتزلة ونحوهم ما أحدثوه من الأقوال التي نفوا بها صفات الله ، ونفوا بها رؤيته في الآخرة وعنوه على خلقه ، وكون القرآن كلامه ونحو ذلك جعلوا تلك الأقوال محكمة ، وجعلوا قول الله ورسوله مؤولاً أو مردوداً ، أو غير ملتفت إليه ولا ملتبس للهدى منه ، فتجدهم يقولون : ليس بجسم ، ولا جوهر ، ولا عرض ، ولا له كم ولا كيف ، ولا تحله الأعراض والحوادث ، ونحو ذلك ، وليس بمباين للعالم ، ولا خارج عنه — إلى آخر كلامه رحمه الله تعالى .

وسأيت الكلام على مسألة التفويض وبطلان قول من زعم أن هذه طريقة السلف . وبما ذكرناه هنا من كلام أهل العلم يتبين لكل منصف بطلان تأويل هذا الملحد بقوله فما ورد من الإشارة إليه في السماء محمول على أنه تعالى خالق السماء أو أن السماء مظهر قدرته لما اشتملت عليه من العوالم العظيمة التي لم تكن أرضنا الحقيرة إلا ذرة بالنسبة إليها ، وكذلك العروج إليه تعالى هو بمعنى العروج

والابصار والذين انبهرهم باحسان من ورثة الانبياء ، وخلصاء الرسل ، وأعلام الهدى ، ومصاييح الدجى ، الذين هم فام الكتاب وبه قاموا ، وهم نطق الكتاب وبه صدقوا ، الذين وهبهم الله من العلم والحكمة ما برزوا به على سائر اتباع الانبياء فضلا عن سائر الأمم الذين لا كتاب لهم وأحاطوا من حقائق المعارف ، وبواطن الحقائق ، بما لم يجمع حكمة غيرهم البها لاستحيا من يطلب المقابلة ؟ ثم كيف يكون خير قرون الامة أقص في العلم والحكمة - لا سيما العلم بالله وأحكام أسمائه وآياته - من هؤلاء الاصاغر بالنسبة اليهم ؟ أم كيف يكون أفراخ المتفلسفة وانبايع الهند واليونان ، وورثة المجوس والمشركون ، وضلال اليهود والنصارى والصائبين ، وأشكالهم وأشباههم ، اعلم بالله من ورثة الانبياء وأهل القرآن . - وذكر كلاما طويلا الى أن قال :

فان كان الحق فيما يقوله هؤلاء السالبون النافون للصفات الثابتة في الكتاب والسنة من هذه العبارات ونحوها دون ما يفهم من الكتاب والسنة اما نصا وإما ظاهرا فكيف يجوز على الله ، ثم على رسوله ، ثم على خير الامة ، أنهم يتكلمون دائما بما هو نص أو ظاهر في خلاف الحق ، ثم الحق الذي يجب اعتقاده لا يبوحدون به قط ، ولا يدلون عليه لا بصا ولا ظاهرا ، حتى يجيء ألباط فارس والروم وفروخ اليهود والنصارى والفلاسفة يبينون للأمة العقيدة الصحيحة التي يجب على كل مكلف أو فاضل أن يعتقدوها ؟ لأن كل ما يقوله هؤلاء المتكلمون المتكلفون هو الاعتقاد الواجب وهم مع ذلك أحيلوا في معرفته على مجرد عقولهم ، وأن يدفعوا بما اقتضى قياس عقولهم مادل عليه الكتاب والسنة نصا أو ظاهرا لقد كان ترك الناس بلا كتاب ولا سنة أهدي لهم وأنفع على هذا التقدير ، بل كان وجود الكتاب والسنة ضررا محضا في أصل الدين ، فان حقيقة الامر على ما يقوله هؤلاء أنكم يا معشر العباد لا تطلبوا معرفة الله عز وجل وما يستحقه من الصفات نفيا واثباتا من الكتاب ، ولا من السنة ، ولا من طريق سلف الامة ، ولكن انظروا انتم فما وجدتموه مستحقا له من الصفات فصفوه به سواء كان موجودا في الكتاب ، والسنة أو لم يكن موجودا ، وما لم تجدوه مستحقا له في عقولكم فلا تصفوه به .

واحدًا وواحد ثلاثة قالوا ان معرفة هذا فوق طور العقل ولا يجوز إعمال الفكر في ذلك .

والجواب أن يقال : نعم لما كان صريح العقل من هؤلاء الملاحدة وصحيح النظر منهم على ما زعموه مصادماً لكل المصادمة لما اعتقدته اذهابية من التمسك بصريح الكتاب وصحيح السنة وصريحها والسلوك على طريقة سلف الأئمة وأئمتها بنسب ما جاءت به عقول هؤلاء الملاحدة من نخاعة الأفكار وزبالة الأذهان وريح المقاعد وراء ظهورهم ، ولم يانفتقوا الى ما مرهوا به من هذه الشبهات التي زعموا أنها عقليات وقينيات فاعتقدوا متمسكين بنصوص الكتاب والسنة ان الله تعالى على عرشه وعلا عليه علواً حقيقياً وان الله تعالى له وجه ويدان ، وانه ينزل الى السماء الدنيا ويصعد نزولاً وصعوداً حقيقتين على ما يليق بعظمته وجلاله وعظيم ساطعه كما يشاء أن ينزل وكما يشاء أن يصعد وانه يشار اليه في السماء اشارة حسية بالاصبع كما أشار اليه أعرف الخلق به بأصبعه رافعاً الى السماء بمشهد الجمع الاعظم مستشهداً له لا للقبلة الى غير ذلك مما وصف الله به نفسه ووصفه به رسوله لأن ذات ليس بمستحيل في القول الصحيحة الموافقة لصريح المنقول عن الرسول ونحن نعلم بضرورة العقل ان الرسل لا يخبرون بمحالات العقول بل بمحارات العقول فلا يخبرون بما يعلم العقل انتقاده بل يخبرون بمعجز العقل عن معرفته .

( وأما قوله ) مما يؤل الى التجسيم البحت .  
( فنقول ) ذلك ظن الذين كفروا فويل للذين كفروا من النار ، وأما من أثبت لله ما أثبتته لنفسه فذلك لا يؤل الى التجسيم فان القرآن قد دل على أنه ليس بجسم لأنه أحد ، والاحد الذي لا ينقسم ، وهو واحد والواحد لا ينقسم ، وهو صمد والصمد الذي لا جوف له فلا يتخلله غيره ، وانما يؤل الى التجسيم ، من قال ان له وجهاً كوجهي ويدين كيدي مما يماثل صفات المخلوقين أو يشبهها بصفاتهم . بل نحن على مذهب السلف أهل السنة المحضة ، ونقول ان الله تعالى فوق عرشه حقيقة مع نفي اللوازم التي يلزم بها أعداء الله ورسوله أهل الحق وهي لا تلزم لا بعقل ولا بنقل ، وقد تقدم الكلام على ذلك .

الى موضع يتقرب اليه بالطاعات فيه الى غير ذلك من التأويلات ، وانه بهذا التأويل قد خرج عن سبيل المؤمنين ، واحتل طريقة المتكلمين الذين ليس لهم قدم صدق في العالمين ، وحسبنا الله ونعم الوكيل .

ثم من العجب انه يدعى تعظيم رسول الله ﷺ ويرمى الوهاية المعظمين له في الحقيقة بالتنقص للنبي ﷺ وهو قد تنقص رسول الله ﷺ وهضمه أعظم الهضم وأشد التنقص بزعمه أنه لم يعرج برسول الله ﷺ الى أن الله بذاته الى وصل فوق السماء السابعة ورآى من آيات ربه الكبرى ما رآى وانه ما زاغ منه البصر وما طغى لكماله عليه الصلاة والسلام ، فله الحمد على ما من به من الايمان وبما أخبر به على لسان رسوله ﷺ على ما يليق بالله وبنعوت جلاله وعظمته .

## فصل

قال العراقي : الوهاية ونبذها للعقل لما كان صريح العقل وصحيح النظر مصادما كل المصادمة لما اعتقدته الوهاية اضطروا الى نبذهم العقل جانبا وأخذهم بظواهر النقل فقط وان ترج منه المحال ونجم عنه الغي والضلال فاعتقدوا متمسكين بظواهر الآيات ان الله تعالى ثبت على عرشه وعلاه علواً حقيقياً وان له تعالى وجها ويدين وانه ينزل الى السماء الدنيا ويصعد نزولا وصعوداً حقيقيين وانه يشار اليه في السماء اشارة حسية بالأصبع الى غير ذلك مما يؤل الى التجسيم البحت ( تعالى الله عما يقول الظالمون علواً كبيراً ) فالوهاية التي تسمى زائري القبور عباد الأوثان انما هي قد عبدت الوثن حيث انها جعلت معبودها جسماً كالحيوان جالساً على عرشه ينزل ويصعد نزولا وصعوداً حقيقيين وله وجه ، ويد ، ورجل ، وأصابع حقيقة مما يتنزه عنه المعبود الحق ، واذا رد عليهم بالبراهين العقلية وأثبت لهم أن ذلك مناف للألوهية عند العقل قالوا في الجواب لا مجال للعقل الحقير البشري في مثل هذه الامور التي طورها فوق طور العقل فاشبهوا في ذلك النصارى في دعوى التثليث فالك إذا سألتهم قائلاً كيف يكون الثلاثة



بما قاله الله ورسوله ، وبما قاله الصحابة ، والتابعون لهم بإحسان ربما كان عليه سلف الأمة وأئمتها وإذا كان رسول الله ﷺ أحكامه والتابعون لهم بإحسان ، وأهل السنة والجماعة من أهل الحديث وغيرهم من الأئمة المقربين والسادة المعظمين قد وصفوا الله بما وصف به نفسه وبما وصفه به رسوله ، فهم عند هذا الملحد الضال قد عبدوا وثناً بهذه اللوازم التي ابتدعها قدماء الفلاسفة وورثتهم من المتكلمين الخارجين عن سبيل المؤمنين فلعنة الله على الظالمين .

(ثم قال الملحد) وإذا رد عليهم بالبراهين العقلية وأثبت لهم أن ذلك مناف للألوهية عند العقل قالوا في الجواب ، لا مجال للعقل الحقير البشري في مثل هذه الأمور التي طورها فوق طور العقل فاشبهوا في ذلك النصارى في دعوى التثليث الى آخره .

(والجواب أن يقال ) ان هذه البراهين التي تزعمون أنها عقلية إنما هي شبه خيالية مبناها على معان متشابهة وألفاظ مجملة ، فتي وقع الاستسفار والبيان ظهر أنها شبه سوفسطائية لأبراهيم بقينية عقلية ، ودعواهم أن من نفاها قد شابه في ذلك النصارى . والنصارى عليهم لعنة الله ، إنما نزعوا الى ما نزعوا اليه من أمر التثليث إنما هو بمجرد عقولهم ونتائج قياساتهم وتركهم ما أنزله الله في كتبه على ألسنة رسله وبغلوهم في أنبيائهم كما غلوتم أتم في الانبياء والاولياء والصالحين فأتم الذين أشبهتم النصارى في دعوى التثليث فانهم إنما أثبتوا ذلك بمجرد معقولاتهم ونتائج قياساتهم وقدموا حكم العقل على النقل الذي أنزله الله في كتبه وعلى ألسنة رسله وأنتم نفيتم ما وصف الله به نفسه ووصفه به رسوله من اثبات صفات كماله وبعوت جلاله بمجرد معقولانكم ونتائج قياساتكم ونبذتم كتاب الله وسنة رسوله وراء ظهوركم ، وزعتم أن نصوص الكتاب والسنة ظواهر لا تفيد اليقين وإنما يفيد اليقين نتائج عقول الملاحدة التي هي نخاعة الافكار وزباله الأذهان وريح المقاعد ، فمن أشباه النصارى حينئذ إن كنتم تعلمون ؟

(وأما قوله) فأما الوهاية التي تسمى زائري القبور عباد الأوثان إنما هي عبدة الوثن حيث أنها جعلت معبودها جسماً كالخيران جالساً على عرشه ينزل ويصعد نزولاً وصعوداً حقيقيين وله وجه ويد ورجل وأصابع حقيقة مما ينزه عنه المعبود الحق .

(فبقول) ما جعلت الوهاية زائري القبور مطلقاً عباد الأوثان ومعاذ الله من ذلك وإنما جعلت الوهاية من أئمة في عبادته غيره عابداً للوثن سواء زار القبور أو قعد في بيت أمه . وذلك بأن يدعو مع الله أو يرجوه أو يخافه أو يحبه كحبة الله أو يستغيث به أو يلتجئ إليه في رفع كربة أو كشف ملة أو يطلب منه جلب منفعة أو يذبح له أو ينذر له إلى غير ذلك من أنواع العبادة التي هي مختصة بالله ، فمن أشرك بالله فيها أحداً من خلقه نبياً أو ملكاً أو ولياً أو صالحاً أو شجراً أو حجراً فهو مشرك بالله في عبادته غيره .

(وقوله) إنما هي قد عبت الوثن حيث أنها جعلت معبودها جسماً إلى آخره .

(فأقول) قد تقدم نفى الجسمية عن الله تعالى والوهاية ما عبت إلا إلهاً واحداً أحداً صمداً لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد . ولا نعقل إلهاً أحداً صمداً ليس على السماء فوق العرش بائناً من خلقه لا وجه له ولا يدين ولا ينزل إلى سماء الدنيا ولا يصعد ولا يشار إليه في السماء ، وإنما نعقل إلهاً موجوداً واحداً فوق سمواته بجميع أسمائه وصفاته ونعوت جلاله وأنتم إنما معبودكم العدم المحض ولا تثبتون إلا إلهاً مقدرأ في الأذهان لا حقيقة له في الخارج فتعالى الله عما يقول الظالمون علواً كبيراً .

(وأما كونه) جالساً على عرشه فقد جاء الخبر بذلك ، قال الامام عبد الله ابن الامام أحمد في كتاب السنة في الرد على الجهمية : قال حدثني أبي وعبد الأعلى ابن حماد النرسي ، قال حدثنا عبد الرحمن بن مهدي ، حدثنا سفيان عن أبي اسحاق عن عبد الله بن خليفة عن عمر رضى الله عنه قال : اذا جلس ربنا تبارك وتعالى على الكرسي سمع له أطيظ كأطيظ الرجل الجديد ، وقد تقدم بيان ذلك فنصدق

على صحة السمع ووجوب قبول ما أخبر به الرسول ﷺ فلو أبطلنا النقل لكننا قد أبطلنا دلالة العقل ولو أبطلنا دلالة العقل لم يصلح أن يكون معارصاً للنقل لأن ما ليس بدليل لا يصلح لمعارضة شيء من الأشياء فكان تقديم العقل موجباً عدم تقديمه فلا يحوز تقديمه وهذا بين واضح ، فإن العقل هو الذى دل على صدق السمع وصحته وإن خبره مطابق لخبره فإن حاز أن تكون الدلالة باطلة لبطلان النقل لزم أن لا يكون العقل دليلاً صحيحاً وإذا لم يكن دليلاً صحيحاً لم يلزم أن يتبع بحال فضلاً عن أن يقدم فصار تقديم العقل على النقل قدحاً فى العقل فالواجب كمال التسليم للرسول ﷺ والابقياد لأمره وتلقى خبره بالقبول والتصديق دون أن يعارصه بحيال باطل نسميه معقولاً أو نحمله بشبهة أو شك أو يقدم عليه آراء الرجال وزبالة أدهامهم وما أحسن المثل المصروب للنقل مع العقل وهو أن العقل مع النقل كالعالمى المقلد مع العالم المحدث بل هو دون ذلك بكثير ، فإن العالمى يمكنه أن يصير عالماً ولا يمكن العالم أن يصير نبياً رسولاً وإذا عرف العالمى المقلد عالماً فدل عليه عاماً آخر تم اختلاف المفتى والدال فإن المستفتى يحب عليه قبول قول المفتى دون الدال فلو قال الدال الصواب معى دون المفتى لأنى أنا الأصل فى علمك بأنه مفت فإذا قدمت قوله على قولى قدحت فى الأصل الذى به عرفت أنه مفت فلزم الفدح فى فرعه فيقول له المستفتى أس لما شهدت له بأنه مفت ودلت عليه شهدت له بوجوب تقليده فإنتهى فوافقى لك فى هذا العلم المعين لا يستلزم موافقتك فى كل مسألة وحطأك فيما خالفت فيه المفتى الذى هو أعلم منك لا يستلزم حطأك فى علمك لأنه دفت هذا مع علمه أن ذلك المفتى قد يخطأ والعقل يعلم أن الرسول معصوم فى خبره عن الله تعالى لا يحوز عليه الخطأ فيجب عليه التسليم له والابقياد لأمره وقد علمنا بالاضطرار من دين الاسلام أن الرجل لو قال للرسول هذا القرآن الذى تلقينه علينا والحكمة التى جئت بها قد تضمنت كل منهما أشياء كثيرة تناقض ما علمناه بعقولنا ونحن إنما علمنا صدقك بعقولنا فلو قبلنا جميع ما تقوله مع أن عقولنا تناقض ذلك لكان ذلك قدحاً فيما علمنا به صدقك فمتى نعتقد موجب الأقوال المناقضة لما ظهر من

## فصل

(ثم قال العرائي) لا ريب أنه اذا تعارض العقل والنقل أو النقل بالعقل اذ لا يمكن حينئذ الحكم بقبول متمتضي كل منهما لما يلزم عنه من اجتماع النقيضين ولا بانتفاء ذلك لاستلزامه ارتجاع النقيضين لكن بقي أن يقدم النقل على العقل أو العقل على النقل والأول باطل لأنه ابطال للأصل بالفرع ، وايضا أنه أن النقل لا يمكن اثباته الا بالعقل وذلك لأن اثبات الصانع ومعرفة النبوة وسائر ما يتوقف صحة النقل عليه لا يتم الا بطريق العقل فهو أصل للنقل الذي تتوقف صحته عليه ، فاذا قدم على العقل وحكم بثبوت مقتضاه وحده فقد أبطأ الأصل بالفرع ويلزم منه ابطال الفرع أيضاً اذ تكون حينئذ صحة النقل متفرعة على حكم العقل الذي يحوز فساده وبطلانه فلا يقطع بصحة النقل فإلزام من تصحيح النقل بتقديمه على العقل عدم صحته واذا كان تصحيح الشيء منجزاً الى افساده كان مناقضاً لنفسه فكان باطلاً ، فاذا لم يمكن تقديم النقل على العقل بالدليل السابق فقد يعين تقديم العقل على النقل وهو المطلوب .

(والجواب أن يقول) اذا تعارض النقل والعقل وجب تقديم النقل لأن العقل مصدق للنقل في كل ما أخبر به والنقل لم يصدق العقل في كل ما أخبر به ولا العلم بصدقه موقوف على كل ما يخبر به العقل فالواجب رد ما أثبتته الى نصوص الكتاب والسنة ولا يعترض عليها بالشكوك والشبه والتأويلات الفاسدة أو بقول من يقول العقل يشهد بصد ما دل عليه النقل والعقل أصل النقل فاذا عارضه قدمنا العقل ، وهذا لا يكون قط ، لكن اذا جاء ما يورث مثل ذلك ، فإن كان النقل صحيحاً فذلك الذي يدعى أنه معقول انما هو مجهول ، ولو حقق النظر لظهر ذلك ، وان كان النقل غير صحيح فلا يصلح للمعارضة فلا يتصور أن يتعارض عقل صريح ونقل صحيح أبداً وتعارض كلام من يقول ذلك بنظره .

فيقال اذا تعارض العقل والنقل وجب تقديم النقل لأن الجمع بين المدلولين جمع بين النقيضين ورفعهما رفع للنقيضين وتقديم العقل ممتنع لأن العقل قد دل

العقل ونصوص الانبياء ، ( لقد جئتم شيئا إدا تكاد السموات يتفطرن منه وتنشق الارض وتخر الجبال هدا ) وقد سئل شيخ الاسلام عن مثل ما أورده هذا الملحد فقال قول السائل اذا عارضت الأدلة السمعية والعقلية أو السمع والعقل أو النقل والعقل أو الطواهر النقلية والقواطع العقلية أو نحو ذلك من العبارات فاما أن يجمع بينهما وهو محال لأنه جمع بين القيصين واما ان يردا جميعا واما ان يقدم السمع وهو محال لأن العقل اصل النقل فلو قدمناه عليه كان ذلك قدحا في العقل الذي هو اصل النقل والقدح في أصل الشيء قدح فيه فكان تقديم النقل قدحا في النقل والعقل جميعا فوجب تقديم العقل تم النقل اما ان يتأول واما ان يفوض واما اذا تعارضا نعارض الضدين امتنع الجمع بينهما ولم يتمتع ارتفاعهما قال رحمه الله تعالى وهذا الكلام قد جعله الرازي وانباعه قانونا كليا فيما يستدل به من كتب الله وكلام انبيائه وما لا يستدل به ولهذا ردوا الاستدلال بما جاءت به الانبياء والمرسلون صلوات الله وسلامه عليهم في صفات الله تعالى وغير ذلك من الأمور التي أنبأوا بها وظن هؤلاء أن العقل يعارضها وقد يضم بعضهم الى ذلك ان الأدلة السمعية لا نفيد اليقين الى ان قال ومثل هذا القانون الذي وضعه هؤلاء يضع كل فريق لانفسهم قانونا فيما جاءت به الانبياء عن الله فيجعلون الأصل الذي يعتقدونه ويعتمدونه هو ما ظنوا ان عقولهم عرفته ويجعلون ما جاءت به الانبياء تبعا فما وافق قانونهم فبلوه وما خالفه لم يتبعوه وهذا يشبه ما وضعه النصارى من أمانتهم التي جعلوها عقيدة ايمانهم وردوا التوراة والانجيل اليها لكن تلك الامانة اعتمدوا فيها على ما فهموه من نصوص الانبياء أو ما بلغهم عنهم وغلطوا في الفهم أو في تصديق الناقل كسائر الغالطين فمن يحتاج بالسمعيات فان غلطه اما في الاسناد واما في المتن وأما هؤلاء فقد وضعوا قوانينهم على ما رواه بعقولهم وقد غلطوا في الرأي والعقل فالنصارى أقرب الى تعظيم الانبياء والرسول من هؤلاء لكن النصارى يشبههم من ابتدع بدعة بفهمه الفاسد من النصوص أو بتصديقه النقل الكاذب عن الرسول كالخوارج والوعيدية والمرجئة والامامية وغيرهم بخلاف

كلامك وكلامك عرض عنه لا تلقى منه هديا ولا علما لم يكن مثل هذا الرجل مؤمنا بما جاء به الرسول ولم يرض منه الرسول بهذا بل يعلم أن هذا لو ساع لا يمكن كل أحد أن لا يؤمن بشيء مما جاء به الرسول إذ العقول متفاوتة والشبهات كثيرة والشياطين لا تزال تلقى الوسواس في النفوس فيمكن كل أحد أن يقول مثل هذا في كل ما أخبر به الرسول وما أمر به وقد قال تعالى : ( ما على الرسول إلا البلاغ ) . وقال : ( فهل على الرسول إلا البلاغ المبين ) وقال تعالى : ( وما أرسلنا من رسول إلا بلسان قومه ليبين لهم فضل الله من يشاء ويهدي من يشاء قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين - حم - والكتاب المبين - تلك آيات الكتاب المبين - ما كان حديثا يفترى ولكن تصديق الذي بين يديه وتفصيل كل شيء وهدى ورحمة لقوم يؤمنون - ونزلنا عليك الكتاب تبيانا لكل شيء وهدى ورحمة وبشرى للمسلمين ) ونظائر ذلك كثيرة في القرآن فأمر الايمان بالله واليوم الآخر اما أن يكون الرسول تكلم فيه بما يدل على الحق أم لا . ( الثاني ) باطل وان كان قد تكلم على الحق بالفاظ مجملة فبلغ البلاغ المبين وقد شهد له خير القرون بالبلاغ وأشهد الله عليهم بالموقف الأعظم فمن يدع أنه في أصول الدين لم يبلغ البلاغ المبين فقد افترى عليه ﷺ وفي المعلوم بالاضطرار ان عقل رسول الله ﷺ اكمل عقول أهل الارض على الإطلاق فلو وزن عقله بعقولهم لرجحها وقد أخبر الله أنه قبل الوحي لم يكن يدر الايمان كما لم يكن يدرى الكتاب فقال تعالى : ( وكذلك أوحينا إليك روحاً من أمرنا ما كنت تدري ما الكتاب ولا الايمان ولكن جعلناه نورا نهدي به من نشاء من عبادنا ) . وقال تعالى : ( ألم يحدك يتما فأوى ووجدك ضالاً فهدى ووجدك عائلاً فأغنى ) وتفسير هذه الآية بالآية التي في آخر سورة الشورى فإذا كان أعقل الخلق على الإطلاق انما حصل له الهدى بالوحي كما قال تعالى : ( قل ان ضللت فانما أضل على نفسي وان اهتديت فبما يوحي الىّ ربّي انه سميع قريب ) فكيف يحصل لسفهاء العقول واختفاء الاحلام الاهتداء الى حقائق الايمان بمجرد عقولهم دون نصوص الوحي حتى اهتدوا بتلك الهداية الى المعارضة بين

والآخر ظنياً فاما القطعيان فلا يحوز تعارضهما سواء كما عَمَلِيَّين أو سمعيتين أو أحدهما عقلياً والآخر سمعياً وهذا متفق عليه بين العقلاء لان الدليل القطعي هو الذي يجب ثبوت مداوله ولا يمكن أن تكون دلالته باطلة وحينئذ فلو تعارض دليلان قطعيان وأحدهما يناقض مدلول الآخر لزم الجمع بين النقيضين وهو محال بل كل ما يعتقد تعارضه من الدلائل التي يعتقد أنها قطعية فلا بد من أن يكون الدليلان أو أحدهما غير قطعي أو أن لا يكون مداولهما متناقضين فاما مع تناقض المدلولين المعلومين فيمتنع تعارض الدليلين وان كان أحد الدليلين المتعارضين قطعياً دون الآخر فانه يجب تقديمه بانفاق العقلاء سواء كان هو السمعى أو العقلى فان الظن لا يدفع اليقين .

وإما إن كانا جميعاً ظنيين فانه يصار الى طلب ترجيح أحدهما فأيهما ترجح كان هو المقدم سواء كان سمعياً أو عقلياً . ولا حواب عن هذا إلا أن يقال الدليل السمعى لا يكون قطعياً وحينئذ فيقال هذا مع كونه باطلاً فانه لا ينفع فانه على هذا التقدير يجب تقديم القطعي لكونه قطعياً لا لكونه عقلياً ولا لكونه أصلاً للسمع وهؤلاء جعلوا عمدتهم في التقديم كون العقل هو الأصل للسمع وهذا باطل كما سيأتى بياحه إن شاء الله . وإذا قدر انه لم يتعارض قطعى وطنى لم ينافر عاقل فى تقديم القطعى لكن كون السمعى لا يكون قطعياً دونه خرط القتاد .

وأيضاً فان الناس متفقون على أن كثيراً مما جاء به الرسول معلوم بالاضطرار من دينه كإيجاب العبادات وتحريم الفواحش والطم وتوحيد الصانع وإثبات المعاد وغير ذلك وحينئذ فلو قال قائل اذا قام الدليل القطعى على مناقضة هذا فلا بد من تقديم أحدهما فلو قدم هذا السمعى قدح فى أصله وإن قدم العقلى لزم تكذيب الرسول فيما علم بالاضطرار انه جاء به ، وهذا هو الكفر الصريح فلا بد لهم من جواب عن هذا والجواب عنه انه يمتنع أن يقوم عقلى قطعى ينافى هذا فبين ان كل ما قام عليه دليل قطعى سمعى يمتنع أن يعارضه قطعى عقلى ومثل هذا اللفظ يقع فيه كثير من الناس يقدرّون تقديراً يلزم منه لوازم فيثبتون تلك اللوازم

مدعة الجهمية والفلاسفة فإها مبنية على ما يقرون هم بأنه مخالف للمعروف من كلام الانبياء ثم ذكر طريقة أهل التبديل وطريقة أهل التجهيل وطريقة أهل التحريف والتأويل وقد تقدم منه طرفا الى أن قال وجماع الأمر ان الأدلة نوعان شرعية وعقلية فالمدعون لمعرفة الآلهيات بعقولهم من المنتسبين الى الحكمة والكلام والعقليات يقول من يخالف نصوص الانبياء منهم ان الانبياء لم يعرفوا الحق الذي عرفناه أو يقولون عرفوه ولم يبينوه للحلق كما يباه بل تكلموا بما يخالفه من غير بيان منهم والمدعون للسنة والسريرة واتباع السلف الجهال بمعاني النصوص يقولون أن الانبياء والسلف الذين اتبعوا الانبياء لم يعرفوا معاني هذه النصوص التي قالوها والتي بلغوها عن الله أو الانبياء عرفوا معانيها ولم يبينوا مرادهم للناس فهؤلاء الطوائف قد يقولون نحن عرفنا الحق بعقولنا ثم احتجنا في حمل كلام الانبياء على ما يوافق مدلول العقل وفائدة انزال هذه المتشابهات المشكلات احتجنا بالناس في أن يعرفوا الحق بعقولهم ثم يجتهدون في تأويل كلام الانبياء الذين لم يبينوا به مرادهم أو انا عرفنا الحق بعقولنا وهذه النصوص لم نعرف الانبياء معناها كما لم يعرفوا وقت الساعه ولكن أمرنا بتلاوتها من غير تدبر لها ولا فهم لمعانيها أو يقولون هذه الامور لا نعرف بعقل ولا نقل بل نحن منهيون عن معرفة العقليات وعن فهم السمعيات وان الانبياء واتباعهم لا يعرفون العقليات ولا يفهمون السمعيات ثم ذكر كلاما طويلا لا يحتمله هذا الموضع ثم قال :

والمقصود هنا الكلام على قول القائل اذا تعارضت الأدلة السمعية والعقلية الى آخره كما تقدم والكلام على هذه الجملة بنى على ما في مقدمتها من التلبس فإها مبنية على مقدمات أولها ثبوت تعارضهما والثانية انحصار التقسيم فيما ذكره من الاقسام الاربعة والثالثة بطلان الاقسام الثلاثة والمقدمات الثلاث باطله وبيان ذلك بتقديم أصل وهـ ان يقال اذا قيل تعارض دليلان سواء كانا سمعيين أو عقليين أو أحدهما سمعياً والآخر عقلياً فالواجب أن يقال لا يخلو إما أن يكونا قطعيين أو يكونا ظنيين وإما ان يكون أحدهما قطعياً



فأله أمر به وإن لم يطعه الناس فتبوت الرسالة في نفسها وتبوت صدق الرسول وثبوت ما أخبر به في نفس الأمر فليس موفوفا على عقولنا أو على الأدلة التي عليها بعقولنا وهذا كما أن وجود الرب تعالى وما يستحقه من الأسماء والصفات ثابت في نفس الأمر سواء علمناه أو لم نعلمه فتبين بذلك أن العقل ليس أصلاً لتبوت الشرع في نفسه ولا معطياً له صفة لم تكن له ولا مفيداً له صفة كمال إذ العلم مطابق للمعلوم المستغنى عن العلم تابع له ليس مؤثراً فيه فإن العلم نوعان (أحدهما) العملي وهو ما كان شرطاً في حصول المعلوم كتصور أحداً لما يريد أن يفعله فالمعلوم هنا متوقف على العلم به محتاج إليه (والثاني) الخبري النظري وهو ما كان المعلوم غير مفقود في وجوده إلى العلم به كعلمنا بوحدانية الله تعالى وأسمائه وصفاته وصدق رساله وملائكته وكتبه وغير ذلك فإن هذه المعلومات ثابتة سواء علمناها أو لم نعلمها فهي مستغنية عن علمنا بها والشرع مع العقل هو من هذا الباب فإن الشرع المنزل من عند الله ثابت في نفسه سواء علمناه بعقولنا أو لم نعلمه وهو مستغن في نفسه عن علمنا وعقلنا ولكن نحن محتاجون إليه وإلى أن نعلمه بعقولنا فإن العقل إذا علم ما هو عليه الشرع في نفسه صار عالماً به وبما تضمنه من الأمور التي يحتاج إليها في دياه وآخريته واستفاد بعلمه به وأعطاه ذلك صفة لم تكن له قبل ذلك ولو لم نعلمه لكان جاهلاً ناقصاً ثم ذكر كلاماً طويلاً .

ثم قال رحمه الله (فإن قيل) فبأن تقديم الشرع عليها لا يكون قدحاً في أصله لكن يكون تقديمها له على أدلة عقلية فلا بد من بيان الموجب لتقديم الشرع قبل (الجواب) من وجوه (أحدها) أن المقصود هنا بيان أن تقديم الشرع على ما عارضه من مثل هذه العقلية المحدثه في الاسلام ليس تقديمها له على أصله الذي يتوقف العلم لصحة الشرع عليه وقد حصل فاما ذكرنا في هذا المقام بيان طلاقاً من يزعم أنه يقدم العقل على الشرع المعارض له وذكرنا أن الواجب تقديم ما قام به الدليل على صحته مطلقاً (الجواب الثاني) أن نقول الشرع قول المعصوم الذي قام الدليل على صحته وهذه الطرق لم يقيم دليل على صحتها

ولا يهتدون لكون ذلك التقدير ممتنعاً والتقديم الممتنع قد يلزمه لو ازم ممتنع كما في قوله تعالى (لو كان فيهما آلهة الا الله لفسدتا) ثم ذكر كلاماً الى أن قال وبه تبين أن اثبات التعارض بين الدليل العقلي والسمعي والجزم بتقديم العقلي معلوم الفساد بالضرورة وهو خلاف ما اتفق عليه العقلاء .

وحينئذ فنقول الجواب من وجوه (أحدها) أن قوله اذا تعارض النقل والعقل اما أن يريد به القطعيين فلا نسلم إمكان التعارض حينئذ واما أن يريد به الظنيين فالمقدم هو الراجح مطلقا واما أن يريد به ما احدهما قطعي ، فالقطعي هو المقدم مطلقا واذا قدر أن العقلي هو القطعي كان تقديمه لكونه قطعيًا لا لكونه عقليًا فاعلم أن تقديم العقلي مطلقا خطأ كما أن جعل جهة الترجيح كونه عقليًا خطأ .

(الوجه الثاني) أن يقال لا نسلم انحصار القسمة فيما ذكرته من الأقسام الاربعة إذ من الممكن أن يقال يقدم العقلي نارة والسمعي أخرى فأما كان قطعيا قدم وإن كانا جميعا قطعيين فيمتنع التعارض وإن كانا ظنيين فالراجح هو المقدم فدعوى المدعى أنه لا بد من تقديم العقلي مطلقا والسمعي مطلقا أو الجمع بين النقيضين أو رفع النقيضين دعوى باطلة . بل هنا قسم ليس من هذه الاقسام كما ذكرناه بل هو الحق الذي لا ريب فيه .

(الوجه الثالث) قوله ان قدمنا النقل كان ذلك طعنا في أصله الذي هو العقل فيكون طعنه فيه غير مسلم وذلك لأن قوله ان العقل أصل للنقل اما أن يراد به أنه أصل في ثبوته في نفس الامر أو أصل في علمنا بصحته والاول لا يقوله عاقل فانما هو ثابت في نفس الامر بالسمع أو بغيره هو ثابت سواء علمنا بالعقل أو بغير العقل ثبوته أولم يعلم ثبوته لا بعقل ولا بغيره إذ عدم العلم ليس علما بالعدم وعدم علمنا بالحقائق لا ينفي ثبوتها في أنفسها فما أحبر به الصادق المصدوق عليه السلام هو ثابت في نفس الامر سواء علمنا صدقه أو لم نعلم ومن أرسله الله تعالى الى الناس فهو رسوله سواء علم الناس أنه رسول أو لم يعلموا وما أخبر به فهو حق وان لم يصدقه الناس وما أمر به عن الله

كما يعلم مثل ذلك في تأويلات القراءطة والباطنية من غير أن يحتاج ذلك الى دليل خاص ، وحينئذ فالتأويل ان لم يكن مقصوده معرفة مراد المتكلم كان تأويله للفظ بما يحتمله من حيث الجملة في كلام من تكلم بمتله من العرب هو من باب التحريف والاحاد ، لا من باب التفسير وبيان المراد .

(وأما التفويض ) فمن المعلوم أن الله تعالى أمرنا أن نتدبر القرآن وحضنا على عقله وفهمه ، فكيف يحوز مع ذلك أن يراد منا الاعراض عن فهمه ، ومعرفته وعقله ، وأيضاً فالخطاب الذي أريد به هداما ، والبيان لنا ، واخراجنا من الطلبات الى التور ، اذا كان ما ذكر فيه من المصوص ظاهره باطل وكفر ، ولم يرد منا أن نعرف لا ظاهره ولا باطنه ، أو أريد منا أن نعرف باطنه من غير بيان في الخطاب لذلك ، فعلى التقديرين لم يخاطب بما هو فيه الحق ، ولا عرفنا أن مدلول هذا الخطاب باطل وكفر ، وحقيقة قول هؤلاء في الخطاب لنا أنه لم يبين الحق ولا أوضحه مع أمره لنا أن نعتقه ، وأن ما خاطبنا به وأمرنا باتباعه والرد اليه لم يبين به الحق ولا كشفه ، بل دل ظاهره على الكفر والباطل ، وأراد منا أن لا نفهم منه شيئاً ، أو أن نفهم منه ما لا دليل عليه فيه ، وهذا كله مما يعلم بالاصطرار تنزيه الله ورسوله عنه ، وأنه من جلس أقوال أهل التحريف والاحاد . ثم ذكر كلاماً الى ان قال : فتبين ان قول اهل التفويض الذين يزعمون اهم متبعون للسنة والسلف من أشر أقوال اهل البدع والاحاد ، انتهى .

فادابن لك هذا فاعلم ان التأويل والتفويض ليس هو مذهب السلف لا أكثرهم ولا أقلهم ، ونسبة ذلك الى السلف خطأ ، وضلال ، وتلبيس ، وانما قال بذلك من يزعم أنه متبع للسنة والسلف وهم على خلاف السنة وأقول السلف في هذه المسائل ، وهذا كلام أئمة الحديث واهل السنة المحضة ليس فيها شيء من هذا الكلام المحدث المبتدع الملعون .

(وقوله ) واما تفصيلاً كما هو مذهب أكثر الخلف ...

فأقول : قد تبين لك مما تقدم أن هؤلاء هم الذين كثر في باب الدين

فلا يعارض ما علمت صحته بما لم تعلم صحته . ( الجواب الثالث ) : أن يقول بل هذه الطرق المعارضة للشرع كلها باطلة في العقل وصحة الشرع مبينة على ابطالها لا على صحتها فهي باطلة بالعقل وبالشرع والقائل بها مخالف للعقل والشرع من جنس أهل النار الذين قالوا : ( لو كنا نسمع أو نعقل ما كنا في أصحاب السعير ) وهكذا شأن جميع بدع المخالفين لنصوص الانبياء فإمها مخالفة للسمع والعقل فكيف بدع الجهمية المعطلة التي هي في الاصل من كلام المكذبين للرسل والكلام على ابطال هذه الوجوه على التفصيل وأن الشرع لا يتم إلا باطلها مبسوط في غير هذا الموضع ، انتهى .

والمقصود أن ما ذكره هذا العراقي الملحد في أوراقه هو كلام الرازي وكتاب موافقة العقل الصحيح للنقل الصريح من أوله الى آخره في بطلان هذه المقدمات التي ذكرها ويان مخالفتها للشرع فالمصير اليها والاعتقاد عليها اعتماد ومصير الى مذهب الجهمية فاذا تبين لك ما تقدم علمت أن هذا الملحد قد عزل كتاب الله وستة رسوله وبذهما وراءه ظهرياً لاعتقاده ان ما عارضهما بالعقل كان واجباً وقولاً جليلاً . واذ اكشفت الحقائق علمت من هو خير مقاما وأحسن نديا ، فن أراد الوقوف على التفصيل فكلام الشيخ في العقل والنقل في ذلك مبسوط موضح بأدلته العقلية والنقلية اذ المقام لا يحتمل ما ذكره الشيخ هنا لأنني انما قصدت الاختصار والاقتصار .

( وأما قوله ) اما تأويلا اجمالياً ويفوض تفصيله الى الله تعالى كما هو مذهب أكثر السلف .

فأقول : قال شيخ الاسلام الوجه السادس أن يقال غاية ما ينتهي اليه هؤلاء المعارضون لكلام الله ورسوله بآرائهم من المشهورين بالاسلام هو التأويل أو التفويض ، فأما الذين ينتهون الى أن يقولوا الانبياء أو هموا أو خيلوا مالا حقيقة له في نفس الأمر فهو هؤلاء معروفون عند المسلمين بالالحاد والزندقة ، والتأويل المقبول هو ما دل عليه مراد المتكلم والتأويلات التي يذكرونها لا يعلم أن الرسول أرادها ، بل يعلم بالاضطرار في عامة النصوص أن المراد منها نقيض ما قالوه

(الرحمن على العرش استوى) هو الاستيلاء ويؤيده قول الشاعر :  
قد استوى بسر على العراق من غير سيف ودم مهران

وجوابه فيما ادعى من أن معنى الاستواء انه بمعنى الاستيلاء ، وأنه ليس في لغة العرب ما يفيد ذلك (أن يقول) قال الامام أبو جعفر محمد بن جرير الطبري في تفسيره قوله تعالى (ثم استوى إلى السماء) قال الاستواء في كلام العرب منصرف على وجوه منها انتهاء شباب الرجل وقوته فيقال اذا صار ذلك فد استوى الرجل ، ومنها استقامة ما كان فيه أو كثر من الأمور والأسباب يقال منه استوى فلان أمر اذا استقام له بعد أود . ومنه قول الطرماح بن حكيم .

طال على رسم مهده أده وقد عني واستوى به بلده

أى استقام به ، ومنها الافبال على الشيء بالفعل كما يقال استوى فلان على فلان بما يكرهه ويسوءه بعد الاحسان اليه ، ومنها الاحتياز والاحتواء كقولهم استوى فلان على المملكة بمعنى احتوى عليها وحازها ، ومنها العلو والارتفاع كقول القائل : استوى فلان على سريره يعنى به علوه عليه ، وأولى المعاني بقول الله جل ثناؤه (ثم استوى إلى السماء فسواهن سبع سموات) علا عليهن وارتفع فديرهن بقدرته ، وخلقهن سبع سموات ، والعجب ممن أسكر المعنى المفهوم من كلام العرب في تأويل قول الله تعالى (ثم استوى إلى السماء) الذى هو بمعنى العلو والارتفاع هربا عند نفسه من أن يلزمه بزعمه اذا تأوله بمعناه المفهوم كذلك أن يكون اما علا وارتفع بعد ان كان تحتها إلى أن تأوله بالمجهول من تأوله المستكره ، ثم لم ينبح بما هرب منه ، فيقال زعمت أن تأويل قوله سبحانه استوى اقبل . أو كان مدبراً عن السماء فأقبل إليها ؟ فان زعم أن ذلك ليس باقبال فعل ولكنه اقبال تدبير قيل له فكذلك قيل علا عليها علو ملك وسلطان لا علو اتساع وزوال ، ثم لن يقول فى شيء من ذلك قولاً إلا ألزم فى الآخر مثله ، ولولا انا كرهننا اطالة الكتاب بما ليس من جنسه لأثبتنا عند فساد قول كل قائل فى ذلك قولاً لأهل الحق فيه مخالفاً ، وفيما بيننا منه ما يشرف بذى الفهم على ما فيه الكفاية ان شاء الله تعالى ، انتهى .

اضطرابهم ، وغلط عن معرفة الله حجابهم ، وأخبر الواقف على نهاية أقدامهم  
بما أتى إليه مرامهم ، وهو أبو المعالي الجويني :

لعمري لقد طفت المعاهد كلها      وسيرت طرفي بين تلك المعالم  
فلم أر إلا واضعاً كفّ حائر      على ذقن أو قارعاً سن بادم

وأقروا على انفسهم بما قالوا متمثلين به ، او منشئين له فيما صنفوه من  
كتبهم كقول بعض رؤسائهم وهو ابو عبد الله محمد بن عمرو الرازي :

نهاية إقدام العقول عقال      واكثر سعي العالمين ضلال  
وأرواحنا في وحشة من جسوننا      وغاية دياما اذى ووبال  
ولم نستفد من بحثنا طول عمرنا      سوى ان جمعنا فيه قيل وقالوا  
فكم قد رأينا من رجال ودولة      فبادروا جميعاً مسرعين وزالوا  
وكم من جبال قد علت شرفاتها      رجال فزالوا والجبال جبال

لقد تأملت الطرق الكلامية ، والمناهج الفلسفية ، فما رأيتها تشفي غليلا ،  
ولا تروى غليلا ، ورأيت اقرب الطرق طريقة القرآن اقرأ في الاثبات :  
( الرحمن على العرش استوى \* اليه يصعد الكلم الطيب ) . واقرأ في النفي :  
( ليس كشيء ) . ( ولا يحيطون به علماً ) . ومن جرب مثل تجربتي ، عرف  
مثل معرفتي . ويقول الآخر منهم : لقد خضت البحر الخضم ، وتركت  
اهل الاسلام وعلومهم ، وخضت في الذي نهوني عنه ، والآن ان لم يتداركني  
برحمته فالويل لفلان وها انا اموت على عقيدة أُمي . ويقول الآخر منهم :  
اكثر الناس شكا عند الموت اصحاب الكلام . فاذا كان هذا حال أئمة  
المتكلمين كيف يسوغ لمن يؤمن بالله واليوم الآخر ان يوجب على الناس  
اعتقاد ما كان عليه هؤلاء المحجوبون المنقوصون المسبوقون ، الحيارى  
المتوكون ، وقد علم بالاضطرار ان هؤلاء هم ورثة افراخ الفلاسفة وانباع  
الهند واليونان ، وورثة المجوس والمشركون ، وضلال اليهود والنصارى  
والصابئين ، وان من تأول ما تأولته الجهمية والمعتزلة ، ومن نحا نحوهم  
من المتكلمين كقول هذا الملحد : فالاستواء على العرش في قوله :

## فصل

قال العراقي : الوهاية وفيها الاحماع حيث كان ما انطوت عليه العقيدة الوهاية مبيناً لما أجمع عليه الصحابة الكرام والمجتهدون العظام وكافة علماء الاسلام لم يرا أصحاب تلك العقيدة بدأ من اسكار الاحماع وبني كوه حجة يعمل بها فهم كفروا كل مسلم عداهم من قال لا إله الا الله محمد رسول الله بسبب زيارته لقبور الانبياء والاولياء والتوسل بهم الى الله .

والجواب أن بقول نسبة بني الاحماع الى الوهاية كذب وهتان ، بل هذا توصل منه الى القدح فيهم بغير حجة ولا برهان ، وإلا فالوهاية يعلمون أن الاحماع حجة ويعتقدون أن الامة لا تجتمع على ضلالة وهو الاصل التالت عندهم وعقيدة الوهاية لا تحالف ما أجمع عليه الصحابة الكرام والائمة المجتهدون العظام وكافة علماء الاسلام ومن تدرأ أفوالهم ومصنفاتهم علم عليها يقيناً أهم كانوا على ما كان عليه أصحاب رسول الله ﷺ في المعتقد وسائر أحكام الاسلام وأن هذا المالحد الصال ومن يحا محوه على طريقته هم المخالفون لما أجمع عليه الصحابة ومن نبعهم باحسان ومخالفون العقيدة السلف الصالح ، والصدر الاول وما كان عليه الائمة الارعة المقلدون والائمة المجتهدون من أهل السنة المحضة ومن تمسك بهديهم وعلى طريقتهم يعرف ذلك من كلامه وصلالاته الى ذكرهاها عنه فيما سبق وفيما يأتي بعد .

وقوله فهم كفروا كل مسلم عداهم من قال لا إله الا الله محمد رسول الله بسبب زيارتهم لقبور الانبياء والاولياء والتوسل بهم الى الله مع أن الامة قد أجمعت على أن من نطق بالشهادتين أجريت عليه أحكام الاسلام الى آخره . فأقول هذا كذب على الوهاية فاهم ما كفروا كل مسلم عداهم ولا كفروا بمجرد الزيارة لقبور الانبياء والاولياء وانما كفروا من أشرك بالله في عبادته غيره حيث نطق القرآن بتكفيره وجاءت الاخبار الصحيحة عن رسول الله ﷺ بتكفير من فعل ذلك سواء زار القبور أو لم يزر .

فقول الشاعر قد استوى لشر على العراق أى ملكها واحتوى عليها وحازها ، ولو كان الله مستويا على العرش بمعنى الاستيلاء وهو عز وجل مستول على الاشياء كلها لكان مستويا على العرش وعلى الارض ، وعلى السماء ، وعلى الحشوش والاقذار لانه قادر على الاشياء ، مستول عليها ، واذا كان قادر على الاشياء كلها ولم يحز عند أحد من المسلمين أن يقول إن الله مستو على الحشوش والاخلية لم يحز أن يكون الاستواء على العرش الاستيلاء الذى هو عام فى الاشياء كلها ، ووجب أن يكون معنى الاستواء يختص بالعرش دون الاشياء كلها فكون استواءه على العرش علوه عليه وارتفاعه كما هو مذهب سلف الامة وأئمتها ، وقد تقدم بيان ذلك .

ثم قال العراقى : وقوله تعالى ( وجاء ربك ، الملك صفاً ) أى جاء أمره ، وقوله اليه يصعد الكلم الطيب أى يرتضيه ، فان الكلم عرص يتمتع عليه الانتقال نفسه . وقوله سبحانه ( هل ينظرون إلا أن يأثمهم الله فى ظلل من الغمام ) أى يأتى عذابه ، وقوله تعالى ( ثم دأب فتلى ، فكان قاب قوسين أو أدنى ) أى قرب رسوله اليه بالطاعة والتقدير بقاب قوسين أو أدنى تصوير للمعقول بالمحسوس ، وقوله ﷺ دأبه تعالى ينزل إلى السماء الدنيا فى كل ليلة فيقول : هل من تائب فأتوب عليه ؟ هل من مستغفر فاعفر له ؟ ، معناه ترل رحمته ، وخص بالليل لانه مظنة الخلوات ، وأنواع الخضوع والعبادات . إلى غير ذلك من الآيات والاحاديث ، انتهى كلامه .

( وقد علمت مما تقدم ) بطلان هذه التأويلات وأنها تأويلات الجهمية والمعتزلة الخارجين عن طريقة أهل السنة والجماعة ، وأما ذكرناها هاهنا من كلامه ليعرف المسلم قدر نعمة الله عليه بالاسلام ، وسلوكه طريقة سلف الامة وأئمتها ، ويشكر الله عليها ويحمده فان من اعلم الله عليه بالسلامة من سلوك طريقة هؤلاء الضلال فقد أوتى خيراً كثيراً ، فمن وجد خيراً فليحمد الله ، ومن وجد غير ذلك فلا يلومن إلا نفسه ، فان الرسول قد بلغ البلاع المبين ، ونصح الامة ، وأدى الامانة ، وقامت حجة الله على خلقه ، ودد من يرد الله به خيراً يفقهه فى الدين ، ( ومن لم يجعل الله له نوراً فما له من نور ) .



وأما قوله وقال ابن القيم أجمع المسلمون على أن الكافر اذا قال لا اله الا الله وأن محمداً رسول الله فقد دخل في الاسلام الى آخره ( فأقول ) هذا حق اذا صدر من الكافر الأصلي ولكن اذا أتى بناقض من بواقض الاسلام كفر ولو أفر بالشهادتين وكذلك من عمل بجميع الأركان عن ولد في الاسلام لكفه مع ذلك قد جحد شيئاً مما جاء به الرسول وابتدع في الاسلام بدعة تخرجه منه كفر وان القيم الذي حكيت عنه اجماع المسلمين على أن من أفر بالشهادتين فقد دخل في الاسلام قد حكا اجماع أهل الحجة من أهل الاسلام على تكفير الجهمية كما قال في الكافية الشافعية في الانتصار للفرقة السالفة .

ولقد تقلد كفرهم حمسون في عشر من العلماء في البلدان  
واللا لكائي الامام حكاه عنهم بل حكاه قبله الطبراني  
وذكر في كتاب الصلاة له تكفير من أمر بالصلاة فامتنع حتى يخرج وقتها  
وأنه يستتاب فان تاب وإلا قتل .

وأما قوله ولذلك انعقد الاجماع على أن المرتد اذا كانت ردة بالشرك فان توبته بالشهادتين .

فأقول هذا غير مسلم ودعوى انعقاد الاجماع على ذلك دعوى مجردة بل من كانت ردة بالشرك بالله فتوبته الاقلاع عن هذا الشرك فان كثير من المشركين اليوم يشهدون أن لا اله الا الله وأن محمداً رسول الله كالرافضة فاهم يشهدون أن لا اله الا الله وأن محمداً رسول الله وهم مع ذلك يدعون الحسن والحسين مع الله وكذلك عباد القبور يشهدون أن لا اله الا الله وأن محمداً رسول الله ومع ذلك يدعون عبد القادر واحمد البدوي وغيرها ويستغيثون بهم في الشدائد والملمات ، ويرغبون اليهم في جميع الحاجات وكشف الكربات واغاثة اللهفات ، وقد انعقد الاجماع على أن من أشرك بالله في عبادته غيره كان مشركاً وان تلفظ بالشهادتين كما هو مذكور في كتب الفقه في باب حكم المرتد .

( وقوله ) ثم ان الوهاية عدوا الاستشفاع الى الله تعالى بالنبي ﷺ بعد موته كفراً مع أن الاجماع منعقد على جوازه .

وأما دعواه اجماع الامة على أن من يطلق بالشهادتين أجريت عليه أحكام الاسلام فهذه دعوى كاذبة خاطئة فان الصحابة رضی الله عنهم أجمعوا على قتال من منع الزكاة وسموهم أهل الردة وقاتلوا بنى حنیفة وهم يشهدون أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله لكن لما أتركوا مسیلة الكذاب فى النبوة وصدقوه أنه قد أشرك فى النبوة مع النبى ﷺ كفروهم فاذا كان من أشرك مسیله الكذاب فى النبوة يكون كافراً فكيف لا يكفر من أترك مخلوقاً فى عبادة الخالق سبحانه وجعله نداً لله يستغیث به كما يستغیث بالله ويدعوه مع الله ويرجوه ويأجأ اليه فى جميع مهماته ويذبح له وينذر له مع الله ، فقد كفر الصحابة هؤلاء وهم يشهدون أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله وكفر الله تعالى ورسوله المنافقين وهم يشهدون أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله كما قال تعالى ( يحلفون بالله ما قالوا ولقد قالوا كلمة الكفر وكفروا بعد اسلامهم ) وقال تعالى ( لا تعتذروا قد كفرتم بعد ايمانكم ) وكذلك لا خلاف بين العلماء كلهم ان الانسان اذا صدف رسول الله ﷺ فى شىء وكذبه فى شىء لم يدحل فى الاسلام وكذلك اذا آمن ببعض القرآن وجحد بعضه كمن أقر بالتوحيد وجحد وجوب الصلاة أو أقر بالصلاة وجحد الزكاة أو أقر بهذا كله وجحد الصوم أو أقر بهذا كله وجحد الحج ولما لم يتقدأناس فى زمن النبى ﷺ الى الحج أنزل الله فى حقهم ( والله على الناس حج البيت من استطاع اليه سبيلاً ومن كفر فان الله غنى عن العالمين ) ومن أقر بهذا كله وجحد البعث كفر بالاجماع وحل دمه وماله كما قال تعالى ( إن الذين يكفرون بالله ورسوله ويريدون أن يفرقوا بين الله ورسوله ويقولون نؤمن ببعض ونكفر ببعض ويريدون أن يتخذوا بين ذلك سبيلاً أولئك هم الكافرون حقاً ) وكذلك بنوعيد القداح الذين ملكوا المغرب ومصر فى زمن بنى العباس كلهم يشهدون أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله ويدعون الاسلام ويصلون الجمعة والجماعة فلما أظهروا مخالفة الشريعة فى أشياء دون ما نحن فيه أجمع العلماء على كفرهم وقتالهم وأن بلادهم بلاد حرب وغزاهم المسلمون حتى استبقنوا ما بأيديهم من بلدان المسلمين - الى أمثال هذا مما لا يحصى ولا يستقصى .

مطلقا يقول به الوهاية بل لهم فيه تفصيل ليس هذا موضع ذكره اذ المقصود  
بى ما يدعيه من الكذب على الوهاية .

( ثم قال ومن العجب ) أن الوهاية لأجل تخطئة المجتهدين في قبولهم القياس  
جعلت تعبت بكلام الله تعالى ، فتصرف الآيات القرآنية عن معانيها الصحيحة  
مؤولة اياها بما يوافق هواها مع أنها لا تأول من الآيات ما يلزم من ظاهره  
النقص على الله تعالى والمحال كآية الاستواء واليد والوجه وتقول أن المجتهدين  
عاملون بأرائهم ، مع أنها تحوز حتى للجهلة الرعاع من ذوى نحلتهما أن يفسروا  
كلام الله بحسب افهامهم القاصرة .

والجواب أن نقول . هذا كذب على الوهاية فاهم من أعظم الناس بعطيا  
لكتاب الله وسنة رسوله فبهتهم بالبعث بكتاب الله ظلم وعدوان والى الله المرجع  
واليه التحاكم ( وسيعلم الذين ظلموا أى منقلب ينقلبون ) بل الوهاية يضعون  
الآيات القرآنية في معانيها الصحيحة ، ويسيرونها على منهاج أئمة التفسير ولا  
يؤولونها على ما يوافق أهواءهم بل يستدلون بالآيات النازلة في المسركين على  
تكفير من فعل كما يفعله الكفار من الإثراك بالله والكفر به لأن العبرة  
بعموم اللفظ لا بخصوص السبب .

( وأما قوله ) مع أنها لا تؤول من الآيات ما يلزم من ظاهره النقص على  
الله تعالى والمحال كآية الاستواء واليد والوجه .

( فأقول ) نعم لا يتأولون الآيات والأحاديث النبوية فيصرفونها عن ظاهرها  
وعما اقتضته من اثبات صفات الكمال ونعوت الجلال لأجل ما يزعمه أعداء  
الله من أنه يلزم من ظاهرها النقص على الله والمحال ، فإن ما أثبتته الله ورسوله  
من الاستواء والوجه واليد وغير ذلك من الصفات - وصف كمال ونعوت جلال  
لا وصف نقص ، بل من أثبت ذاتاً مجردة عن أوصاف الكمال فقد تنقصه غاية  
التنقص وشبهه بالجمادات ومثله بأنقص المعقولات الذهنية وجعله دون الموجودات  
الخارجية ، وإثبات الصفات لا يلزم منها مماثلة الله بخلقه ، ولا تشبيههم به ، لأن الله  
تعالى أحد صمد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد فمن شبه الله بخلقه فقد

فأقول ان كان أراد بالاستشفاع بالنبي ﷺ ، كأن يقول القائل اللهم اذ  
أسألك بجاه محمد أو بحقه أو حرمة ، فهذا القول بدعة محدثة محرمة ولا يكفر  
الوهابية أحداً بهذا وان أراد بالاستشفاع بالنبي بأن يدعو ويستغيث به كأ  
يقول يا رسول الله أغثنى وادركنى وأما فى حسبك . أو يسأله أو يطلب منه  
مالا يقدر عليه الا الله ويتوكل عليه ويلجأ اليه فى جميع مهماته وطلباته ويحج  
واسطة فى جلب منفعة أو دفع مضرة ، فان كان أراد هذا فقد ذكر فى الاقنا  
من كتب الحنابلة أن من جعل بينه وبين الله وسائط يدعوهم ويتوكل عليهم ك  
احماء وكذلك ذكر فيه عن شيخ الاسلام تقي الدين ، أن من دعا  
ابن أنى طالب فهو كافر ، ومن شك فى كفره فهو كافر ، والوهابية على مذهبه  
احمد رحمه الله ، وأما دعوى انعقاد الاجماع على حواره فدعوى مجردة ، اللهم  
الا اجماع عباد القبور وأولئك ليسوا من أهل الاسلام فضلا عن أن يحمعو  
على الاحكام .

( وأما قوله ) وهم لم يحوزوا لأحد أن يقلد مجتهداً من أئمة المسلمين .  
( فأقول ) هذا كذب على الوهابية ، وان وحدها فى بعض الكتب  
هو على مذهب الوهابية فى تجريد التوحيد واخلاص العبادة لله ممن ينسبها  
الى الوهابية فنسبته الى الشيخ محمد وأنباءه من الكذب عليهم وكذلك قوله  
( وجوزوا لكل أحد أن يستنبط من القرآن ما استطاع أن يستنبط ) إلى آخر  
فهذه كلها من الأوضاع المكذوبة على الوهابية .

ثم ذكر الاجماع وأنه اتفاق المجتهدين وأن الاجماع بنعمد فى كل عصر  
الحوادث تحدث فى كل يوم بالأمور التي لم يصرح بحكمها الكتاب والسنة وها  
مما يعلم كل أحد غلطه فى ذلك وتخطيطه فيه فلا فائدة فى الجواب عنه .  
ثم قال العراقى الوهابية ونفيها للقياس : ان الوهابية كما أسكروا الاجما  
كذلك أسكروا القياس الى آخر ما قال .

( فأقول ) وهذا أيضاً من نمط ما قبله من الكذب والزور فان الوهاب  
لا ينكرون القياس مطلقا وفيه تفصيل لكن ذكر صاحب الدين الخالص  
ذلك ما أوجب لهؤلاء أن ينسبوا الى الوهابية ما يقوله صديق وليس ما قا

ويعتبرون النظر بنظيره . والمقصود أن من زعم أن الوهائية ينفون القياس مطلقاً فقد كذب عليهم وافترى .

(وأما قوله ) فقول الوهائية أن النصوص تستوعب جميع الحوادث بدون استنباط أو قياس غير مسلم ، فإن استيعابها جميع الحوادث لا يتم إلا بطريقتيها . فالجواب أن بقول : قد ذكر ابن القيم في أعلام الموقعين أن الناس انقسموا في هذا الموضوع إلى ثلاث فرق ، فرقة قالت : ان النصوص لا تحيط بأحكام الحوادث ، وغلا بعض هؤلاء حتى قال : ولا بعشر معشارها . وذكر حججهم وأبطالها بثلاثة وجوه أجاد فيها وأفاد ، ثم قال : لما ذكر أقوال الطائفتين المنحرفتين عن الوسط قول المعتزلة المكذبين بالقدر ، وقول الجهمية المنكرين للحكم ، والأسباب ، والرحمة ، والتعليل . قال : والمقصود أنهم كما أنقسموا إلى ثلاث فرق في هذا الأصل انقسموا في فروعه وهو القياس إلى ثلاث فرق ، فرقة أنكرت بالكلية ، وفرقة قالت به وأنكرت الحكم والتعليل والمناسبات ، والفرقتان أخلت النصوص عن تناولها لجميع أحكام المكلفين ، وأنها أحالت على القياس ، ثم غلاتهم أحالت عليه أكثر الأحكام . وقال متوسطهم : بل أحالت عليه كثيراً من الأحكام لا سبيل إلى اثباتها إلا به ، والصواب وراء ما عليه الفرق الثلاث وهو أن النصوص محيطة بأحكام الحوادث ، ولم يحلنا الله ورسوله على رأى ولا قياس بل قد بين الأحكام كلها والنصوص كافية وافية بها ، والقياس الصحيح حق مطابق للنصوص فهما دليلان : الكتاب والميزان ، وقد تخفى دلالة النص ، ولا يبلغ العالم فيعدل إلى القياس ، ثم قد يظهر موافقاً للنص فيكون قياساً صحيحاً ، وقد يظهر مخالفاً له فيكون فاسداً ، وفي نفس الأمر لا بد من موافقته أو مخالفته ولكن عند المجتهد قد تخفى موافقته أو مخالفته إلى آخر كلامه رحمه الله .

وقال شيخ الإسلام بعد أن ذكر هذه المسألة وقررها أحسن تقرير ، وبالجملة الامر نوعان ، كلية عامة ، وجزئية خاصة ، فأما الجزئيات الخاصة كالجزء الذي يمنع تصويره من وقوع الشركة فيه من ميراث هذا الميت وعدل هذا

كفر ومن جحد ما وصف الله به نفسه ووصفه به رسوله فقد كفر وقد تقدم  
بيان ذلك مراراً عديدة .

(وأما قوله ) وتقول ان المجتهدين عاملون بأرائهم .

( فأقول ) هذا كذب عليهم وماعلمنا أحداً قال بهذا من الوهاية كما أنا لانعلم  
أن أحداً منهم أجاز للجهلة الرعاع كما تزعمونه أن يفسر كلام الله بحسب مفهومه  
القاصر ونعوذ بالله من ذلك .

( ثم ذكر القياس ) وزعم أن الوهاية ينكرونه وقد قدمنا أن الوهاية  
لا ينكرون القياس مطلقاً ولا يثبتونه مطلقاً ، لأن القياس ينقسم إلى حق وباطل  
وممدوح ومذموم ، ولهذا لم يحجى في القرآن مدحه ولا ذمه ولا الأمر به  
ولا النهي عنه فانه مورد تقسيم إلى صحيح وفاسد فالصحيح هو الميزان الذي  
انزله مع كتابه في قوله : ( لقد أرسلنا رسلنا بالبينات وأنزلنا معهم الكتاب  
والميزان ليقوم الناس بالقسط ) والفاسد ما يضاده كقياس الذين قاسوا البيع  
على الربا بجامع ما يشتركان فيه من التراضي بالمعاوضة المالية ، ولهذا تجدد في كلام  
السلف ذم القياس وأنه ليس من الدين وتجدد في كلامهم استعماله ، والاستدلال  
به وهذا حق والحاصل أن الناس فيه طرفان ووسط ، فأحد الطرفين من ينفي  
العلل والمعاني والافصاف المؤثرة ويجوز ورود الشريعة بالفرق بين المتساويين ،  
والجمع بين المختلفين ، ولا يثبت أن الله سبحانه شرع الاحكام لعلل ومصالح ،  
وربطها بأوصاف مؤثرة فيها مقتضية لها طرداً وعكساً ، وأنه قد يوجب الشيء  
ويحرم نظيره من وجه ويأمر به للمصلحة بل لحض المشيئة المجردة من المصلحة  
والحكمة ، وبأزاء هؤلاء قوم أفرطوا فيه وتوسعوا جداً وجمعوا بين الشيئين  
الذين فرق الله بينهما بأدنى جامع من شبه أو طرد أو وصف يتخيلونه علة يمكن  
أن يكون علته وأن لا يكون ، فيجعلونه هو السبب الذي علق الله ورسوله عليه  
الحكم بالحرص والظن ، وهذا هو الذي اجمع السلف على ذمه ، والنبي ﷺ  
يذكر في الاحكام العلل والافصاف المؤثرة فيها طرداً وعكساً ، وكان الصحابة  
رضي الله عنهم يجتهدون في النوازل ويقسئون بعض الاحكام على بعض ،

فان عقيدته مخالفة لعقائدهم فهو إلى طريقة الفلاسفة والملاحدة ومن نحا نحوهم من المتكلمين ، اقرب منهم إلى الأئمة المجتهدين . وهذا العراقي متبع لهواه ، عابد لما يهواه ، قد اتخذ الكذب ديدانه ، والزور والفجور ميزانه ، ودخل من الكذب في ظلمات بعضها فوق بعض ، حتى آل به زوره وفجوره الى أن زعم أن الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله كان كثير الميل الى الاطلاع على أخبار من ادعى النبوة كسليمة الكذاب ، والاسود العنسى ، وانه كان يضمير في نفسه أن يؤسس ديناً يحذو به حذو أولئك الكذابين - الى غير ذلك من مفترياته ، ورعوبات جهالاته وحزعلاته ، فالموعد الرحمن واليه التحاكم وحسبنا الله ونعم الوكيل ، ثم لو استهواه الشيطان ، وحكى ما يقول أهل البغي والعدوان ، كيف ساع له أن يحكى عما في ضميره لو كان ، وحاشا لله أن يكون ذلك في الامكان .

(وأما زعمه) أن الشيخ يدعى الاجتهاد المطلق ، فمن نمط ما قبله من المفتريات فانه لا يدعى ذلك ، وقد فاه في بعض رسائله ومن طالع كتب الشيخ وتصايفه ورسائله علم محله من العلم والفقه والمتانة في الدين ورسوخه فيه ، وقد شهد له علماء وقته بذلك كما مضى بيبانه .

(وأما قوله) وقال ابن القيم في أعلام الموقعين لا يجوز لأحد أن يأخذ من الكتاب والسنة ما لم تجتمع فيه شروط الاجتهاد من جميع العلوم .

فأقول : هذا لسان جاهل ، وتركيب بطل لا يدري شيئاً من صناعة العلم ، وابن القيم ينزه عن هذا اللفظ وهذا التركيب ، ولا يقول ما لم تجتمع فيه شروط الاجتهاد من جميع العلوم ، فان البحث ما هكذا ايراده ولا تقريره ، والعلوم فيها ما لا دخل له هنا ولا اعتبار كعلم الطب ، والهندسة ، والإنشاء ، وقرىض الشعر وميزانه ، والعلم بالرسم واتقانه ، ومعرفة التاريخ ، واما بالنظر للمعنى فابن القيم رحمه الله قد شن الغارة على من لا يجوز لأحد ان يأخذ من الكتاب والسنة ما لم تجتمع فيه شروط الاجتهاد ، وشنع على قائله تجهيلاً وتخطئة وقال : هذا سد لباب اخذ العلم والهدى من كتاب الله وسنة رسوله ، وذكر في هذا المبحث من النصوص والآثار والمناظرة بين المجتهد والمقلد ما لا تدسع له هذه الرسالة ، وذكر

الشاهد وفقه هذه الزوجة ووفوع الطلاق بهذا الزوج ، وإقامة الحد على هذا  
المفسد وأمتال ذلك ، فهذا مما لا يمكنه لا نبأ ولا امام ولا أحد من الخلق  
أن ينص على كل فرد منه لأن أفعال بني آدم وأعمالهم يعجز عن معرفة أعيانها  
أعيانها الجزئية واحد من البشر وعبارته : لا يمكن بشر أن يعلم ذلك كله بخلاف  
الله له ، وإنما الغاية الممكنة ذكر الأمور الكلية العامة كما قال ﷺ « بعثت  
بجوامع الكلم » .

## فصل

( قال العراقي ) الوهاية وتكفيرها من قلد المجتهدين .

لما كانت أقوال المجتهدين السالفين رحمهم الله تعالى وما وصلوا اليه  
باجتهادهم من الأحكام المقررة الدينية تصادم ما ابتدعته الفئة المارقة الوهاية  
لم تر هذه الفئة بدأ من اسكارها صحة اجتهادهم ، وتخطئة آرائهم . وتكفير من  
قلاهم ، حتى يخلو لها الجو فتيض ، وتصفر ، وتلعب بالدين كما شاء هواها ،  
ويتمهد لها الطريق الا تأسيس قواعد ضلالها المبين ، اذ هي لو لم تنف اجتهادهم  
لما تم لها أن تصرف بحسب هواها الآيات النازلة في المشركين الى المسلمين  
الذين يتوسلون الى الله تعالى بجاه رسوله وكرامة أوليائه لأن هذا الصرف بما  
لم يقل به مجتهد ، ولم يرض به أحد من أئمة الدين .

والجواب أن يقول : أما دعوى تكفير المجتهدين فن الكذب الواضح ،  
والافك الفاضح ، وأما ماخرق به من اما مصادمون لما اجتهد الأئمة فيه من  
الأحكام الدينية ، واما اسكرنا اجتهادهم ليخلو لنا الجو ، كما زعمه هذا البو ،  
فما ذاك إلا من فيض كلب العداوة في الدين لأنه جهمي معتزلي مشرك ونحن والله  
الحمد على طريقة السلف وأئمة الدين في باب معرفة الله وأسمائه وصفاته . وفي  
باب العمل والعبادة فلا نشرك بربنا أحداً ، ولا نتخذ من دونه أولياء ، ومن  
تأمل كلامه علم انه هو المارق المبتدع ، وانه من الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعاً  
كل حزب بما لديهم فرحون ، بل هو برىء من الأئمة المجتهدين وهم براء منه ،



استبانت له سنة رسول الله ﷺ لم يكن له أن يدعها . وقال : لا أقول لأحد مع سنة رسول الله ﷺ . وقال شداد بن حكيم عن زفر بن الهذيل إنما نأخذ بالرأى ما لم يجرى ، الأثر ، فإذا جاء الأثر تركنا الرأى وأخذنا بالأثر .

وقال محمد بن اسحاق بن خزيمة الملقب بامام الأئمة لا قول لأحد مع رسول الله ﷺ ، إذا صح الخبر عنه وقال الأصم ، سمعت الربيع يقول ، سمعت الشافعي يقول إذا وجدت في كتابي خلاف سنة رسول الله ﷺ فقولوا بسنة رسول الله ﷺ ودعوا ما قلت ، وقال أحمد بن علي بن عيسى بن ما هان الرازي ، سمعت الربيع يقول ، سمعت الشافعي يقول كل مسألة تكلمت فيها صح الخبر فيها عن رسول الله عند أهل النقل بخلاف ما قلت فاني راجع عنها في حياتي وبعد موتي ، وقال الربيع قال الشافعي ، لم أسمع أحداً نسب عامة أو نسب نفسه الى علم يخالف في أن فرض الله اتباع أمر رسوله ﷺ والتسليم لحكمه ، فان الله لم يجعل لأحد بعده الا أتباعه ، وأنه لا يلزم قول رجل قال الا بكتاب الله وسنة رسوله وان ما سواهما تبع لهما ، وان فرض الله علينا وعلى من بعدنا وقبلنا في قبول الخبر عن رسول الله ﷺ واحد لا يختلف فيه الغرض ، وواجب قبول الخبر عن رسول الله ﷺ ، الا فرقة سأصف قولها ان شاء الله وذكر كلاماً طويلاً عن الشافعي رحمه الله وغيره تركناه طلباً للاختصار .

والمقصود أنه كذب على ابن القيم في دعواه أنه لا يجوز لأحد أن يأخذ من الكتاب والسنة ما لم تجتمع فيه شروط الاجتهاد من جميع العلوم ، ولا عجب من هذا فقد كذب على السلف رحمهم الله في أن مذهبهم في آيات الصفات وأحاديثها أنها تؤول اما تفصيلاً واما اجمالاً أو يفوض تفصيلها الى الله .

ثم ذكر العراقي كلاماً زعم فيه أن الوهاية اتخذته ذرائع لتأسيس بدعتها ، وقد تقدم الكلام عليه ، ولكن أعاده ليكبر حجم كتابه ، وليزداد ان شاء الله بذكره مقتاً من الله وغضباً وزيادة في عقابه .

(ثم ذكر) أن تكفير المسلم أمر غير هين وأنه قد أجمع العلماء منهم الشيخ

هذه العبارة راداً لها مجهلاً لقائلها ، بل ذكر فيه عن الامام احمد انه لا يجوز  
الافتاء إلا لرجل عالم بالكتاب والسنة ، ثم ذكر بعد ذلك فصولاً في تحريم  
الافتاء في دين الله بالرأى المتضمن لمخالفة النصوص ، والرأى الذى لم تشهد له  
النصوص بالقبول . وقال أيضاً فى الاعلام لما ذكر القياس قال : ونحس نقول  
قولاً ندين الله به ، ونحمد الله على توفيقنا له ، ونسأله الثبات عليه ، ان الشريعة  
لم تحوجنا الى قياس قط ، فان فيها غنية وكفاية عن كل رأى وقياس وسياسة  
واستحسان ولكن ذلك مشروط بفهم يؤتاه الله عبده فيها ، وقد قال تعالى :  
( ففهمناها سليمان ) ، وقال على رضى الله عنه : الا فهمما يؤتاه الله عبده فى كتابه .  
وقال النبي ﷺ لعبد الله بن عباس : « اللهم فقهه فى الدين ، وعلمه التأويل » .  
وقال ابو سعيد كان ابو بكر أعلننا برسول الله ﷺ . وقال عمر لأبى موسى  
الفهم الفهم ، انتهى . والذى غر هؤلاء الجهلة أنهم ظنوا ان الأخذ بكتاب الله  
وسنة رسوله هو مرتبة الاجتهاد ، او من تجوز له الفتيا فى الحلال والحرام ،  
وما علموا ان الاجتهاد هو النظر فى الادلة اذا تعارضت ، وفيما يخفى دليله ،  
وهذا لا يتهاى إلا لمن كملت فيه شروط الاجتهاد ، او اجتمعت فيه أدوات الفتيا ،  
واما اتباع كلام الله ورسوله والاخذ بما فيهما فهو فرض واجب على المجتهد  
والمقلد والعالم والمتعلم ، والآيات والاحاديث فى ذلك معروفة مشهورة مبسطة  
ذكرها ابن القيم فى الاعلام ، وقال ابن عباس رضى الله عنه لمن ناظره فى متعة  
الحج : يوشك ان تنزل عليكم حجارة من السماء ، اقول قال رسول الله ﷺ :  
وتقولون قال ابو بكر وعمر ، وقال الامام احمد : عجبت لقوم عرفوا الاسناد  
وصحته يذهبون الى رأى سفيان ، والله تعالى يقول : ( فليحذر الذين يخالفون  
عن امره ان تصيبهم فتنة او يصيبهم عذاب أليم ) اتدري ما الفتنة ، الفتنة الشرك  
لعله اذا رد بعض قوله ان يقع فى قلبه شئ من الزيف فيهلك ، وقال ابن القيم  
رحمه الله فى الاعلام قال ابو بكر بن ابى شيبة : حدثنا صالح بن عبد الله حدثنا  
سفيان بن عامر عن عتاب بن منصور قال : قال عمر بن عبد العزيز : لا أرى  
لاحد مع سنة سنها رسول الله ﷺ ، وقال الشافعى : أجمع الناس على ان من

أظهر شعائر الاسلام ومثل ايجابه للصلوات الخمس وتعظيم شأنها ، ومثل تحريم الفواحش والزنا والخمر والميسر ، تم تجد كثيراً من رءوسهم وقعوا فيها فكانوا مرتدين ، وأبلغ من ذلك أن منهم من صنف في دين المشركين كما فعل أبو عبد الله الرازي ، قال وهذه ردة صريحة ، انتهى .

فاذا علمت هذا فمن بلغته رسالة محمد ﷺ وبلغه القرآن فقد قامت عليه الحجة فلا يعذر في عدم الايمان بالله وملائكته ورسله واليوم الآخر فلا عذر له بعد ذلك بالجهل ، وقد أخبر الله سبحانه بجهل كثير من الكفار مع نصريحه بكفرهم ، ونقطع أن اليهود والنصارى اليوم جهال مقلدون ، ونعتقد كفرهم وكفر من شك في كفرهم ، وقد دل القرآن على أن الشك في أصول الدين كفر ، والشك هو التردد بين شيئين كالذي لا يحزم بصدق الرسول ولا كذبه ولا يحزم بوقوع البعث ولا عدم وقوعه ، ونحو ذلك كالذي لا يعتقد وجوب الصلاة ولا عدم وجوبها ، أو لا يعتقد تحريم الزنا ولا عدم تحريمه ، وهذا كفر باجماع العلماء ، ولا عذر لمن حاله هكذا بكونه لم يفهم حجاج الله وبياناته لأنه لا عذر له بعد بلوغها ، وان لم يفهمها ، وقد أخبر الله عن الكفار أنهم لم يفهموا فقال : (وجعلنا على قلوبهم أكنة أن يفقهوه وفي آذانهم وقراً) والآيات في هذا المعنى كثيرة والله أعلم .

(وأما قول هذا العراقي) حتى تدبين له الحجة ياباً واصحاً لا يلتبس على مثله .

(فأقول) هذا تحريف لسلام الشيخ فان الشيخ لم يقل حتى تدبين له الحجة إلى آخره وانما هي زيادة عراقية ، وانما قال الشيخ ولكن لغلبة الجهل وقلة العلم بأثار الرسالة من المتأخرين لم يمكن تكفيرهم حتى يبين لهم ما جاء به الرسول ، فقوله حتى تدبين له الحجة ياباً واصحاً لا يلتبس على مثله انما هو فهم الحجة ، وفرق بعيد بين قيام الحجة وفهم الحجة فان من بلغته دعوة الرسل فقد قامت عليه الحجة اذا كان على وجه يمكن معه العلم . ولا يشترط في قيام الحجة أن يفهم عن الله ورسوله ما يفهمه أهل الايمان والقبول والانقياد لما جاء به الرسول قال تعالى

ابن تيمية وابن القيم على أن الجاهل والمخطيء من هذه الأمة ولو عمل ما يجعل صاحبه مشركاً أو كافراً يعذر بالجهل والخطأ ، حتى تبين له الحجة بآياتها واضحة لا يلتبس على مثله .

( فيقال ) في جوابه اما تكفير المسلم فقد قدمنا أن الوهابية لا يكفرون المسلمين والشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله من أعظم الناس توفقاً واحكاماً عن اطلاق الكفر حتى إنه لم يجزم بتكفير الجاهل الذي يدعو غير الله من أهل القبور أو غيرهم اذا لم يتيسر له من ينصحه ويبلغه الحجة التي يكفر تاركها قال في بعض رسائله وان كنا لا نكفر من عبادة الكواكب لجهلهم وعدم من ينههم فكيف من لم يهاجر إلينا ، وقال وقد سئل عن مثل هؤلاء الجاهل فقرر أن من قامت عليه الحجة ونأهل لمعرفة يكفر بعبادة القبور ، وأما من أخلد إلى الأرض واتبع هواه فلا أدري ما حاله .

( وأما نقله ) عن شيخ الاسلام وابن القيم على أن الجاهل والمخطيء إلى آخره فالجواب : أن يقال كلام الشيخين إنما هو في المسائل النظرية والاجتهادية التي قد يخفى الدليل فيها واما عباد القبور فهم عند السلف وأهل العلم يسمون الغالية لأن فعلهم غلو يشبه غلو النصارى في الاتبياء والصالحين وعبادتهم ، وأيضاً فإن هذا النقل فيه تكفير من قامت عليه الحجة ولو في المسائل الخفية ، فبطلت الشبهة العراقية ، ومسألة توحيد الله وإخلاص العبادة له لم ينزع في وجوبها أحد من أهل الاسلام لا أهل الاهواء ولا غيرهم ، وهي معلومة من الدين بالضرورة ، كل من بلغته الرسالة وتصورها على ما هي عليه عرف أن هذا زبدتها وحاصلها وسائر الاحكام تدور عليه ، وقد قال شيخ الاسلام ابن تيمية في الرد على المتكلمين لما ذكر أن بعض أئمتهم توجد منهم الردة عن الاسلام كثيراً ، قال وهذا ان كان في المقالات الخفية ، فقد يقال فيها إنه مخطيء ضال لم تقم عليه الحجة التي يكفر تاركها لكن هذا يصدر منهم في أمور يعلمها الخاصة والعامة من المسلمين أن رسول الله ﷺ بعث بها وكفر من خالفها ، مثل عبادة الله وحده لا شريك له ومنه عن عبادة أحد سواه من الملائكة والنبين وغيرهم ، فإن هذه

وأما مسألة عبادة القبور ودعائها مع الله فهي مسألة وفافية التحريم ، اجماعية المنع والتأنيب ، فلم يدخل عباد القبور في كلام الشيخين لظهور برهاها ووصوح أدلتها وعدم اعتبار التسهة فيها هذا وجه الاخراج والاستدراج ومراد هذا الملمح أن عباد القبور لا يكفرون لأن الصحابة والتابعين لم يكفروا الخوارج فبعداً للقوم الظالمين .

وأما ما ذكره من قتال أهل الردة فليس الأمر كما زعم من التفرق وإن كان قد قال به بعض العلماء فالحق والصواب ما أجمع عليه الصحابة رضی الله عنهم فانهم لم يفرقوا بين من ارتد وصدق مسيلة الكذاب والأسود العنسي وطلحة الاسدي وسجاح وبين من منع الزكاة ، بل قاتلوهم كلهم واستحلوا دماءهم وأموالهم وسبيهم وسموهم كلهم أهل الردة ولم يقولوا لماسع الزكاة أمت مقر بوجودها أو جاحد لها ؟ هذا لم يعهد عن الخلفاء والصحابة بل قال الصديق رضي الله عنه لعمر رضي الله عنه والله لو منعوني عقالا كانوا يؤدونه إلى رسول الله ﷺ لقانلتهم على منعه فجعل المبيع للقتال محرد المنع لا جحد الوجوب وقد روى أن طوائف منهم كانوا يقرون بالوجوب لكن بخلوها بها ومع هذا فسيرة الخلفاء فيهم جميعاً سيرة واحدة وهي قتل مقاتلتهم وسبي دراريهم وغنيمة أموالهم والشهادة على قتلاهم بالنار وسموهم جميعهم أهل الردة وكان من أعظم فضائل الصديق رضي الله عنه أن ثبتته الله عند فتلهم ولم يتوقف كما توقف غيره فناظرهم حتى رجعوا إلى قوله كما بينه شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله فاذا علمت ذلك فمن المحال أن يكون الحق والصواب مع من قال بخلاف ما قاله أصحاب رسول الله ﷺ الذين هم أفضل الامة وأن يكون الحق والصواب مع من بعدهم ممن لا يساويهم ولا يقاربهم في العلم والفضل والمعرفة وقد ذكر ابن القيم رحمه الله في أعلام الموقعين نحواً من خمسة وأربعين وجهاً تدل على أن ما قاله الصحابة رضي الله عنهم هو الحق والصواب الذي لا شك فيه .

( أم تحسب أن أكثرهم يسمعون أو يعقلون إن هم إلا كالأبعاث بل هم أضل سبيلاً ) وقال ( ختم الله على قلوبهم وعلى سمعهم وعلى أبصارهم غشاوة ) وقال تعالى ( وجعلنا على قلوبهم أكنة أن يفقهوه ) إلى غير ذلك من الآيات في هذا المعنى .

ويقال أيضاً فرض كلام شيخ الإسلام وتقديره في الأمور التي قد ينحى دليلها عما ليس هو من ضروريات الدين ، ولا هو من الأمور الجلية بل هو في الأمور النظرية والاجتهادية والله أعلم .

( وأما قوله ) والمسلم قد يجتمع فيه الكفر والإسلام والشرك والإيمان ولا يكفر كفراً ينقله عن الملة .

( فأقول ) نعم هذا فيما دون الشرك والكفر الذي يخرج من الملة فاما مالا يخرج عن الملة كالشرك الأصغر ، كسير الرياء والتصنع للخلق والحلف بغير الله وقول الرجل ماشاء الله وشئت وهذا من الله ومنك وما أشبه ذلك ، والكفر كقوله ﷺ « لا ترجعوا بعدي كفاراً يضرب بعضكم رقاب بعض » وقوله ﷺ « من حلف بغير الله فقد أشرك » وفي لفظ « فقد كفر » وغير ذلك مما جاء في الحديث بلفظ الكفر مما لا ينقل عن الملة من الكفر الأصغر .

( وأما ما ذكره ) في الخوارج فانما هو لاجل ما قام بهم من التشبه المامة من تكفيرهم والشيخ محمد بن عبد الوهاب لا يكفر الخوارج كما أن أكثر أهل العلم لا يكفرونهم وقد سئل علي بن أبي طالب رضى الله عنه عن الخوارج أ كفارهم ؟ فقال من الكفر فروا ، فقالوا منافقون ؟ فقال المنافقون لا يذكرون الله إلا قليلاً وهؤلاء يذكرون الله كثيراً أو كلاماً نحو هذا ، فقول العراقي : ومع كفرهم لم يكفرهم الصحابة ولا التابعون ، جهل عريض وتناقض بين ، وعدم معرفة بمقادير الصحابة وأهل العلم فانهم لو كانوا عند الصحابة كفاراً كفرا يخرج من الملة لكفرهم الصحابة والتابعون فلما قام المانع من تكفيرهم أمسكوا عنه وهم أعلم الأمة وأعرفهم بالله وبدينه وأخشاهم له فهذا الكلام ونحوه . انما هو في أهل الأهواء والبدع كالخوارج وأشباههم من أهل البدع التي لم يخرجهم بدعتهم من الإسلام .

تكفير المعين المقصود به في مسائل مخصوصة قد يحكي دليلها على بعض الناس كما في مسائل القدر والأرحاء . ونحو ذلك مما قاله أهل الأهواء فان بعض أقوالهم تتضمن أموراً كفرية من رد أدله الكتاب والسنة المنوارة فيكون القول المتضمن لرد بعض النصوص كفراً ولا يحكم على قائله بالكفر لاحتمال وجود مابع كالحل وعدم العلم بنفس النص أو بدلالته ، فان الشرائع لا يلزم إلا بعد بلوغها ولذلك ذكر هذا في الكلام على بدع أهل الأهواء وفدح على هذا فقال في تكفير أناس من أعيان المتكلمين بعد أن قرر هذه المسألة ، قال : وهذا إذا كان في المسائل الحفية فقد يقال بعدم التكفير ، وأما ما يبع منهم في المسائل الطاهرة الحلية أو ما يعلم من الدين بالضرورة فهذا لا يتوقف في تكفير قائله ، وهذا يعلم غلط هذا العراقي وكذنه على شبح الاسلام ، وعلى الصحابة والتابعين في عدم تكفير غلاة القدريّة وغلاة المعتزلة وغلاة المرجئة وغلاة الجهمية والرافضة ، فان المصادر من هؤلاء كان في مسائل ظاهرة جليلة ، وفيما يعلم بالضرورة من الدين ، وأما من دخل عليه من أهل السنة بعض أقوال هؤلاء وخاض فيما خاصوا فيه من المسائل التي قد يحكي دليلها على بعض الناس أو من كان من أهل الأهواء من غير غلاتهم بل من فلدحم وحسن الظن بأقوالهم من غير نظر ولا بحث فهؤلاء هم الذين توقف السلف والأئمة في تكفيرهم لاحتمال وجود مابع بالحل وعدم العلم بنفس النص أو بدلالته قبل قيام الحجة عليهم ، وأما إذا قامت الحجة عليهم ، فهذا لا يتوقف في كفر قائله .

(وأما قوله ) قال شبح الاسلام تقي الدين بن تيمية لم يكفر الامام احمد الخوارج ولا المرجئة ولا أعيان الجهمية بل صلى خلف الجهمية الذين دعوا الناس إلى قولهم وعاقبوا من لم يوافقهم بالعقوبات السديدة .

فالجواب أن يقال قد تقدم عدم تكفير الخوارج والمرجئة غير الغالية منهم وأما الجهمية فيقال لو سلم هذا فجوابه من أوضح الواضحات عند أهل العلم والأثر وذلك أن الامام احمد وأمثاله من أهل العلم والحديث لا يختلفون في تكفير

## فصل

ثم ذكر العراقي فرو أهل الضلال من أهل الاهواء والبدع الدين فارقوا الجماعة كالقدرية والمعتزلة والمرجئة والجهمية والرافضة ولم يذكر من فرق أهل الاهواء إلا هؤلاء ، ثم قال ومذهب السلف الذى تستر به الوهاية هو عدم القول بتكفير طوائف المارقين الذين ذكرناهم ، والعجب كل العجب أن هذا العراقي يقر أن هؤلاء الطوائف هم المارقون المفارقون للجماعة وهو يقول بأقوالهم فى نفي الصفات .

(والجواب ) أن نقول : هذا كذب على السلف رسولان الله عليهم فانهم كفروا غلاة الرافضة كالدين حرقهم على بن أبى طالب رضى الله عنه وكذلك كفروا غلاة القدرية وغلاة المرجئة والمعتزلة وغلاة الجهمية ، وقد حكى شيخ الاسلام تكفير من قام به الكفر من أهل الاهواء ، قال واضرب الناس فى ذلك فمنهم من يحكى عن مالك فيه قولين ، وعن الشافعى كذلك ، وعن احمد روايتين ، وأبو الحسن الاشعري وأصحابه لهم فيه قولان ، قال وحقيقة الامر أن القول قد يكون كفراً فيطلق القول بتكفير قائله ، ويقال لمن قال هذا فهو كافر لكن الشخص المعين الذى قال لا يكفر حتى تقوم عليه الحجة التى يكفر تاركها ، انتهى . وحيث كان الحال هكذا فى الخوارج قد اختلف الناس فى تكفيرهم والغلاة فى على لم يختلف أحد فى تكفيرهم وكذلك من سجد لغير الله أو ذبح لغير الله أو دعا مع الله رغباً أو رهباً كل هؤلاء اتفق السلف والخلف على كفرهم كما ذكره أهل المذاهب الاربعة ولا يمكن أحد أن ينقل عنهم قولاً ثانياً ، وهذا تعلم أن النزاع وكلام شيخ الاسلام ابن تيمية وأمثاله فى غير عباد القبور والمشركين فرضه وموضوعه فى أهل البدع المخالفين للسنة والجماعة ، وهذا يعرف من كلام الشيخ فاذا عرفت ان كلام الشيخ ابن تيمية فى أهل الاهواء كالقدرية والخوارج والمرجئة ونحوهم ما خلا غلاتهم تبين لك أن عباد القبور والجهمية خارجون من هذه الاصناف ، وأما كلامه فى عدم



قال لأنه أنكر أنه في السماء لأن الله في أعلى عليين وأنه يدعى من أعلا لا من أسفل ، وقال الامام الشافعي رحمه الله : لله أسماء وصفات لا يسع أحدا ردها ومن خالف بعد تبوت الحجة عليه كفر ، واما قبل قيام الحجة فانه يعذر بالجهل وتبت هذه الصفات ونفى عنه التشبيه كما نبى عن نفسه فقال : ( ليس كمثل شيء وهو السميع البصير ) انتهى .

وقال شيخ الاسلام رحمه الله بعد كلام سبق : والبدعة التي يُعد بها الرجل من أهل الاهواء ما اشتهر عند أهل العلم بالسنة مخالفتها للكتاب والسنة كبدعة الخوارج والروافض والقدرية والمرجئة ، فان عبد الله بن المبارك ويوسف بن أسباط وغيرهما ، قالوا أصول الاربعة وسبعين فرقة هي أربع : الخوارج والروافض والمرجئة والقدرية ، قيل لابن المبارك فالجهمية ، قال ليست من أمة محمد ﷺ والجهمية نفاسة الصفات الدين يقولون القرآن مخلوق وان الله لا يرى في الآخرة ، وان محمداً لم يعرج به الى الله ، وان الله لا علم له ولا قدرة ولا حياة ونحو ذلك كما يقوله المعتزلة والمتفلسفة ومن انبعضهم . وقد قال عبد الرحمن بن مهدي هما صنفان فأحدهما الجهمية والرافضة فهذان الصنفان شرار أهل البدع ومنهم دخلت القرامطة الباطنية كالنصيرية والاسماعيلية ومنهم اتصلت الاتحادية فانهم من جنس الطائفة الفرعية والرافضة في هذه الازمان مع الرافض جهمية قدرية فانهم ضموها الى الرافض مذهب المعتزلة ثم يخرجون الى مذهب الاسماعيلية ونحوهم من أهل الزندقة والاتحاد ، انتهى كلامه رحمه الله . وهذا العراقي الملحد ضم الى معتقده في عبادة القبور مذهب الجهمية والمعتزلة ، وقول الرافضة في الرؤية والقدرية .

( وأما قوله ) عن شيخ الاسلام وقال أيضاً ما محصله ان من البدع المنكرة تكفير طائفة من المسلمين واستحلال دماءهم وأموالهم اذ لعل تلك الطائفة ليس فيها من البدعة ما في الطائفة المنكرة لها ولو فرض أن تلك الطائفة قد ابتدعت لم يجز للطائفة التي على السنة أن تكفرها لما عسى أن تكون بدعتها ناشئة عن خطأ الى آخره .

الجهمية وأنهم صلال زنادقة ، وفد ذكر من صنف في السنة تكفيرهم عن عامة  
أهل العلم والآثر وعد اللالكائي الامام رحمه الله تعالى مهم عدداً يتعذر ذكرهم  
في هذا الجواب ، وكذلك ابن الامام احمد في كتاب السنة والخلال في كتاب  
السنة وان أبي مليكة في كتاب السنة وامام الأئمة ابن خزيمة فرر كفرهم وبقله  
عن أساطين الأئمة . وقد حكى كفرهم شمس الدين بن القيم في كافيته عن حسابة  
من أئمة المسلمين وعلمائهم والصلاة خلفهم لا تنافي القول تكفيرهم لكن تحب  
الاعادة حيث لا تمكن الصلاة خلف غيرهم ، والرواية المشهورة عن الامام  
احمد هي المنع من الصلاة خلفهم ، وقد يفرق بين من قامت عليه الحجة التي  
بكفر تاركها وبين من لا شعور له بذلك وهذا القول يميل اليه شيوخ الاسلام  
في المسائل التي قد يخفى دليلها على بعض الناس ، كما تقدم ذكره . وعلى هذا  
القول فالجهمية في هذه الازمنة قد بلغت الحجة وظهر الدليل وعرفوا ما عليه  
أهل السنة واشتهرت الاحاديث النبوية وظهرت ظهوراً لس بعده إلا المكاراة  
والعناد ، وهذا حقيقة الكفر والاحاد ، كيف لا وقولهم يقتضى من تعطيل  
الذات والصفات والكفر بما اتفقت عليه الرسالة والنبوات وشهدت به الفطر  
السليات ما لا يبق معه من حقيقة الربوبية والالهية ولا وجود للذات المقدسة  
المتصفة بجميل الصفات ، وهم انما يعبدون عدما لا حقيقة لوجوده ويعتمدون  
من الخيالات والشبه ما يعلم فساد بضرورة العقل وبالضرورة من دين الاسلام  
عند من عرفه وعرف ما جاءت به الرسل من الاثبات . ولبشر المريسي وأمثاله  
من الشبه والكلام في بني الصفات ما هو من جنس هذا المذكور عند الجهمية  
المتأخرين بل كلامه أخف إلهاداً من بعض هؤلاء الضلال ، ومع ذلك فأهل  
العلم متفقون على تكفيره وعلى أن الصلاة لا تصح خلف كافر جهمي أو غيره  
وقد صرح الامام احمد فيما نقل عنه ابنه عبد الله وغيره أنه كان يعيد صلاة الجمعة  
وغيرها وقد يفعله المؤمن مع غيرهم من المرتدين اذا كانت لهم شوكة ودولة  
والنصوص في ذلك معروفة مشهورة من طلبها وجدها ، انتهى . وقد تقدم  
كلام أبي حنيفة وتصريحه بكفر من قال لا أدري العرش في السماء أم في الارض

ثم نكس على رأسه ، فقال : لما أتى على فرق أهل الاهواء قال :

ثم فارقت الجهمية الجماعة فقالوا : ليس على العرش إله يعبد ، ولا لله في الارض من كلام ، وأنكروا صفات الله التي أثبتتها لنفسه في كتابه المبين ، وأثبتها رسوله الصادق الأمين ، وأجمع على القول بها الصحابة ، وكذلك أنكروا رؤية الله تعالى في الدار الآخرة الى غير ذلك من أقوالهم ومعتقداتهم الكفرية .

هذا لفظه بحروفه فنقص ما تقدم من قوله في الوهاية بما قاله هاهنا من أن الجهمية فارقوا الجماعة ، وقالوا : انه ليس على العرش إله يعبد ، وأنهم أسكروا الصفات التي أثبتتها لنفسه ، وأثبتها له رسوله ، وأجمع على القول بها الصحابة ، وكذلك قال في رؤية الله تعالى وصرح أن هذا وغيره من معتقداتهم الكفرية ، وكذلك قال في سائر الفرق أنهم فارقوا الجماعة ، وأن أهل السنة لم يكفروهم بهذه الكفریات وهكذا يكون كلام من اتبع هواه وأضلّه الله على علم وختم على سمعه وقلبه وجعل على بصره غشاوة فمن يهديه من بعد الله وإلا فكيف يعتقد أن الله ينزه عن اثبات صفات كماله ونعوت جلاله ، ثم يحكم على أن القائل بها مفارق للجماعة مخالف لما أجمع عليه الصحابة ، وأن اعتقاد هذا من العقائد الكفرية ثم يقول ، ومع تماديهم في ضلالهم واستمرارهم على عنادهم ، بعد أن بين أهل الحق لهم خطأ مذهبهم لم يكفروهم ، بل جعلوا الاخوة الايمانية ثابتة لهم ولمن قبلهم من أهل البدع ، هذا قوله في المرجئة والمعتزلة والقدرية ، وأما الجهمية فقال ومع ذلك فقد رد عليهم الأئمة وبينوا ضلالهم حتى أنهم قتلوا بعض دعاةهم كجهم بن صفوان والجعد بن درهم ، وبعد أن قتلوهم غسلوهم وصلوا عليهم ودفنوهم في مقابر المسلمين ، ولم يجرؤوا عليهم أحكام أهل الردة ، وقال في الرفضة ومع ذلك فلم يكفروهم أحد من العلماء ولا منعوهم عن التوارث ولا التناكح وأجرؤا عليهم أحكام المسلمين ، ويكفي مجرد حكاية ضلاله عن التكلف في رده ، اذ من المعلوم بالضرورة أن هذا الكلام بكلام المجاذيب الذين ينطقون بما لا يعقلون أشبه به من نسبته الى أحد من أهل العلم والله المستعان .

( فالجواب ) أن يقول ليس هذا بما نحن فيه في شيء ، فإن من أهل البدع من لم تخرجه بدعته من الاسلام وليس الكلام في هؤلاء وفرض كلام الشيخ فيمن لم تكن بدعته تخرجه من الاسلام وانما الكلام في غلاة هؤلاء الطوائف وبهذا يعلم كل من له أدنى مسكة من عقل وأقل معرفة من علم أن عباد القبور والجهمية لا يدخلون في أهل البدع والاهواء الذين تقدم كلام الشيخ فيهم ، والشيخ محمد رحمه الله لا يكفر أحداً من هذا الجنس ولا من هؤلاء النوع وانما يكفر من يطق بتكفيره الكتاب العزيز وجاءت به السنة الصحيحة واجتمعت على تكفيره الامة كمن بدل دينه وفعل فعل الجاهلية الذين يعبدون الملائكة والانبيا والصالحين ويدعونهم مع الله فان الله كفرهم وأباح دماءهم وأموالهم كما دل عليه الكتاب العزيز والسنة المستفيضة .

## فصل

اذا تبين لك هذا فمن عجب أمر هذا العراقي وشدة غباوته ، وأنه انما دعى من عجمته ، وعدم معرفته وتلقى العلوم الشرعية من مظانها تناقضه كما قال تعالى ( ولو كان من عند غير الله لوجدوا فيه اختلافا كثيراً ) . فمن ذلك أنه ذكر فيما تقدم في غير موضع أن الوهاية قد خبطت كل الخطب في تنزيهه تعالى حيث أبت إلا جعل استوائه سبحانه ثبوتاً على عرشه ، واستقراراً وعلواً فوقه ، وأثبتت له الوجه واليدين ، وبعضته سبحانه فجعلته ماسكاً بالسموات على أصبع والارض على أصبع ، والشجر على أصبع ، والملك على أصبع ، ثم أثبتت له تعالى الجهة فقالت : هو فوق السموات ثابت على العرش يشار اليه بالاصابع الى فوق إشارة حسية ، وينزل الى السماء ويصعد ، ثم نفى الرؤية في مواضع أخر وأولها بنوع من الانكشاف والتجلي من غير حاجة للباصرة ، ولا محاذاة لها . وفي موضع آخر قال : فاعتقدوا متمسكين بظواهر الآيات أن الله تعالى على عرشه وعلاه علواً حقيقياً ، وأن له تعالى وجهاً ويدين ، وأنه ينزل الى السماء الدنيا ويصعد نزولاً وصعوداً حقيقين ، وأنه يشار اليه في السماء بالاصبع ،

المشركين السابقين كانوا مشركين في الألوهية فقط ، وأما مشركوا المسلمين  
تعى بهم من خالفها منهم فقد أشركوا في الألوهية والربوبية ، وقالت أيضاً أن  
الكفار في زمن رسول الله ﷺ لا يشركون دائماً بل نارة يشركون وتارة  
يوحدون الله ويتركون دعاء الانبياء والصالحين ، وذلك أنهم اذا كانوا في السراء  
دعواهم واعتقدوا بهم واذا أصابهم الضر والشدائد تركوهم وأخلصوا لله الدين  
وعرفوا أن الانبياء والصالحين لا يملكون ضراً ولا نفعاً .

والجواب على سبيل القرض - وسيأتى الجواب على ما يجب به عما قالت  
الوهابية - أن يقول : أما الاستغاثة بالأنبياء والاولياء فهي من الشرك الأكبر  
لأن الاستغاثة طلب الغوث ، ومن طلب من ميت أو عائب ما لا يقدر عليه  
الا الله كان مشركاً لأن الاستغاثة من أنواع العبادة فصرها لغيره شرك ، قال  
شيخ الاسلام ومن أعظم الشرك أن يستغيث الرجل بميت أو غائب كما ذكره  
السائل ويستغيث به عند المصائب يا سيدي فلان كأنه يطلب منه إزالة ضره  
أو جلب نفعه وهذا حال النصارى في المسيح وأمه واحبارهم ورهبانهم ،  
ومعلوم أن خير الخلق وأكرمهم على الله نبينا محمد ﷺ ، وأعلم الناس بقدره  
وحقه أصحابه ولم يكونوا يفعلون شيئاً من ذلك في مغيبه ولا بعد مماته الى آخر  
كلامه رحمه الله تعالى ، وأما التوسل بهم الى الله كأن يسأل الله تعالى بحاجتهم  
أو بحرماتهم ، فهذا ليس بشرك بل هو من البدع المحرمة والذرائع المفضية الى  
ما هو أكبر من ذلك ، وأما زيارة قبورهم على الوجه الشرعي فلا مانع منه  
ونسبته الى الوهابية كذب عليهم ، وأما مع تد الرحل فبدعة محرمة ، فان  
تضمنت زيارتهم دعاءهم والاستغاثة بهم والالتجاء اليهم فهو الشرك الأكبر  
المخرج عن الملة ، وأدلة ذلك الآيات التي ذكرها فيما يأتي :

وأما كون مشركي أهل هذه الازمان أسوأ حالا من مشركي الجاهلية فنعم  
لأن الكفار الأولين كانوا مقرين بتوحيد الربوبية فيقرون أن الله هو الخالق  
الرازق المحي المميت المدبر النافع الضار الى غير ذلك مما ذكره الله عنهم ولم  
يدخلهم ذلك في الاسلام ، وانما كان شركهم في الألوهية ، فان الاله هو الذي

(ثم ذكر) انعقاد الاجماع على أن من أقر بما جاء به الرسول وإن كانت فيه خصلة من الكفر أو الشرك لا يكفر حتى تقام عليه الحجة إلى آخر ما ذكره بما قد بيناه فيما تقدم جوابه وكلام العلماء فيه .

(ثم قال) : في آخر فقد تبين ما للوهابية في تكفيرها المسلمين من البدعة والمخالفة لما جاء كتاب الله وسنة رسوله ولأقوال أئمة الدين والعلماء المجتهدين .

والجواب : أن يقال قد بينا فيما تقدم أن الوهابية لا يكفرون المسلمين ولا يكفرون أيضاً أهل الاهواء مطلقاً إلا بعد بلوغ الحجة على من قام به مكفر من المكفرات وناقض من النواقض ، ولم يكفر إلا من نطق كتاب الله وسنة رسوله بتكفيره وخالف أئمة الدين والعلماء المجتهدين وأجمعت الامة على تكفيره كمن بدل دينه وفعل فعل الجاهلية الذين يعبدون الملائكة والانبياء والصالحين ويدعونهم مع الله فان الله كفرهم وأباح دماءهم وأموالهم فلا يهولنك سفسطة هذا العراقي وتمويه هذه العبارة ، فانه أول من خالفها كيف وقد قال فيما مضى من كلامه ان أدلة نصوص الكتاب والسنة ظواهرظنية لا تعارض اليقينية يعنى باليقينيات معقولات الفلاسفة واليونان واباط فارس وفروخ الجهمية وورثة المجوس والصابئين من المتكلمين الخارجين عن سبيل المؤمنين .

## فصل

قال العراقي : الوهابية ونفيها التوسل : ذكرنا فيما سبق تكفير الوهابية لمن خالف بدعتها من جميع المسلمين ونسبتها اباهم الى الشرك الاكبر ، وقد آن لنا أن نذكرها هنا ما اتخذته ذريعة لتكفيرهم من الأمور فمنها الاستغاثة بالانبياء والاولياء والتوسل بهم الى الله تعالى وزيارتهم قبورهم فهي قد نفت ذلك وحرمته وشددت التكبير على المستغيثين والمتوسلين والزائرين فكفرتهم وعدتهم مشركين كعباد الأوثان بل جعلتهم أسوأ حالا منهم حيث قالت إن

إلا في ضلال ) ، وقوله تعالى : ( قل ادعوا الذين زعمتم من دونه فلا يملكون كشف الضر عنكم ولا تحويلاً . أولئك الذين يدعون يبتغون إلى ربهم الوسيلة أيهم أقرب ويرجون رحمته ويخافون عذابه إن عذاب ربك كان محذورا ) إلى غير ذلك من الآيات النازلة في المشركين ، فرغم ابن عبد الوهاب أن كل من استغاث بالنبي ﷺ ، وتوسل به أو بغيره من الأنبياء والأولياء والصالحين أو ناداهم أو سأله الشفاعة أو زار قبره يكون في عداد هؤلاء المشركين داخلا في عموم هذه الآيات وشهته في ذلك أن هذه الآيات وإن كانت مازلة في المشركين إلا أن العبرة لعموم اللفظ لا لخصوص السبب ، انتهى .

فكل ما ذكره عن الوهائية حق وبه نقول إلا ما كان من لفظ التوسل أو زيارة القبور فقد تقدم في الفصل الأول الجواب عن ذلك وأما لا يكفر بهما . ثم انظر ماذا يجب به من المحرقة السامحة المارجة الساذجة .

قال والجواب أما لا نكر أن العبرة هي لعموم اللفظ لا لخصوص السبب ، ولكن نقول إن هذه الآيات لا تشمل من زعمت الوهائية أنها شاملة لهم لما أنه ليس من أحوال الكفار الذين نزلت هذه الآيات فيهم شيء عند المتوسلين والمستغثين ، فإن الدعاء يأتي لمعان شيء كما سنذكره قريباً وهو في هذه الآيات كلها بمعنى العبادة ، والمسلمون لا يعبدون إلا الله تعالى وليس فيهم من اتخذ الأنبياء والأولياء آلهة وجعلهم شركاء لله تعالى حتى تعمهم هذه الآيات ، ولا اعتقدوا أنهم يستحقون العبادة ، ولا أنهم يخلقون شيئاً ، ولا أنهم يملكون ضراً ولا نفعاً . بل إنما اعتقدوا أنهم عبيد الله مخلوقون له ، ما فصدوا بزيارة قبورهم والتوسل بهم إلى الله تعالى إلا التبرك بهم لكونهم أحباء الله المقربين الذين اصطفاهم واجتباهم فبركتهم يرحم عباده .

قالت الوهائية : إن اعتذاركم هو عين اعتذار المشركين عن عبادة الأصنام فقد قال تعالى حكاية عن المشركين في اعتذارهم عن عبادة الأصنام ( ما يعبدهم إلا ليقربونا إلى الله زلفى ) فالمشركون ما اعتقدوا في الأصنام أنها تخلق شيئاً ، بل اعتقدوا أن الخالق هو الله تعالى بدليل قوله ( ولئن سألتهم من خلقهم ليقولن

تألمه القلوب محبة واجلالاً وتعظيماً ، ومن أنواع ذلك الدعاء والخوف والرجاء  
والحب والتعظيم والاستغاثة والاسعاده والدفع والذبح والتوكل والاتجاء  
والرغبة والرغبة والخضوع والخشوع والامانة الى غير ذلك من أنواع العبادة  
وهذه حال عباد القبور في هذه الارمان .

وأما كون الكفار في زمن رسول الله ﷺ لا يشركون دائماً بل تارة  
يشركون وتارة يوحدون ويتركون دعاء الانبياء والصالحين وذلك أنهم اذا  
كانوا في السراء دعوهم واعتقدوا بهم واذا أصابهم الضر والشدة تركوهم  
وأخلصوا لله الدين وعرفوا أن الانبياء والصالحين لا يملكون ضراً ولا نفعاً .  
فهذا لبس هو قول الوهاية بل هو بص كتاب الله تعالى ، قال تعالى : ( فاذا  
ركبوا في الفلك دعوا الله مخلصين له الدين فلما نجاهم الى البر اذا هم يشركون .  
ليكفروا بما آتيناهم وليستعوا فسوف يعلمون ) الى غير ذلك من الآيات ،  
وأما مشركوا أهل هذه الأزمان فانه لا يشدد شرهم إلا اذا وقعت بهم الشدائد  
فاهم ينسبون الله ولا يدعون إلا معبودهم ، فشرهم دائماً في الرخاء والشدّة ،  
وهذا أمر معلوم مشاهد لا ينكره الا مكابر في الحسيات مباحث في الضروريات .

( قال العرقى ) حملت الوهاية جميع الآيات القرآنية التي نزلت في المشركين  
على الموحدين من أمة محمد ﷺ وتمسكت بها في تكفيرهم منها قوله تعالى :  
( فلا تدعوا مع الله أحدا ) ، وقوله تعالى : ( ومن أصل ممن يدعو من دون الله  
من لا يستجيب له الى يوم القيامة وهم عن دعائهم غافلون واذا حشر الناس  
كانوا لهم أعداء وكانوا بعبادتهم كافرين ) ، وقوله تعالى : ( ولا تدع من دوز  
الله ما لا يتفكك ولا يضرك فان فعلت فانك إذا من الظالمين ) ، وقوله تعالى  
( والذين يدعون من دونه ما يملكون من قطمير . ان تدعوهم لا يسمعوا  
دعائكم ولو سمعوا ما استجابوا لكم ويوم القيامة يكفرون بشرككم ولا ينبؤا  
مثل خبير ) ، وقوله : ( ولا تدع مع الله إلهاً آخر فتكون من المعذنين )  
وقوله تعالى : ( له دعوة الحق والذين يدعون من دونه لا يستجيبون لهم بشئ  
إلا كإسقاط كفيه الى الماء ليبلغ فاه وما هو ببالغه وما دعاء الكافرين



من دون الله من الأصنام ، والملائكة ، والانبيا والاولياء والصالحين ، انهم يستحقون العبادة ولا أهم يخلقون شيئاً ، ولا انهم يملكون ضرراً ولا نفعاً ، ويعلمون أن الله هو الخالق الرازق ، المحي المميت ، المدبر لجميع الأمور ، ولكن لم يدخلهم ذلك في التوحيد الذي دعاهم اليه رسول الله ﷺ من اخلاص العبادة لله وحده لا شريك له ، وأن يكون الدين كله لله ، والنذر كله لله ، والدبح كله لله والاستغاثة كلها بالله ، والالتجاء اليه وحده ، والتوكل عليه ، والخوف والرجاء منه ، والدعاء كله لله ، وجميع أنواع العبادة كلها لله . فاذا عرفت أن اقرارهم بتوحيد الربوبية لم يدخلهم في الاسلام ، وأن قصدهم الملائكة والانبيا والاولياء يريدون شفاعتهم والتقرب إلى الله بهم ، ويتبركون بهم لكونهم أحياء الله المقربين الذين اصطفاهم الله واجتباهم ، هو الذي أحل دماءهم وأموالهم . عرفت حينئذ التوحيد الذي دعت اليه الرسل ، وأنى عن الاقرار به المشركون ، وهذا التوحيد هو معنى قولك لا إله إلا الله ؛ فان الإله هو الذي تأله القلوب ، ويقصد لأجل هذه الامور سواء ، كان ملكاً ، أو نبياً ، أو ولياً ، أو شجرة ، أو قرأ ، أو جنياً . لم يريدوا أن الإله هو الخالق الرازق المدبر ، فمن صرف من هذه العبادة المتقدم ذكرها شيئاً لغير الله فقد اتخذها إلهاً لأنه صرف خالص حق الله لغيره ، وأشركه معه في عبادته ، ومن أترك بالله أحداً في عبادته كان مشركاً سواء كان المدعو المستغاث به ملكاً أو نبياً ، أو ولياً ، أو صمّاً ، فقول هذا العراقي إن المشركين جعلوا الاصنام آلهة والمسلمون ما اعتقدوا إلا إلهاً واحداً ، جهل عظيم وغباوة مفرطة ، فان المشركين عبدوا الملائكة ، وعيسى ، واللات ، وهو قبر رجل صالح مع الاصنام المصورة وصرفوا لهم خالص حق الله كما تقدم ذكره . وأيضاً فان رسول الله ﷺ لما قال لهم « قولوا لا إله إلا الله » قالوا : — اجعل الآلهة إله واحد ان هذا لشيء عجاب — فالكفار الجهال يعلمون أن مراد النبي ﷺ بهذه الكلمة هو افراد الله تعالى بالتعلق والكفر بما يعبد من دون الله والبراءة منه ، وأن يكون الدين كله لله ، فاذا صرف المشركون لمن يعتقدون فيه شيئاً من هذه العبادة كانوا بذلك مشركين ، فكذلك

الله ( وقوله تعالى ( ولئن سألتهم من خلق السموات والأرض ليقولن الله )  
فإنما حكم الله تعالى عليهم بالكفر لقولهم ( ليقربونا إلى الله زلفى ) قالت :  
وهكذا المتوسلون بالأنبياء والصالحين يقولون ما هو بمعنى قول المشركين  
ليقربونا إلى الله زلفى .

قال العراقي : والجواب من وجوه : الاول أن المشركين جعلوا الاصنام  
آلهة والمسلمون ما اعتقدوا إلا إلهاً واحداً فعندهم أن الانبياء أبنياء والاولياء  
أولياء ليس إلا فلم يتخذوهم آلهة مثل المشركين .

( والجواب عن أجوبة هذا الملاحظ ) أن يقول ما ذكره العراقي ليس هو  
حاصل ما توجب به الوهائية من أشرك بالله - يبره واتخذ معه آلهة من دونه ، فإن  
عندهم من الأدلة والاجوبة ما لم تحط به علماً ، ولا تقدر على نقضه وإبطاله ،  
كما قال تعالى ( ولا يأتوك بمثل إلا جئناك بالحق وأحسن تفسيراً ) فافهم هم  
أتباع رسول الله على الحقيقة لا على الدعوى والانتساب ، ولكننا في هذا  
المقام إنما نجيب على أجوبته بما يبين بطلانها ، ويهدم أركانها ، ويهدم بيلانها ،  
وإن كان ما أجهلهم به أو هن من خيط العنكبوت فنقول : قد كان من المعلوم  
عند من له معرفة بالعلوم الشرعية أن المشركين الذين قاتلهم رسول الله ﷺ  
منهم من يعبد الاصنام المصورة على صور الصالحين ودُّ وسواع ويعقوب  
ويعوق ونسر ، ومنهم من يعبد الملائكة والانبياء والصالحين ويجعلونهم وسائط  
بينهم وبين الله ، ويقولون نريد منهم التقرب إلى الله ، ونريد شفاعتهم ، ومنهم من  
يعتقد في الاشجار والاحجار يرجون بركتها وغير ذلك ومع ذلك كانوا يعلمون  
أن الانبياء أبنياء ، وأن الاولياء أولياء ، وأن الاشجار كالعرى شجرة ، وأن مناة  
أكمة يذبحون لآلهتهم عندها يرجون بركتها ، وكذلك اللات يعلمون انها صخرة  
كان يلت عليها السويق للحاج فبعث محمد ﷺ يجدد لهم دين ابراهيم ويخبرهم  
أن هذا التقرب والاعتقاد محض حق الله لا يصلح منه شيء لا لملك مقرب ، ولا  
نبي مرسل فضلاً عن غيرهما ، وهؤلاء المشركون لم يعتقدوا في آلهتهم التي يدعونها

أهم مستحقون للعبادة من دون الله أو مع الله كان هذا أعظم من ترك الجاهلية فان هذا شرك في الربوبية والالوهية معاً .

فاذا عرفت ان هذا الشرك الذى يسميه هؤلاء توسلاً وتشفعاً بجاه البى أو بحقه وغير ذلك من الالفاظ ، أو بجاه غير النبي كالملائكة والأولياء والصالحين وهو ان يعتقد أحدهم في غير الله انه بذاته يقدر على جلب منفعة لمن دعاه أو استغاث به ، أو دفع مضرة ، أو أن يحصل بركته وتشفاعته كان هذا هو العبادة التى لا يستحقها الا الله فان العبادة التى لا يستحقها إلا الله مع الإقرار بتوحيد الربوبية هى أفعال العبد الصادرة منه كالدعاء ، والحب . والخوف ، والرجاء ، والخضوع ، والخشوع ، والابانة والتوكل والمحبة والتعظيم ، والاستغاثة والدعاء والالتجاء ، والاستعانة ، والاستعاذة ، والذبح والنذر ، وغير ذلك من أنواع العبادة التى اختص بها دون من سواه وهو المستحق لها دون من عداه ، فمن صرف منها شيئاً لغير الله كان مشركاً سواء اعتقد التأثير فيما يدعوه ويستغيث به ، أو أنه مستحق لذلك أو غير مستحق ، أو لم يعتقد ذلك وان فر من تسمية فعله شركاً وتألفها وعبادة ، فانه من المعلوم عند كل عاقل أن حقائق الأشياء لا تتغير بتغير اسمائها فلا تزول هذه المفاسد بتغير أسمائها كتسمية عبادة غير الله توسلاً وتشفعاً ، أو تبركاً وتعظيماً للصالحين وتوقيراً ، فان الاعتبار بحقائق الأمور لا بالأسماء والاصطلاحات ، والحكم يدور مع الحقيقة وجوداً وعدماً لا مع الأسماء . فقولوه عن مشركى هذا الزمان أنهم لا يعتقدون أن أحداً منهم بتوسله يزعم أنهم مستحقون لأقل عبادة تمويه وسفسطة من هذا العراقى لأن المستحق للعبادة هو الذى تألفه القلوب محبة واجلالاً وتعظيماً فمن تألفه غير الله فقد اعتقد أنه مستحق للعبادة بتألفه اياه بأنواع هذه العبادة شاء أم أبى ، ولا ينفعه اقراره أن المستحق للعبادة هو الله وحده وهو يشرك به غيره .

(وأما قوله ) الثالث أن المشركين عبدوا تلك الآلهة بالفعل كما قال تعالى حكاية عنهم ( ما عبدكم إلا ليقربونا إلى الله زلفى ) والمسلمون ما عبدوا الا بآباء والصالحين فى توسلهم إلى الله تعالى .

من يزعم انه مسلم ويتلفظ بالشهادتين ويقر بسائر الأركان إذا صرف من هذه العبادة شيئاً لغير الله كان مشركاً ، ولا ينفعه اعتقاده أن الله إله واحد وهو يعبد معه غيره ، ولا تنفعه معرفته أن الأنبياء أنبياء ، والأولياء أولياء وهو يشركهم في عبادة الله .

## فصل

قال العراقي : الثاني أن المشركين اعتقدوا أن تلك الآلهة تستحق العبادة بخلاف المسلمين فاهم لم يعتقدوا أن أحداً من المتوسلين بهم مستحق لأقل عبادة وليس عندهم المستحق للعبادة إلا الله وحده .

والجواب أن يقول : هذه العبادة التي صرفها المشركون الأولون لألهتهم هي ما يفعله المشركون من عباد القبور في هذه الأزمان سواء بسواء وان زعموا أن هذا توسل ، فالعبرة بالحقائق لا بالاسماء ، فان المشركين الأولين ما زعموا أن آلهتهم التي عبدوها من دون الله من الأنبياء والأولياء والصالحين والملائكة شاركوا الله في خلق السموات والأرض ، أو استقلوا شيء من التدبير والتأثير والإيجاد ولو في خلق ذرة من الذرات ، ولا أنهم مستحقون للعبادة ، وإنما كانوا يدعونهم ويلتجئون اليهم ، ويسألونهم على وجه التوسل بجاههم وشفاعتهم ليقربوهم إلى الله زلفى .

ويقال لهذا الملحد أيضاً لا يخلو معتقد هذه الأفعال عن أحد ثلاثة أمور ، اما ان يعتقد أنهم مستحقون للعبادة من دون الله أو مع الله ، واما أن لا يعتقد ذلك لكن ليقربوهم إلى الله زلفى ، واما أن لا تكون هذه الأفعال عبادة ، فان كان أراد أن هذه ليست بعبادة فقد كابر العقل والشرع وباهت في الضروريات وان كان أراد بها ليقربوهم إلى الله زلفى مع اعتقادهم أن الله هو النافع الضار المدبر لجميع الأمور ، وأنه لا خالق إلا الله فهذا هو شرك الجاهلة ، وان أراد

بها أسلحتهم يقال لها ذات أبواب هربنا سدرة قفلنا يا رسول الله اجعل لنا ذات أبواب كما لهم ذات أبواب فقال رسول الله ﷺ (الله اكر انها السن ، قلم والذى نفسى بيده كما قالت بنو اسرائيل لموسى (اجعل لنا الها كما لهم آلهة . قال انكم قوم تجهلون) لتبعن سن من كان قبلكم ، فقوله وينوطون بها أسلحتهم أى يعقلونها للبركة فى هذا بيان ان عبادتهم لها بالتعظيم والعكوف والتبرك وهذه الأمور الثلاثة عمدت الاسحار ونحوها فطنوا أن هذا الامر محبوب عند الله فقصدوا التقرب به فأقسم ﷺ ان طلبتهم كطلبة بنى اسرائيل بجامع ان كلا طلبة ان يجعل له ما يألوه ويعبده من دون الله وان اختلف اللفظان فالمعنى واحد فتغير الاسم لا يغير الحقيقة فى هذا الحدث دلالة واضحة على أن طلبتهم من النبى ﷺ أن يجعل لهم ذات أبواب يتبركون بها كطلبة بنى اسرائيل من موسى أن يجعل لهم الها فأقسم ﷺ ان مقالة هؤلاء كمقالة أولئك سواء لسواء واذا كان القصد من الشرك بالنسبة كالتبرك مثلا هو القصد من التأله به كان الكل عبادة يتقرب بها الى الله فالفرق بين العبادتين لاختلاف اللفظين تحكم بغير دليل فقد اتضح عدم الفرق فى هذه القضية فانجلت الشبهة العراقية .

(وأما قوله) الخامس أن المستركين لما كانوا يقصدون أن الله تعالى جسم فى السماء أرادوا بقولهم ليقربونا الى الله زلي التقرب الحقيقى ويدل عليه تأكيدهم زلي اد تأكيد السوء مما ظاهره معناه يدل فى الاكثر على أن المقصود به هو المعنى الحقيقى دون المجازى فاذا قلنا قتله قتلا تبادر القتل الحقيقى الى الفهم لا الضرب الشديد بخلاف ما لو قلنا قتله فقط فانه قد يراد به الضرب الشديد ، وأما المسلمون حيث لم يقصدوا أن الله جسم فى السماء بعد منهم أن يطلوا التقرب الحقيقى اليه بالتوسل فلا ينطبق عليهم حكم الآية .

نعم ان الوهاية لما اعتقدت أن الله تعالى جسم استوى على عرشه فى السماء لم تحدد للتبرك الذى قصده المسلمون بتوسلهم معنى غير التقرب الذى يكون الى الاجسام ولذلك جعلت هذه الآية منطبقة عليهم .

( فالجواب ) أن يقال : إن المشركين عبدوا تلك الآلهة بالفعل الصادر منهم كاللذات والحب والخوف والتعظيم والرحاء والاستغاثة والاستعاذة والدبح لهم والنذر والالتجاء اليهم فصرفوا لهم هذه العبادة ليسفعوا لهم عند الله وليقربوهم إلى الله زلي وهكذا حال مشركي هذه الازمان انما عبدوهم بالفعل والاعتقاد فيهم وتوسلوا بهم وقصدوهم لأجل التبرك بهم والاستشفاع بجاههم لا لأجل أنهم مستحقون للعبادة ولا أنهم مستقلون بالخلق والايحاد والنفع والصر وأيضاً فإن محرد ارتكاب فعل أو قول أو اعتقاد لغير الله مما يعد من العبادة من الدعاء والذبح وما تقدم ذكره موقع في الاشتراك سواء وجد معه اعتقاد ألوهية غير الله أم لا .

( وأما قوله ) الرابع أن المشركين قصدوا بعبادة أصنامهم التقرب إلى الله تعالى كما حكى الله وأما المسلمون فلم يقصدوا بتوسلهم بالانبياء وغيرهم التقرب إلى الله تعالى لما أن التقرب إليه لا يكون إلا بالعبادة ولذلك قال الله حكاية عن المشركين ( ما يعبدون إلا ليقربوا إلى الله زلي ) بل المسلمون قصدوا التبرك والاستشفاع بهم والتبرك بالشئ غير التقرب به كما لا يخفى .

( فالجواب ) أن نقول : وهكذا حال مشركي العرب مع أوثانهم انما كانوا يعتقدون حصول البركة منها بتعظيمها ودعائها والاستغاثة بها والاعتماد عليها في حصول ما يرجونه منها ويؤمنونه ببركتها وشفاعتها وغير ذلك فالتبرك بالصالحين أو بقبورهم كالتبرك باللات وبالأشجار والأحجار كالعزى ومناة من جملة فعل أولئك المشركين مع تلك الاوثان فمن فعل مثل ذلك واعتقد في قبر أو صاحبه أو حجر أو شجر فقد ضاها عبادة هذه الاوثان فيما كانوا يفعلونه معها من هذا الشرك على أن الواقع من هؤلاء المشركين في هذه الازمان مع معبوديهم أعظم مما وقع من أولئك فمن دعا غير الله واستعاث به ولجأ إليه وصرف له شيئاً من خالص حق الله كان هذا الفعل منه بهذا القصد شركاً بدليل ما رواه الترمذى وصححه عن أبي واقد الليثي قال خرجنا مع رسول الله ﷺ إلى حنين ونحن حدثاء عهد بكفر وللمشركين سدره يعكفون عندها وينوطون

وإذا كان العرب يعرفون بفطرتهم أن الله فوق السماء ولا كانوا يعرفون ما أحدثه هؤلاء من لفظ الجسم على اصطلاحهم الحادث الملعون واختلافهم في ذلك كان تفريعا باطلا على تأصيل باطل محتزع ، وكان من المعلوم أن المشركين إنما اتخذوا من دونه أولياء يعبدونهم إنما هو بطلب القرية والمنزلة عند الله شفاعاة من يعبدونه والقرى هي المنزلة ، فكان من المعلوم أنهم ما طلبوا منزلة محازية لاحقيقة لها في الخارج .

قال البغوى رحمه الله في تفسير هذه الآية (والذين اتخذوا من دونه أولياء) يعنى الاصنام (ما نعبدهم) اى قالوا ما نعبدهم (إلا ليقربوا الى الله زلى) وكذلك قرأ ابن مسعود وابن عباس . قال قتادة : وذلك أنهم كانوا اذا قبل لهم : من ربكم ومن خلقكم ومن خلق السموات والأرض ؟ قالوا : الله ، فيقال لهم : فما معنى عبادتكم الأوثان ؟ قالوا : ليقربوا الى الله زلى . اى قربى وهو اسم أقيم مقام المصدر كأنه قال : إلا ليقربوا الى الله تقريبا ويشفعوا لنا عند الله ، وهذا يندفع توهم هذا العراقى أن التقرب بالمعنى المجازى لا على المعنى الحقيقى لأنه لا يعتقد أن الله على عرشه بائن من خلقه ، فذلك ظن المشركين كانوا يعتقدون أن الله فى السماء على عرشه فوق خلقه ، وإذا كان على عرشه فوق خلقه كان جسما ، وقد بينا فيما تقدم بطلان ما توهمه من اللوازم التى أحاديوها ما أنزل الله بها من سلطان (ان هى إلا أسماء سميتوها أنتم وآباؤكم ما أنزل الله بها من سلطان) .

وإذا تبين لك ما قدمناه كان حكم الآية منطبقاً على هؤلاء المشركين الذى يزعم هذا الملحد أنهم مسلمون ، وايضا فإن هذا الملحد ومن نحاه نحوه من المشركين حيث أنكروا التقرب الحقيقى ، فراحهم انه ليس فوق السموات رب ولا على العرش إله ولا يشار اليه بالاصابع الى فوق اشارة حسية كما اشار اليه أعلم الخلق به ولا ينزل منه شيء ولا يصعد اليه شيء ولا تعرج الملائكة والروح اليه ولا رفع المسيح اليه ولا عرج برسول الله ﷺ اليه حقيقة ولا يتقرب اليه شيء ولا يقرب منه أحد لأنه يلزم على هذا عندهم أن يكون جسما ، وقد علم

( فالجواب ) أن يقال : قد كان من المعلوم أن مشركى الجاهلية لا يعرفون من لفظ الجسم ما أحدثه هؤلاء المتأخرون من أنه مركب اما من المادة والصورة أو من الجواهر المنفردة أو ما تركب من أجزاء متفرقة ولا كانوا يعرفون ما أحدثه هؤلاء من لفظ الاعراض والاغراض والابغاض والحير والجهة وانما يعرف هذا عن ورثة المجوس والمشركين وضلال اليهود والنصارى والصابئين وأفراح المتفلسفة وأتباع الهند واليونان ، وأما العرب الذين نزل القرآن بلغتهم فإن الجسم معناه فى لغتهم البدن الكتيف الذى لا يسمى فى اللغة جسم سواه ، فلا يقال للهواء جسم لغة ولا للنار ولا للماء ، وإذا كان ذلك كذلك كان هذا المعنى منفيًا عن الله تعالى عقلا وسمعا ، وكذلك ما يعنى هؤلاء الملاحدة بالجسم أنه مركب من المادة والصورة والهيولى أو من الجواهر الفردة أو من الاجزاء المتفرقة - منفي عن الله تعالى باتفاق من أثبتته ومن نفاه من العقلاء حتى فى الممكنات . فاذا تمهد هذا فالكفار الجهال كانوا أصبح عقولا وأسلم فطرا من ورثة المتفلسفة والصابئين وأباط فارس والروم فانهم كانوا يعملون بفطرم التى فطروا عليها أن الله الذى خلقهم وأوجدهم فوق السماء كما قال ﷺ لحصين الخزاعى : « كم كنت تعبد ؟ » قال : سبعة . ستة فى الارض وواحد فى السماء . قال : « من كنت تعد لرغبتك ورهبتك ؟ » ، قال : الذى فى السماء . وكانوا اذا لجثوا الى الله ودعوه رفعوا أبصارهم وأيديهم الى السماء . ومن أشعارهم قول أمية بن أبى الصلت الثقفى الذى أنشد للنبي ﷺ فاستحسنه ، وقال « آمن شعره وكفن قلبه » ، قال :

مجدوا الله فهو للمجد أهل	ربنا فى السماء أمسى كبيرا
بالبناء الأعلى الذى سبق لنا	س وسوى فوق السماء سريرا
شرحنا ما يناله بصر الع	ين ترى دونه الملائك صورا

وقول عبد الله بن رواحة رضى الله عنه حين قال :

شهدت بأن وعد الله حق	وان النار مشوى الكافرينا
وان العرش فوق الماء طاف	وفوق العرش رب العالمينا



مخلصين له الدين فلما نجاهم الى البر اذا هم يشركون ) . النوع الثانى : شرك النية والارادة والقصد والدليل ، قوله تعالى : ( من كان يريد الحياة الدنيا وزينتها نوف اليهم اعمالهم فيها وهم فيها لا يبخسون \* أولئك الذين ليس لهم فى الآخرة إلا النار وحبط ما صنعوا فيها وباطل ما كانوا يعملون ) . النوع الثالث : ترك الطاعة ، والدليل قوله تعالى : ( اتخذوا أحبارهم ورهبانهم أرباباً من دون الله والمسيح بن مريم وما أمروا إلا ليعبدوا إلهاً واحداً لا إله إلا هو سبحانه عما يشركون ) ، وتفسيرها الذى لا إشكال فيه طاعة العلماء والعباد فى المعصية لادعائهم إياهم كما فسرهما النبى صلى الله عليه وسلم لعدى بن حاتم لما سأله قال لسنا بعدهم فذكر أن عبادتهم طاعتهم فى المعصية . النوع الرابع : شرك المحبة والدليل ، قوله تعالى : ( ومن الناس من يتخذ من دون الله أدداً يحبونهم كحب الله ) .

﴿ وأما النوع الثانى ﴾ فهو الشرك الأصغر وهو الرياء والدليل ، قوله تعالى : ( فمن كان يرجو لقاء ربه فليعمل عملاً صالحاً ولا يشرك بعبادة ربه أحداً ) وهو أنواع .

﴿ والنوع الثالث ﴾ الشرك الخفى والدليل عليه قوله ﷺ « الشرك فى هذه الأمة أخفى من ديب النملة السوداء على صفاة سوداء فى ظلمة الليل ، وكفارته قوله ﷺ « اللهم انى أعوذ بك أن أشرك بك شيئاً وأما أعلم وأستغفرك من الذنب الذى لا أعلم ، » .

﴿ وقال ابن القيم ﴾ رحمه الله تعالى : الشرك شركان . شرك يتعلق بذات المعبود وأسمائه وصفاته وأفعاله ، وشرك فى عبادته ومعاملته وإن كان صاحبه يعتقد أنه سبحانه لا شريك له فى ذاته ولا فى صفاته ولا فى أفعاله والشرك الأول نوعان أحدهما شرك التعطيل وهو أقبح أنواع الشرك كشرك فرعون إذ قال وما رب العالمين ؟ وقال تعالى مخبراً عنه انه قال : ( وقال فرعون يا هامان ابن لى صرحاً لعلى أبلغ الأسباب \* أسباب السموات فأطلع الى إله موسى وإنى لأظنه كاذباً ) فالشرك والتعطيل متلازمان فكل مشرك معطل وكل معطل مشرك

بالاضطرار أن الله لا سمي له ولا كفو له ولا مثل له . فانه أحد صمد لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد ، فلا ننفي عن الله ما أثبتته لنفسه لتسمية الملائكة اعداء الله ورسوله للموصوف بها جسماً وهؤلاء الضلال قد جمعوا بين الشرك في الآلهية وبين تعطيل الرب عن صفات كماله وبعوت جلاله فكان المشركون الأولون أخف شركاً منهم لأهم ما أسكروا علو الله على عرشه ولا عطوهم صفات كماله .

## فصل

( قال الملحد ) ويجدر بنا ان بين هنا انواع الشرك فنقول منها ما يقال له ترك الاستقلال وهو اثبات إلهين مستقلين كشرك المجوس ومنها شرك التبعض وهو تركيب الإله من عدة آلهة كشرك النصارى ، ومنها شرك التقرب وهو عبادة غير الله تعالى ليقرب الى الله زلنى كشرك الجاهلية والشرك الذى جعلته الوهاية أصلاً لشرك المستغيث والمتوسل وبنت عليه قاعدتها هو شرك التقرب الذى دامت به الجاهلية .

( والجواب ) أن نقول هذا التقسيم بهذا اللفظ لم أجده فى شىء من كتب أهل الإسلام الذين هم الأسوة وبهم القدوة ولم ينسبه الى عالم من علماء الإسلام وإنما هو تنويع عراقى وفيه من التقصير والقصور ما لا يخفى وإذا كان هذا مبلغ علمه ومحصول ما لديه تعين ان نذكر من أقوال أهل العلم ما يبين تخليط هذا العراقى وتخييطه حيث اعتقد ان ما يفعله المشركون فى هذه الأزمان ليس من الشرك فنقول اعلم ان ضد التوحيد الشرك وهو ثلاثة انواع شرك أكبر وشرك أصغر وشرك خفى ، والدليل على الشرك الأكبر قوله تعالى ( ان الله لا يغفر لأى شرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء ومن يشرك بالله فقد ضل ضلالاً بعيداً ) وقال المسيح ( يا بنى اسرائيل اعبدوا الله ربى وربكم انه من يشرك بالله فقد حرم الله عليه الجنة وماواه النار وما للظالمين من أنصار ) . وهو أربعة أنواع شرك الدعوة والدليل على ذلك قوله تعالى ( فاذا ركبوا فى الفلك دعوا الله

كما يحيي الله ويميت ، فألزمه ابراهيم عليه السلام ورحمة الله وبركاته ، أن طرد  
قواك أن تقدر على الانيان بالشمس من غير الجهة التي يأتي الله بها ، وليس  
هذا اتقالا كما زعمه بعض أهل الجدل بل الزاما على طرد الدليل ان كان حقا ،  
ومن هذا شرك كثير ممن يشرك بالكواكب العلويات ويجعلها أرباباً مدبرة لأمر  
هذا العالم كما هو مذهب مشركي الصابئة وغيرهم ، ومن هذا شرك عباد الشمس  
وعباد النار وغيرهم ، ومن هؤلاء من يزعم أن معبوده هو الإله على الحقيقة  
ومنهم من يزعم أنه أكبر الآلهة ومنهم من يزعم أنه اله من جملة الآلهة ، وانه  
إذا خصه بعبادته والتبتل اليه والابقطاع اليه اقبل عليه واعتنى به ، ومنهم من  
يزعم أن معبوده الادنى يقربه الى المعبود الذي فوقه والفوقاني يقربه الى من  
فوقه حتى يقربه تلك الالهة الى الله سبحانه ، فتارة نكثر الوسائط وتارة تقل .

ثم ذكر الشرك في العبادة وأنواعه ، وهو الشرك الخفي ، وذكر أن منه  
ما ينقسم الى كبير وأكبر وليس منه شيء مغفور ، كالشرك بالله في المحبة .

ثم ذكر الشرك بالله سبحانه في الاقوال والافعال والارادات والنيات  
وان منه ما هو أكبر وأصغر ، تركنا ذكر ذلك طلبا للاختصار فمن أراد  
الوقوف عليه فهو في الجواب الكافي والدواء الشافي ، وبما ذكرناه تبين لكل  
منصف أن هذا العراقي مزجى البضاعة من العلوم النبوية والعقائد السلفية ، وانه  
لا درية ولا روية .

وحيث انه ما عرف من الشرك الا ما ذكره من هذه الأنواع التي حبط  
فيها خبط عشواء صار ماعداه عنده ليس من الشرك ، وان ما عداها من الأمور  
الشركية - المخرجة من الملة التي هي أعظم وأدهى - لا تخرج من الملة لسكونه قد  
تلس بها وتضمح بوضرها ، فذلك كان يسمى أهلها هم المسلمون عنده .

فمن تلك الأمور التي ما ذكرها ولا عرف أنها من الكفر المخرج من الملة  
الشرك الذي يتعلق بذات المعبود وأسمائه وصفاته وأفعاله كتعطيله سبحانه عن  
كأله المقدس بتعطيل أسمائه وصفاته وأفعاله وتعطيل معاملته عما يجب على العبد  
من حقيقة التوحيد ، ومنها الشرك بالله في المحبة والتعظيم بأن يجب مخلوقا كما

لكل الشرك لا يستلزم أصل التعطيل بل قد يكون المشرك مقراً بالخالق سبحانه وصفاته ولكن عطل حق التوحيد .

وأصل الشرك وقاعدته التي يرجع إليها هو التعطيل وهو ثلاثة أقسام تعطيل المصنوع عن صاعه وخالفه وتعطيل الصانع سبحانه عن كماله المقدس بتعطيل أسمائه وصفاته وأفعاله وتعطيل معاملته عما يجب على العبد من حقيقة التوحيد ومن هذا الشرك طائفة أهل وحدة الوجود الذين يقولون ما ثم خالق ومخلوق ولا ها هنا شيان بل الحق المنزه هو عين الخلق المشبه ، ومنه ترك الملاحدة القائلين بقدم العالم وأبديته وأنه لم يكن معدوماً أصلاً بل لم يزل ولا يزال . والحوادث بأسرها مستندة عندهم الى أسباب ووسائل اقتضت إيجادها يسمونها العقول والنفوس . ومن هذا شرك من عطل أسماء الرب تعالى وأوصافه وأفعاله من غلاة الجهمية والقرامطة فلم يثبتوا له اسماً ولا صفة بل جعلوا لمخلوق أكمل منه إذ كمال الدات باسمائها وصفاتها .

## فصل

(النوع الثاني) شرك من جعل معه الها آخر ، ولم يعطل أسمائه وربوبيته وصفاته كشرك النصارى الذين جعلوه ثالث ثلاثة فجعلوا المسيح الها والله الها وأمه الها ، ومن هذا شرك المجوس القائلين باسناد حوادث الخير الى النور ، وحوادث الشر الى الظلمة ، فلت فانظر الى كلام سمس الدين بن القيم والى كلام هذا الملحد حيث قال : منها شرك الاستقلال وهو اثبات الهين مستقلين كشرك المجوس ومنها شرك التبعض وهو تركيب الإله من عدة الهة كشرك النصارى وبهذا تعرف أنه ما عرف أنواع الشرك ولا أقسامه .

ثم قال ابن القيم ومن هذا شرك القدرية القائلين بأن الحيوان هو الذى يخلق أفعال نفسه وأنها تحدث بدون مشيئة الله وتقديره وإرادته ولهذا كانوا من أشباه المجوس ، ومن هذا شرك الذى حاج إبراهيم فى ربه ( اذ قال إبراهيم ربى الذى يحيى ويميت ، قال أنا أحيى وأميت ) فهذا جعل نفسه مثلاً لله يحيى ويميت بزعمه

الى قومهم أن انصبوا الى مجالسهم التي كانوا يجلسون اليها أنصابا وسموها بأسمائهم ففعلوا ولم تعبد حتى اذا هلك أولئك ونسى العلم عبت .

قال ابن جرير رحمه الله حدثنا ابن حميد قال حدثنا مهران عن سفيان عن موسى بن محمد بن قيس أن يغوث ويعوق ونسرا كانوا قوما صالحين من بني آدم وكان لهم أتباع يقتدون بهم فلما ماتوا قال أصحابهم : لو صورنا صورهم كان أشوف لنا الى العبادة فصوروهم فلما ماتوا وجاء آخرون دب اليهم ابليس فقال انما كانوا يعبدونهم وبهم يسقون المطر فعبدوهم ، انتهى .

فالشیطان هو الذی زين لهم عبادة الأصنام وأمرهم بها فصار هو معبودهم في الحقيقة كما قال تعالى ( ألم أعهد اليكم يا بني آدم أن لا تعبدوا الشيطان إنه لكم عدو مبين ) وأن اعبدوني هذا صراط مستقيم : ولقد أضل منكم جبلا كثيرا أفلم تكونوا تعقلون ) وهذا يفيد الحذر من الغلو ووسائل الشرك وان كان القصد بها حسنا فان الشيطان أدخل أولئك في الشرك من باب الغلو في الصالحين والافراط في محبتهم كما قد وقع مثل ذلك في هذه الأمة أظهر لهم الغلو والبدع في قالب تعظيم الصالحين ومحبتهم ليوقعهم فيما هو أعظم من ذلك من عبادتهم لهم من دون الله ، وفي رواية أنهم قالوا ما عظم أولوا هؤلاء إلا وهم يرجون شفاعتهم عند الله أي يرجون شفاعته أولئك الصالحين الذين صوروا تلك الأصنام على صورهم وسموها بأسمائهم ومن هنا يعلم أن اتخاذ الشفعاء ورجاء شفاعتهم بطلبها منهم شرك بالله قال ابن القيم رحمه الله وما زال الشيطان يوحى الى عباد القبور ويلقي أن البناء والعكوف عليها من حجة أهل القبور من الأنبياء والصالحين وأن الدعاء عندها مستجاب ثم ينقلهم من هذه المرتبة الى الدعاء بها والاقسام على الله بها فان شأن الله أعظم من أن يقسم عليه أو يسأل بأحد من خلقه .

فاذا تقرر ذلك عندهم نقلهم منه إلى دعائه وعبادته وسؤاله الشفاعته من دون الله واتخاذ قبره وثنا تعلق عليه القناديل والستور ويطاف به ويستلم ويقبل ويحج اليه ويذبح عنده ، فاذا تقرر هذا عندهم نقلهم منه الى دعاء الناس الى عبادته واتخاذهم عيداً ومنسكاً ورأوا أن ذلك أنفع لهم في دنياهم وأخراهم وكل هذا

يجب الله ، فهذا من الشرك الاكبر الذى لا يغفره الله وغير ذلك من الأمور  
الشركية التى تقدم ذكرها ، فاذا عرفت ذلك نبين لك ضلال هؤلاء الملاحدة  
الذين أشربت قلوبهم عداوة أهل التوحيد ولقبوهم باللقاب الشنيعة ورموهم  
بالعظائم التى لا ترام ولا تطاف وحسبنا الله ونعم الوكيل .

## فصل

(قال العراقى) والأمر الذى حمل الجاهلية على شركها هذا هو تسويل  
الشیطان لها أن عباده غير الله تعالى على ما هى عليه من غاية الضعف والعجز وتركها  
التقرب اليه بعبارة من هو أعلى منها عنده وأشرف وأقوى ، كنعو الملائكة  
انما هو سوء أدب، ولكن لما رأيت غيبة من عبدنه عنها دائماً أو بعض الأوقات  
صنعت الأصنام امثلة لما غاب عنها من معبوداتها فعبدها ، اه .  
والجواب أن نقول : ليس الامر كما زعمت ، ولا ما اليه ذهبت ، وانما  
الامر الذى حمل الجاهلية على شركها هو الغلو فى الصالحين كما قال تعالى : ( يا أهل  
الكتاب لا تغلوا فى دينكم ) الآية ، والغلو هو الافراط فى التعظيم بالقول والاعتقاد ،  
أى لا ترفعوا المخلوق عن منزلته التى أنزله الله فتزله المنزلة التى لا تنبغى الله .  
والخطاب وان كان لاهل الكتاب فانه عام يتناول جميع الامة تحذيراً لهم  
أن يفعلوا بنبيهم ﷺ فعل النصارى فى عيسى واليهود فى العزير كما قال تعالى :  
( ألم يأن للذين آمنوا أن تخشع قلوبهم لذكر الله وما نزل من الحق ولا يكونوا  
كالذين أوتوا الكتاب من قبل فطال عليهم الامد فقصت قلوبهم وكثير  
منهم فاسقون ) وفى الصحيح عن ابن عباس رضى الله عنهما فى قوله تعالى :  
( وقالوا لا تدرن آلهتكم ولا تدرن وداً ولا سواعا ولا يغوث ويعوق ونسرا )  
صارت الاوثان التى فى قوم نوح فى العرب بعد ، أما ود فكانت لكب بدومة  
الجنديل وأما سواع فكانت لهذيل ، وأما يغوث فكانت لمراد ، ثم لبني غطف  
بالجرف عند سبا ، وأما يعوق فكانت لهمدان ، وأما نسر فكانت لخير لآل ذى  
الكلاع . ( هذه ) أسماء رجال صالحين فى قوم نوح ، فلما هلكوا أوحى الشيطان

قال الجوهري أله بالفتح الالهة أى عبد عبادة ، قال : ومنه قولنا الله وأصله الاله على فعال بمعنى مفعول لأنه مألوه بمعنى معبود كقولنا امام فعال بمعنى مفعول لأنه مؤتم به . قال : والتأليه التعبد ، والتأله التسك والتعبد . قال روبه :

سبحن واسترجعن من تأله انتهى . وقال فى القاموس : أله ، إلهة ، وألوهة عبد عبادة ومنه لفظ الجلالة واختلف فيه على عشرين قولاً يعنى فى لفظ الحلاله . قال : وأصله إله بمعنى مألوه ، وكل ما اتخذ معبوداً إله عند متخذه . قال : والتأله التسك والتعبد ، انتهى . وجميع العلماء من المفسرين وشراح الحديث والفقه وغيرهم يفسرون الاله بأنه المعبود ، فإذا كان هذا هو معنى الاله فى اللغة والسرع فهو المستحق للعبادة المتقدم ذكرها دون من سواه ، فمن صرف منها شيئاً لغير الله فقد أترك ذلك الغير فى عبادة الله . وأما كون المسركين اعتقدوا أن آلهتهم تنفع وتضر فغير مسلم ، فانهم قد اعترفوا أن الله هو النافع الضار ، وأنه المستحق للعبادة ، ولكسهم ما أرادوا بمن عبدوه الا الجاه والشفاعة وليسربوهم الى الله زلى كما هو قول المسركين فى هذه الازمان سواء بسواء . وقد قال عليه السلام « لتركب سنن من كان قبلكم حذو القذة بالقذة حتى لو كان فيهم من أتى أمه علابة لكان فى هذه الامة من يفعله » وفى لفظ « حتى لو دخلوا جحر ضب لدخلتموه » قالوا يارسول الله : اليهود والنصارى ؟ قال « هن »

(وقوله) فاعتقادهم هذا وعبادتهم اياها أوقعتهم فى السرك ، فلما أقيمت عليهم الحجة بأنها لا تملك نفعا ولا ضراً ( قالوا ما نعبدكم الا ليقربونا الى الله زلى ) .

فأقول : لما أقام الله عليهم الحجة باقرارهم أن الله هو المحيى المميت المدبر لجميع الامور ، وأن الله هو النافع الضار ، وأن آلهتهم لا تملك لهم نفعا ولا ضراً ، ولا حياة ، ولا نشوراً واعترفوا بذلك ، قال الله تعالى (أفلا تتقون) أى تتقون السرك فى العبادة ، فان الفاعل لهذه الاشياء هو الذى يستحق العبادة دون من سواه ، فقول الكفار ( ما نعبدكم الا ليقربونا الى الله زلى ) كقول مشركى هذه الازمان لسنا نعبد الا الله ولكن ما قصدنا بزيارة قبورهم

بما قد علم بالاضطرار من دين الاسلام أنه مضاد لما نعت الله به رسوله ﷺ من تحريد التوحيد وأن لا يعبد إلا الله .

فاذا تقرر ذلك عندهم بقلوبهم منه الى أن من همى عن ذلك فقد تنقص أهل الرتب العالية وحطهم عن منزلتهم ، ورعم أنه لا حرمة لهم ولا قدر ، وعصب المشركون واستمازت قلوبهم كما قال تعالى ( وادا ذكر الله وحده استمازت قلوب الذين لا يؤمنون بالآخرة ، وإذا ذكر الذين من دونه ادا هم يستبشرون ) وسرى ذلك فى نفوس كثير من الجاهل والطغام وكثير ممن ينتسب الى العلم والدين حتى عادوا أهل التوحيد ورموهم بالعطائم ونفروا الناس عنهم ووالوا أهل الشرك وعظموهم ورعموا أنهم أولياء الله وأنصار دينه ورسوله ، ويأى الله ذلك ( وما كانوا أولياءه ان أولياؤه إلا المتقون ) ، انتهى كلام ابن القيم رحمه الله تعالى .

فاذا عرفت ما تقدم من أن سبب كفر بنى آدم وتركهم دينهم هو الغلو فى الصالحين لا كما يزعمه هذا الضال تبين لك أن حال مسركى الجاهلية منطبق على حال هؤلاء المسركين فى هذه الأزمان والواقع شاهد بذلك كما ذكره ابن القيم رحمه الله تعالى .

تم قال العراقى : اذا تحققت هذا اتضح لك أن حال مسركى الجاهلية لا يطق بوجه من الوجوه على المسلمين المتوسلين إلى الله بالانبياء الصالحين .  
فأقول قد تقدم جواب هذا

( وقوله ) فأولئك اتخذوا الاصنام آلهة والإله معناه المستحق للعبادة فهم اعتقدوا استحقاق الاصنام للعبادة ، واعتقدوا أولا أنها تضر وتنفع فعبدها .  
فأقول : أن أولئك اتخذوا الاصنام والملائكة والانبياء والاولياء والصالحين آلهة يعبدونها من دون الله ، والإله معناه الذى تأله القلوب بالحب والخضوع والخوف والرجاء ، وتوابع ذلك من الرغبة والرهبة والتوكل والاستغاثة والدعاء والذبح والنذر والسجود وجميع أنواع العبادة الباطنة والظاهرة ، فهو إله بمعنى مالوه أى معبود ، وأجمع أهل اللغة أن هذا معنى الإله



الرازق ، المحيي المميت ، المدبر لجميع الأمور ، وأنه النافع الضار ، وأنه رب كل  
شيء ومليكه ، وأنه المتفرد بالايحاد والاعداد الى غير ذلك من أفعال الرب .  
وأما توحيد الإلهية فهو أن يوحد العبد ربه بأفعاله الصادرة منه كالدعاء ،  
والخوف والرجاء ، والحب والتعظيم ، والاستغاثة والاستعاذة والاستعانة ،  
والتوكل والذبح ، والنذر والرغبة ، والرغبة والخضوع ، والخشوع والالتجاء ،  
وغير ذلك من أنواع العبادة التي صرفها المشركون الأولون والآخرون  
لغير الله .

(وأما قوله) : وأما المستغيث والمتوسل فهو براء من هذه العبادة  
وهذا الاعتقاد .

فأقول : المستغيث والمتوسل على لغة هؤلاء المشركين ليس هو بريئاً من  
هذه العبادة وهذا الاعتقاد لأن الاستغاثة هي طلب الغوث وهو إزالة الشدة  
كالاستنصار طلب النصر ، والاستعانة طلب العون ، قاله شيخ الاسلام ابن تيمية  
ومن المعلوم بالضرورة أن الله تعالى هو الذي يزيل الشدات ، ويغيث اللهفات  
ويفرج الكربات ، فمن زعم أن الاستغاثة ليست من العبادات فهو مكابر  
للحسيات ، مباحث في الضروريات . وفي الدعاء المشهور عن النبي ﷺ أنه قال  
في دعائه اللهم أنت المستعان ، وبك المستغاث ، وإليك المشتكى ، الحديث .  
ودعاء المسلمين ياغيث المستغيثين ، وقد قال تعالى ( إذ تستغيثون ربكم فاستجاب  
لكم ) فعدم ادخالها في جملة العبادة هو التحكم والمكابرة من غير دليل عقلي ،  
ولا نص شرعي .

وقوله : اذ الآيات التي استدلت بها الوهاية انما نزلت جميعاً في الكفار  
الذين عبدوا غير الله ، وان قصدوا بعبادتهم ذلك الغير التقرب اليه تعالى ، وفي  
الذين اعتقدوا أن مع الله الهاً آخر ، وأن له ولداً وزوجة ، تعالى الله عما يقول  
الظالمون علواً كبيراً .

( فأقول ) قد تقدم الجواب عن هذا وان العبرة بعموم اللفظ لا بخصوص  
السبب .

إلا التوسل بهم إلى الله تعالى والتبرك بهم لكونهم أحباء الله المقربين الذين اصطفاهم واجتباهم .

وقوله : فكيف يجوز للوهابية أن تجعل المؤمنين الموحدين مثل أولئك المشركين .

فأقول : ما جعلت الوهابية المؤمنين الموحدين مثل المشركين ، وإنما جعلت من فعل فعل المشركين مشركا لكونه حذا حذو أولئك في صرف خالص حق الله تعالى ، ويزعم أنه ما أراد إلا الجاه والشفاعة منهم لأنهم مقربون عند الله . ( وقوله ) اذ لا شك أن المشركين انما كفروا بسبب عبادتهم تماثيل الانبياء والملائكة والاولياء التي صوروها على صورهم . وسجدوا لها وذبحوا ، وسبب اعتقادهم في الملائكة والانبيا والاولياء أنهم آلهة مع الله يضررون وينفعون بذواتهم .

فأقول : وهؤلاء المشركون في هذه الازمان انما كفروا بسبب غلوهم في الانبياء والاولياء والصالحين ، والعكوف على قبورهم ، واستغاثتهم بهم ، والالتجاء اليهم ، ودعائهم ، والذبح لهم . والنذر لهم ، الى غير ذلك من أنواع العبادة التي كانوا يفعلونها في هذه الازمان عند ضرائح الاولياء والصالحين ، فان من صرف من هذه العبادة شيئا لغير الله كان مشركا ، وان اعتقد أن من يدعوه ويستغيث به ، ويرجوه ، ويذبح له ، ويلجأ اليه ، ويعلق آماله به ، لا يضر ولا ينفع وأنه ليس إله ، ولا يستحق العبادة .

وقوله : ولذلك احتج الله تعالى على إبطال قولهم وضرب الامثال للرد على معتقدهم في كثير من الآيات بأن الاله المستحق للعبادة يجب أن يكون قادرا على كشف الضر وإيصال النفع لمن عبده ، وبأن ما عبدوه من جملة المحدثات المنافية للربوبية .

( فأقول وهذا هو الحق ) ولكنه مع كونه منافيا للربوبية فهو مناف للالوهية فكيف اذا عرفت أن هذا مناف للربوبية لا شيء صرفك عن كونه منافيا لتوحيد الالهية لأن توحيد الربوبية هو الاقرار والاعتراف بأن الله هو الخالق

فيعطف الدعاء على الاستغاثة من عطف العام على الخاص فينهما عموم وخصوص مطلق يجتمعان في مادة وينفرد الدعاء عنها في مادة فكل استغاثة دعاء وليس كل دعاء استغاثة فإذا تبين لك أن بينهما عموماً وخصوصاً مطلقاً وأن كل استغاثة دعاء وقد علمت أن الدعاء هو العبادة بنص رسول الله ﷺ فاعلم أن الدعاء نوعان دعاء عبادة ودعاء مسئلة ، ويراد به في القرآن هذا تارة وهذا تارة ، ويراد به مجموعهما فدعاء المسئلة هو طلب ما يدفع الداعي من حطب نفع أو كشف ضرر ولهذا أسكر الله على من يدعو أحداً من دونه ممن لا يملك ضرراً ولا نفعاً ، كقوله تعالى ( فل أنعمدون من دون الله ما لا يملك لكم ضرراً ولا نفعاً والله هو السميع العليم ) وقوله ( فل أمدعون من دون الله ما لا يدفعنا ولا يضربنا ويرد على أعقابنا بعد اذ هداما الله ) الآيات . وقال ( ولا تدع من دون الله ما لا ينفعك ولا يضرك فإن فعلت فإنا أدا من الظالمين ) . قال شح الإسلام رحمه الله : فكل دعاء عبادة مستلزم لدعاء المسئلة وكل دعاء مسأله متضمن لدعاء العبادة . قال الله تعالى ( ادعوا ربكم تضرعاً وخفية انه لا يحب المعتدين ) وقال تعالى ( قل أرأيتم ان أنا كم عذاب الله أو أتتكم الساعة أغير الله تدعون ان كنتم صادقين ؟ بل اياه تدعون فيكشف ما تدعون اليه ان شاء الله ونسون ما نتركون ) وقال تعالى ( وأن المساجد لله فلا تدعوا مع الله أحداً ) وقال تعالى ( له دعوة الحق ) الآية . وأمثال هذا في القرآن في دعاء المسئلة أكثر من أن يحصر ، وهو يتضمن دعاء العبادة لأن السائل أخلص سؤاله لله وذلك من أفضل العبادات ، وكذلك إذا ذكر الله والنال لكتابه ونحوه طالب من الله في المعنى فيكون داعياً عابداً . فتبين بهذا من قول شيخ الإسلام أن دعاء العبادة مستلزم لدعاء المسئلة كما أن دعاء المسئلة متضمن لدعاء العبادة .

وقد قال تعالى عن خليله ( وأعتز لكم وما تدعون من دون الله وأدعو ربى عسى أن لا أكون بدعاء ربى شقياً \* فلما اعتزلهم وما يعبدون من دون الله ) الآية فصار الدعاء من أنواع العبادة ، فإن قوله ( وادعوا ربى عسى أن لا أكون بدعاء ربى شقياً ) كقول زكريا ( رب انى وهن العظم منى واشتعل الرأس شيباً

(وقوله) وليس في الآيات النازلة في الكفار دلالة على كون الاستغاثه بنبي أو ولي مع الإيمان بالله تعالى هي عبادة لغير الله .  
(فأقول) بل فيها الدلالة الواضحة على أن من صرف لغير الله شيئاً من العبادة التي لا يستحقها إلا الله فهو مشرك ، فان صرفها لغير الله مناف للإيمان بالله تعالى

## فصل

ثم قال العراقي : قالت الوهاية ان الاستغاثه من نوع الدعاء ، وقد ورد في الحديث أن الدعاء هو العبادة ، فالذي يستغيث بنبي أو ولي فهو انما يعبد تلك الاستغاثه ، وحيث ان العبادة لا تصلح الا لله وحده ، وان عبادة غيره شرك كان المستغيث به مشركا .

ثم قال : فالجواب على هذا أن ضمير الفصل انما يفيد قصر المسند على المسد اليه وكذا تعريف الخبر كما ذكره صاحب المفتاح وعليه الجمهور ، فقولنا الله هو الرزاق متلا معناه لا رازق سواه وعلى هذا فقوله عليه الصلاة والسلام « الدعاء هو العبادة » دال على أن العبادة مقصورة على الدعاء فيكون المراد من الحديث أن العبادة ليست غير الدعاء ويؤيده قوله تعالى ( قل ما يعبدكم بكم ربى لولا دعاؤكم فقد كذبتم ) أى ما يصنع بكم لولا عبادتكم فان شرف الانسان بعبادته ، وكرامته بمعرفته وطاعته والا فلا فضل له على البهائم ، والحج والصلاة والزكاة والصيام والشهادة كلها دعاء وكذلك التلاوة والأذكار والطاعة فانحصرت العبادة في الدعاء اذا تقرر هذا فلا حجة في الحديث اذ على تقدير كون الاستغاثه من نوع الدعاء كما قالته الوهاية لا يلزم أن تكون عبادة لما أن الدعاء قد لا يكون عبادة كما هو ظاهر . الى آخر كلامه .

والجواب أن يقول : الاستغاثه هي طلب الغوث وهو ازالة الشدة كالاستنصار طلب النصر والاستعانة طلب العون كما تقدم ذكره عن شيخ الاسلام رحمه الله وقال غيره : الفرق بين الاستغاثه والدعاء أن الاستغاثه لا تكون إلا من المكروب والدعاء أعم من الاستغاثه لأنه يكون من المكروب وغير المكروب

حديث أبي بكرة أن رسول الله ﷺ قال « ينزل ناس من أمتي بغائط يسمونه البصرة عند نهر يقال له دجلة يكون عليه جسر يكبر أهلها وتكون من أمصار المهاجرين » - وفي رواية المسلمين - فإذا كان في آخر الزمان جاء نوح قنطوراء عراض الوجوه صغار الأعين حتى ينزلوا على شط الهير فيفترق أهلها ثلاث فرق فرقة يأخذون أذاب البقر والبرية وهلكوا ، وفرقة يأخذون لأنفسهم وكفروا ، وفرقة يجعلون ذرارهم خلف ظهورهم يقاتلونهم وأولئك هم الشهداء » فأخبر في هذا الحديث أن أولئك هم الشهداء وأنهم مخصوصون بالشهادة دون سائر الشهداء كما يستفاد من الجملة الاسمية المعروفة الطرفين ومن ضمير الفصل المقحم بين المبتدأ والخبر ، والحصص وإن كان ادعائياً فهو يدل على شرف الصنف وفضيلته ، انتهى .

وكذلك قوله تعالى في المنافقين ( هم العدو فاحذرهم ) فهذا يدل على شدة عداوتهم من بين سائر الكفار لا على أنه لا عدو سواهم وكذلك قوله ( أولئك هم الكاذبون - أولئك هم الظالمون ) وهذا بين بحمد الله لاخفاء به ، مع أنه ورد في حديث آخر « الدعاء مخ العبادة » من حديث أنس ، مع أن الحصص أو القصر في قوله ﷺ « الدعاء هو العبادة » كما قال بعض تراجم الحديث أن حصص أحد الجرائين في الآخر يفيدان الدعاء لها وخالفها وركنها الاعظم وبحديث أنس « الدعاء مخ العبادة » يظهر معنى القصر في حديث النعمان المتقدم فاندفع الاشكال عما ذكره العراقي .

( وأما قوله ) إذا تقرر هذا فلا حجة في الحديث إذ على تقدير كون الاستغاثة من نوع الدعاء كما قالته الوهاية لا يلزم أن تكون عبادة لما أن الدعاء قد لا يكون عبادة كما هو الظاهر .

( فالجواب ) أما قد بينا فيما تقدم ما يبطل دعواه الكاذبة الخاطئة وبيننا أن العبادة ليست منحصرة في الدعاء بل الدعاء من أنواع العبادة والعبادة اسم جامع لكل ما يحبه الله ويرضاه من الاقوال والافعال الظاهرة والباطنة فالدعاء هو مخ العبادة بنص رسول الله ﷺ والاستغاثة من أخص أنواع العبادة وأشرفها

ولم أكن بدعائك رب شقياً ) وقد أمر الله تعالى به في مواضع من كتابه كقوله ( ادعوا ربكم تضرعاً وخفية ) الى قوله ( وادعوه خوفاً وطمعاً ان رحمة الله قريب من المحسنين ) وهذا هو دعاء المسأله المتضمن للعبادة فان الداعي يرغب الى المدعو ويخضع له ويتذلل ، وصابط هذا أن كل أمر ترعاه الله لعباده وأمرهم به ففعله لله عبادة فاذا صرف من تلك العبادة شيئاً لغير الله فهو مشرك مصادم لما بعث الله به رسوله من قوله ( قل الله أعبد مخلصاً له ديني )

فاذا ثبت أن الاستغاثة من أنواع الدعاء وأن كل استغاثة دعاء وليس كل دعاء استغاثة وتقرر أن الدعاء نوعان دعاء مسألة ودعاء عبادة وأن كل دعاء عبادة مستلزم لدعاء المسألة ، وكل دعاء مسألة متضمن لدعاء العبادة ، تبين لك أن الاستغاثة من أنواع العبادة ، وكيف لا تكون من أنواع العبادة وقد قال تعالى ( إذ تستغيثون ربكم فاستجاب لكم ) وقوله ﷺ في الدعاء المشهور « اللهم أت المستعان وبك المستغاث واليك المشتكى » الحديث وقول المسلمين يا عيات المستغيثين فان لم يكن هذا من العبادة فلا ندرى ما العبادة ، ولا ما دعاء المسألة المتضمن لدعاء العبادة ، وقد قال شيخ الاسلام رحمه الله : العبادة اسم جامع لكل ما يحبه الله ويرضاه من الأقوال والأعمال الظاهرة والباطنة فاذا تمهد هذا واتضح فقول هذا الملحد أو ضمير الفصل انما يفيد قصر المسند على المسند عليه وكذا تعريف الخبر كما ذكره صاحب المفتاح وعليه الجمهور فقولنا : الله هو الرازق مثلاً معناه لا رازق الخ سواه ، فيقال لهذا الملحد نعم إذا كان الحصر أو القصر حقيقياً فانه من المعلوم إذا قلنا الله هو الرزاق فعنايه حقيقة لا رازق سواه ، وعلى هذا فقوله عليه السلام « الدعاء هو العبادة » دال على أن العبادة مقصورة على الدعاء فيكون المراد من الحديث أن العبادة ليست غير الدعاء الخ .

( فنقول ) ليس الأمر كما توهمت وانما الحصر والقصر في هذا الحديث الدعائي كما يستفاد من ضمير الفصل المقحم بين المبتدأ والخبر والحصر وان كان ادعائياً فهو يدل على أن الدعاء هو معظم العبادة ومخها وخالصها وأجلها وأشرفها ومثل هذا الحديث الحديث الذي رواه أبو داود في سنته والامام احمد في المسند من

المعتقد الحق في سائر الأفعال، فإن السكين لا يقطع بمسه بل انقطع من الله تعالى والسكين سبب عادي فإن الله تعالى انقطع به .

والجواب : أن يقول وفعل الكلام على ما بهطل دعواه لا بد من مقدمة يبنى عليها الجواب ، فقول قال ينبج الاسلام اس تيمبه رحمه الله تعالى . لفظ التوسل بالتخصيص والتوجه به والسؤال به فيه اجمال واسرارك خلط سببه من لم يفهم مقصود الصحابة يراد به التسبب به لكونه داعياً وناشئاً مثلاً أو ليكون انه اعى محالاً مطيعاً لأمره مقتداً به فيكون التسبب إما محبة السائل له والتوجه له ، وإما بدعاء الرسل وشفاعته وبراءة بالافهام به والتوسل بآياته فلا يكون التوسل لاسى منه ولا تنهى من السائل بل بذاته أو تحرد الاقسام به على الله فهذا الثاني هو الذي كرهوه وبهروا عنه وكذلك لفظ السؤال المتنبي قد يراد به المعنى الأول وهو التسبب به لكونه سبباً في حصول المطالب وقد يراد به الاقسام وإذا تبين لك هذا فاعلم أن معنى التوسل في لغة الصحابة رضى الله عنهم وعرفهم أن طلب منه الدعاء والشفاعة فيكون التوسل والتوجه به في الحقيقة بدعائه وشفاعته . وهذا لا محذور فيه . بل هذا هو المشروع كما في حديث الثلاثة الذين أوتوا إلى النار وهو حديث مشهور في الصحيحين فانهم ترسلوا إلى الله بصالح الأعمال لأن الأعمال الصالحة هى أعظم ما توسل به العبد إلى الله تعالى ودوجه به اليه ويسأله به لأنه وعد أن يستجيب للذين آمنوا وعملوا الصالحات ويزيدهم من فضله ؛ وقال ربكم ادعوا مستجب لكم ) وهو لاء دعوه بعبادته . وفعل ما أمر به من العمل الصالح وسؤاله والتسرع اليه ، فمن حصل دعاء الأولياء والصالحين سبباً لتبيل المقصود كان يطلب من الولي أو الصالح أن يدعو الله له لكونه مطيعاً لله محباً له . وشفيع له عند الله بدعاء الله له فهذا حق فقد كان الصحابة رضى الله عنهم توسلون إلى الله سبحانه برسول له فيدعوا الله لهم كما قال عمر بن الخطاب رضى الله عنه : « اللهم انا كنا اذا أجدنا نوسل إليك بنينا فقسقنا ، وانا توسل إليك بحم بنينا فاستقنا فاستسقوا به كما كانوا يستسقون

إذ هي دعاء مسألة متضمنة لدعاء اليه ما دأب بينك ما ذكرناه فالدعاء الذي جاء في قوله ( يوم يدعونك فتم استجبتهم ) وفي قوله ( لا تتحلوا دعاء الرسول بينكم كدعاء بعضكم بعضاً ) وما أسسه ذلك مما هو بمعنى النداء المجرد عن معنى العبادة إذ الدعاء كونه في الأصل بمعنى النداء والطلب مما لا مزية فيه كما قال الراغب الدعاء والنداء واحد لكن في مجرد النداء عن الاسم والدعاء لا يكاد يتجرد فلا يدخل في دعاء العبادة المستلزم للدعاء المسألة كما أنه يدخل في دعا المسألة المنضممة للعبادة ومنها لا يروح إلا عن طعام العرمان الذين هم كالأباط أو البربر أو الزن الذين لا معرفة لهم بالناس العرب نازي نازية لا يهولون أن تمل مطلق دعاء كرون عمادة فاحال هذا في معنى السادة ترويح وتلبس وسنسجة وهذه البضاعة لا تروح عليها ولا تنفق ثياب

( وأما قوله ) ولا يقال لطلب من غيره تعالى دعاء فهذا ممنوع فإن من طلب من غير الله جلب مفسده أو دفع مضره يكون داعياً طاماً سائلاً منه ، وفد ذكر الرازي تحت قوله تعالى ( ولا تدع من دين الله ما لا يضره ولا ينفعه ) فان فعلت فإليك إذا من الطالمين ) ما يقتضي أن المراد بالدعاء في هذه الآية طلب المنفعة والمضرة ونصه هكذا يعني لو اشتغلت بطلب المنفعة والمضرة من غير الله فأنت من الطالمين إلا آخر كلامه ، وقال الشيخ صنع الله الحلبي وأما الاستغاثة بالقوة والتأثير أو في الأمور المعنوية من السدائد كالمريض وخوف الغزو والضيق والفقر وطلب الرزق ونحوه فمن خصائص الله ألا يطلب فيها غيره . انتهى . فالطلب سؤال والسؤال في معنى الدعاء .

## فصل

قال العراقي التوسل وأدلة جوازه قبل الخوض في المطلب نبين لك أن المراد من الاستغاثة بالأنبياء والصالحين والتوسل بهم هو أنهم أسباب ووسائل لنيل المقصود وأن الله تعالى هو الفاعل كرامة لهم لا أنهم هم الفاعلون ، كما هو



[illegible]

(وأما قوله) وإن الله تعالى مع الواصل كرامة لهم لا أنهم هم الواصلون  
فالجواب أن يقول : أولاً ليس دعاء الأولياء والأولياء والصالحين  
والاستغانة بهم في مثل المقصود به بالتسرعياً ، لأن الله عز وجل لا يستجيب  
تقدم في كلام الشيخ .

وثانياً لو سلمنا أن الكرامات سبب من أسبابها سبب يقتضى دعا  
من قامت به أو فعلت له ، ومن أن وجه دلت الكرامة على منها ، وفضل الناس  
الرسل والملائكة من أفضل خلق الله ، ولهم من الكرامات والكرامات  
والمقامات ما ليس لغيرهم ، فقد جاء عيسى بن مريم بما هو من أفضل المعجزات  
والكرامات يخلق من الصلح كهيئة النطير فينفخ فيها فيكون طيراً باذن الله  
ويبرئ الاكته والابرس ويحيي الموتى باذن الله وينبئهم من الغيب ما يأكون  
وما يدخرون وقد أنكر الله تعالى على من قصده ودعاه في ساجاته وملماته وأخبر  
أن فاعل ذلك كافر به ، زال بعبادة غيره ، قال تعالى ( ولا يأمركم أن تتخذوا  
الملائكة والنبيين أرباباً يأمركم بالكفر بعد إذ أنتم مسلمون ) والارباب هم  
المعبودون المدعون . وقال تعالى فيمن عبدوا المسيح ( قل أتعبدون من دون الله



الاقتران فلا فرق بين القدرة وغيرها ، وكذلك ، قول من قال ، انفسرة مؤثرة في  
صفة الفعل لا في أصله كما يفرضه الفاضل أبو بكر ومن وافقه ، فإنه أثبت تأثيراً  
بدون خلق الرب فلزم أن يكون بعض الخيرات لم يخلقه الله تعالى ، وإن جعل  
ذلك معلوماً بخلق الرب فلا فرق بين الأصل والصفة ، وأما أئمة السنة رحمهم  
فيقولون ما دل عليه الشرع والعقل ، قال تعالى : ( فسقناه إلى الله بيت  
فأنزلنا به السماء فأخرجنا به من كل الثمرات ) وقال ( وما أنزل الله من السماء  
ماء فأحيا به الأرض مدد سوتها ) وقال تعالى : ( يهدي به الله من يشع  
رسواه سبل السلام ) وقال تعالى ( يضل به كثير آ ويهدي به كثير ) ومثل  
هذا كثير في الكتاب والسنة يخبر الله تعالى أنه يحدث الخيرات بالأسباب ،  
انتهى المقصود منه .

وقال ابن القيم رحمه الله تعالى : وقالت طائفة أخرى أكس من هؤلاء ،  
بل الدعاء علامة مجردة نصبها الله تعالى سبحانه إمامة على قضاء الحاجة فتى وقف  
العبد للدعاء كان ذلك علامة له وإمامة على أن حاجته قد قضت ، وهكذا  
كما إذا رأيت غيماً أسود بارقاً في زمن الشتاء ، فإن ذلك دليل وعلامة على أنه  
يمطر قالوا : وهكذا حكم الطاعات مع التوابع والكفر والمعاصي مع العقاب  
هي إمارات محضة لوقوع النوايا لا أنها أسباب له ، وهكذا عندهم الكسر  
مع الانكسار ، والحرق مع الاحراق والازهاق مع القتل لس شيء من  
ذلك سبباً البتة ، ولا ارتباط بينه وبين ما يترتب عليه الا مجرد الاقتران  
العادي لا التأثير السببي ، وخالفوا بذلك الحس والعقل والترع والفطرة وسائر  
طوائف العقلاء ، بل أضحكوا عليهم العقلاء . والصواب أن هنا فسماً ثالثاً  
غير ما ذكره السائل وهو أن هذا المقدور قدر بأسباب ومن أسبابه الدعاء فلم  
يفدر مجرداً عن سببه ، ولكن فدر بسببه فتى أتى العبد بالسبب وقع المقدور ،  
ومتى ما لم يأت بالسبب اتفق المقدور ، وهذا كما قدر الشيع والرى بالأكلاكل  
والشرب ، وقدر الولد بالوطء وقدر حصول الزرع بالبذر وقدر خروج نفس  
الحيوان بذبحه الى أن قال : وقدر تب الله سبحانه حصول الخيرات في الدنيا والآخرة  
وحصول الشر في الدنيا والآخرة في كتابه على الاعمال ترتيب الجزاء على الشرط

ملا يملك ضراً ولا نفعاً والله هو المسيح الميمون ، فأحس نباله عن المسيح أنه  
لا يملك لمن دعاه نفعاً ولا ضرراً ، وإن كان كذلك ، فإن التنكير . وإبطال عبادته  
وأشكرها أشد الأكرام وسعجراته أوضح من الشمس في وسط النهار .  
(وأما قوله ) فإن السكير ، لا يقطع نفسه . بل القاطع هو الله تعالى والسكين

سبب عادي خلق الله تعالى القنطع عنده .  
فالجواب أن يقال : هذا القول من أفوال أهل الجبر والاهواء وليس هو  
من كلام أهل السنة والجماعة . قال شيخ الإسلام . زهري . هم الاقترانية الذين  
يقولون إن الله بخلق عند السبب لا بالسبب رسم نجاخوته من المتصوفة القائلين  
باسقاط الأسباب الطاهرة ، وذلك لأن عندهم ليس شيء إلوهي حتى يكون سبباً  
لشيء أصلاً ، ولا شيء جعل لشيء . ولا يكون شيء انتهى فالسبب عندهم  
لا يكون بالأكل ولا العلم الحاصل في القلب بالدليل . ولا ما يحصل للتوكل من  
الرزق والنصر له سبب أصلاً لا في نفسه ولا في نفس الأخر ولا الطاعات عندهم  
سبب للثواب ولا المعاصي سبب للعقاب . فليس للسجدة وسيله ، بل محض  
الارادة الواحدة يصدر عنها كل حاد ، ويصدر مع الآخر مقترناً به اقتراناً  
عادياً لأن أحدهما متعلق بالآخر أو سببه أو حكمته له ، ولكن لأجاء  
ما جرت به العادة من اقتران أحدهما بالآخر يحس أحدهما أمانة وعلماً  
ودليلاً على الآخر بمعنى إذا وجد أحد المقترنين عادة كان الآخر موحوداً به  
وليس العلم الحاصل في القلب حاصلًا بهذا الدليل ، بل هذا أيضاً من  
الاقترانات العادية .

وقال أيضاً بعد كلام سبق : وكذلك أيضاً لزمت من لا تثبت في الحلول  
أسباباً وقوى وطبائع ، ويقولون إن الله يفعل عندها لا بها . فيلزم أن لا يـ  
فرق بين القادر والعاجز . وإن أثبت قدرة وقال إنها مقترنة بالكسب ، فـ  
تثبت فرقا معقولاً بين ما تثبته من الكسب وتنفيه من الفعل ، ولا بين  
والعاجز إذ كان مجرد الاقتران لا اختصاص له بالقدرة ، فإن فعل العبد  
حياته وعمله وإرادته وغير ذلك من صفاته . فإن لم يكن للقدرة تأثير إلا

والحر والبر كما من أناس أعداء وقد حلتهم قصص السجدة والامتانة والسر  
والنذر لى شى من أفسام الله - الله على معانيها المخزى كذلك فليحذر لفظ  
العادة الوضع فى كلام المسلمين لا يولى الذى يحكاه الله تعالى سمح حيب قال  
سبحانه وتعالى ( ما سجدتم إلا لتقربوا إلى الله لى ) وأرجو الفرق قال تسمع  
الاسلام ان يمينه رحمه الله فى رده على ابن السكرى فى مسألة الامتانة وانه  
حرف الكلام عن مواضعه وتمسك بتمسكه وترك الحكم كما يحل الصغارى وكما  
فعل هذا الجنال يبنى ابن السكرى احد لفظ الامتانة وهى تقسيم الى الامتانة  
بالخى والمب والامتانة بالحقى يكون فيما يقدر عنه محل حكم ذلك كانه  
واحدا ولم يكنه حتى حل السؤال بالتشخص من معنى الامتانة ولم يكنه  
ذلك حتى جعل الطالب منه انما طلب من الله لاسيه فاستست به يستعبد الله  
ثم جعل الامتانة بكل ميت منى وصالح جائزة فدخل عليه الحصاص من وجود  
مما له جعل المتوسل به بعد موته فى دعاء الله مستعانا به وهذا لا يفرق فى  
لغة أحد من الامم لاحقيقة ولا محارام مع دعواه الاجماع على ذلك فان المستعانت  
هو المسئول المطلوب منه لا المسئول به ، الثانى طه أن توسل الصخرة فى حياته  
فان توسلا بذاته عليه السلام لا بدعائه وشفاعه فكون التوسل به بعد موته  
كذلك وهذا غلط . التالت انه أدرج السؤال أيضا فى الامتانة به وهذا صحيح  
حائز فى حياته وهو قد سوى فى ذلك بين حياته ومماته ومما أصاب فى لفظ  
الامتانة لكن أخطأ فى التسوية بين المحام والممات وهذا ما عليه ينقل عن أحد  
من العلماء لكنه موجود فى بعض كلام الساس مثل الشيخ يحيى الصرصرى  
فى شعره قطعة منه والشيخ محمد بن النعمان له كتاب المستغنيين عليه السلام بالسمى عليه السلام  
فى القطة والمنام وهؤلاء ليسوا من العلماء العالمين بمدارك الأحكام الدين  
يؤخذ بقولهم فى ترائع الاسلام ومعرفة الحلال والحرام وليس لهم دليل  
شرعى ولا نقل عن عالم مرضى بل عادة جروا عليها وكان بعض الشيوخ الذين  
أعرفهم ولهم فضل وعلم وزهد اذا نزل به أمر خطأ الى الشيخ عبيد القادر  
خطوات معدودة واستغاث به وهذا يفعل كثير من الناس ولهذا لما به من به

والمعقول على ثلاثة درجات من السبب - إلى سائر ما يرد على ألف موضع  
 إلى آخر ما يقال رحمه الله تعالى - فيفسر ذلك - سبب الملحد في قوله  
 والسبب سبب عادي حاق به المصعب عنده فاحسب في هذا الملحد أنواع من الشر  
 والضلال فأضاف إلى كونه شركاً في عبادة الله غير سبب الخهمية الباطن  
 لعنوا الله على خلقه ، وفي صفات كماله ، وبعثت حاله ، ومذهب المعتزلة  
 والرافضة مع مذهب الخهمية في متحد رؤي الله تعالى في الآخرة . ومذهب  
 الاقرانية في إسقاط الأسباب القائلين أن الله سبحانه لا بالسبب .  
 ومراد هذا الملحد أن دعاء الأنبياء والآلياء والصالحين سبب عادي ليل  
 المقصود . وقد تقدم من الأدلة ما يبين أن محاصي هذا السبب محرم ، وأن دعاء  
 الاموات والعائين من الآلياء والصالحين ، والله سبحانه بهم فيما لا يقدر عليه  
 إلا الله شرك وأنه ليس بسبب شرعي .

## فصل

وأما قوله فالسببى والقسطاني في المواهب اللدنية والسموody في تاريخ  
 المدينة وإن حجر في الجوهر المظم أن الاستغاثه به عليه الصلاة والسلام وغيره  
 من الانبياء والصالحين إنما هي بمعنى التوسل بحاجتهم والمستغث يطلب من  
 المستغاث أن يجعل له الغوث ممن هو أعلى منه في الاستعانة به في الحقيقة هو الله  
 تعالى والنبى ﷺ واسطة بين المستغث وبين المستغاث به الحقيقي والغوث منه  
 تعالى إنما يكون خلقاً وإيجاداً والغوث من النبى نسبياً وكسباً .

( فالجواب ) أن يقال : وهكذا كان المشركون السابقون الذين بعث الله  
 الرسول إليهم فلم يعلموا أن الله تعالى هو الخالق الموجد وأما الاصنام  
 فيقولون أنها أسباب ووسائل عادية فمن أجل ذلك كانوا يدعونهم ويستغيثون  
 بهم ويعبدونهم وهذا هو دأب عبدة الصالحين والقبور في هذا الزمان  
 يدعونهم ويستغيثون بهم وينحرون لهم وينذرون لهم والدعاء والاسغاثة

يشاء ويدخل الجنة من يشاء ، فدعوى المبالغة في هذا العظيم مبالغة في الشرك وانسلاخ من جملة الدين ، اه .

( وأما قوله ) فالغوث منه تعالى إنما يكون حلقاً وإيجاداً والغوث من النبي ﷺ إنما يكون تسبياً وكسباً .

فأقول : هكذا كانت سنركوا الجاهلية حذر النعل بالنعل كانوا يدعون الصالحين ، والالبياء ، والمرسلين طالبن منهم التسفاعة عند رب العالمين كما قال تعالى ( وعبادون من دون الله مالا يصرفهم ولا ينفعهم ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله ) ، وقال تعالى : ( ما عبدكم إلا لمقربونا الى الله زبى ) على أن القرل بأن اسناد الغوث الى الله تعالى اسناد حقيقي باعتبار الخلق والإيجاد وإلى الانبياء والصالحين اسناد محاذى باعتبار التسبب والكسب بديهي الصلحان . بيانه من وجوه ( الأول ) أنه لو كان مناط الاسناد الحقيقي اعتبار الخلق ، والإيجاد كما توهمه صاحب الرسالة لزم أن يكون اسناد أفعال العباد كلها إلى الله تعالى حقيقياً ، فإن اعتقاد أهل السنة والجماعة أن الخالق لأفعال العباد هو الله تعالى . وهذا يقتضى أن يتصف الله تعالى حقيقة بالايمان ، والصلاة ، والزكاة ، والصوم ، والحج ، والجهاد ، وصلة الرحم ، وغير ذلك من الأعمال الحسنة ، وكذلك يتصف حقيقة بالأعمال السيئة من الكفر ، والسرك ، والفسق ، والفجور ، والربا ، والكذب والسرقة . والعقوق ، وقتل النفس ، وأكل الربا وغيرها ، فانه تعالى هو الخالق لجميع الأفعال حسنها وسيئها ، والترام هذا فعل من لا عقل له ولا دين ، فانه يستلزم اتصاف الله تعالى بالنقائص وصفات الحدوث ، واجتماع الأوصاف المتضادة ، بل المتناقضة .

وقد قال شيخ الإسلام تقي الدين ابن نيمية قدس الله روحه وبور ضريحه ، في كتاب الاستغاثة في الرد على ابن البكرى لما استدل بقوله تعالى : ( وما رميت إذ رميت ولكن الله رمى ) على مالفقه من أصاليه وما موه به من أباطيله وأساجيله .

من فضلاتهم نهبوا وعلموا أن ما كانوا عليه ليس من دين الاسلام بل مشابهة لعباد الاصنام ، انتهى .

وقال في الرسالة السنة فاذا كان على عهد رسول الله ﷺ ممن انتسب الى الاسلام من مرق منه مع عبادته العظيمة فليعلم ان المنتسب الى الاسلام والسنة في هذه الازمان فديمرق أيضاً من الاسلام لأسباب منها الغلو في بعض المشايخ بل الغلو في علي بن أبي طالب بل الغار في المسيح عليه السلام فكل من غلا في بي أو رجل صالح وجعل فيه ،وعا من الإلهية مثل أن يقول يا سيدي فلان أنصرتي أو أغثنى أو أرزقني أو أأمن في حسيك ونحو هذه الاقوال فكل هذا ترك وضلال يستتاب صاحبه فان تاب وإلا قتل فان الله سبحانه وتعالى انما أرسل الرسل وأنزل الكتب ليعبدوه وحده لا شريك له ولا يدعى معه إله والدين يدعون مع الله الهة أخرى مثل المسيح والملائكة والاصنام لم يكونوا يعتقدون أنها تخلق الخلائق أو تنزل المطر أو تنبت النبات وانما كانوا يعبدونهم أو يعبدون قبورهم أو يعبدون صورهم يقولون انما نعبدكم ليقربونا الى الله زلي ويقولون هؤلاء شفعاؤنا عند الله ، فبعث الله سبحانه رسله تنهى عن أن يدعى أحد من دونه لادعاء عبادة ولا دعاء استغاثة . انتهى .

وقال أيضاً من جعل بينه وبين الله وسائط يتوكل عليهم ويدعوهم ويسألهم كفر اجماعا نقله عنه صاحب الفروع ، وصاحب الانصاف ، وصاحب الاقناع وغيرهم والمقصود أن شيخ الاسلام رحمه الله جعل الاستغاثة بغير الله من الشرك الاكبر المخرج من الملة .

وقال الحافظ محمد بن عبد الهادي رحمه الله في رده على السبكي في قوله إن المبالغة في تعظيمه - أي الرسول ﷺ - واجبة ان أريد به المبالغة بحسب ما يراه كل أحد تعظيماً حتى الحج إلى قبره ، والسجود له ، والطواف به ، واعتقاد أنه يعلم الغيب ، وأنه يعطي ويمنع ويملك لمن استغاث به من دون الله الضر والنفع وأنه يقضى حوائج السائلين ، ويفرج كربات المكروبين ، وأنه يشفع فيمن



كما زعم هذا المراسم لغيره أن لا يكون الإنسان حقيقة إنساناً ، ولا كذاً ولا آخراً ، ولا فاحراً ، ولا كادياً فيمثل الحر والسيار ، وينبغي المرائع والحنه والملا ، وهذا لا يقول به أحد من المسلمين . ( والثالث ) أن دعوى كون الأنبياء والصالحين سبباً للغيث وكسباً له ، محاسن إلى إمامة السليل ، ودعوى لا تسمع ، وبالجملة فهذه منهية داحضة ، روسومة زاهقة ، تنادي بأعلى نداء على صاحبها بالجهل والسفه .

وقال شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى وقد علم بصريح المعقول أن الله تعالى إذا خلق صفة في محل كانت صفة لذلك المحل ، فإذا خلق حركة في محل كان ذلك المحل هو المتحرك بها ، وإذا خلق لوماً أو ربحاً في جسم كان هو المتلون المزوج بذلك ، وإذا خلق علماً ، أو قدرة ، أو حياة في محل كان ذلك المحل هو العالم القادر الحي ، فكذلك إذا خلق إرادة رحباً وبغضاً في محل كان هو المريد المحب المبغض ، فإذا خلق فعل العبد كان العبد هو الفاعل ، فإذا خلق له كذباً وظلماً وكفرآ ، كان هو الكاذب ، الظالم ، الكافر ، وإن خلق له صلاة ، وصوماً وحجاً ، كان العبد هو المصلي ، الصائم ، الحاج ، والله تعالى لا يرصف بشيء من مخلوقه ، بل صفاته قائمة بذاته وهذا مطرد على أصول السلف وجمهور المسلمين من أهل السنة وغيرهم إلى آخر كلامه رحمه الله .

فعلى زعم هذا المحدث أن الله تعالى هو الكاذب ، الظالم ، الكافر حقيقة لأن الله هو الخالق لذلك والموجد له حقيقة وإسناده إلى العبد مجاز ، سبحات هذا بهتان عظيم .

وقال صنع الله الحلبي رحمه الله : والاستغاثة تجوز في الأسباب الظاهرة العادية من الأمور الحسية في قتال ، أو أدراك عدو ، أو سبع ، ونحوه كقولهم : يا يزيد يا للمسلمين بحسب الأفعال الظاهرة . وأما الاستغاثة بالقوة والتأثير ، أو في الأمور المعنوية من الشدائد كالمريض ، وخوف الغرق ، والضيق ، والفقر ، وطلب الرزق ونحوه ، فمن خصائص الله لا يطلب فيها غيره - إلى أن قال : وأما كونهم مستدلين على أن ذلك منهم كرامات فحاشا لله أن تكون أولياء الله

قال في أنزاد صحواة على ما في نسخة أخرى : « ان أفعال العباد لا يسود أن تنفذ منهم ، بل قال ان الله حاكمهم ، ومن قال انه لم يخلقها لا يجوز أن يقال : ما أكرم الله من لا يركب ولا طاف ولا ركع ولا تحدد ولا صام ولا سعى ولا يك الله سم الذي أكل وشرب وقعد وركب ، وطاف ، وركع ، وتحدد ، وصام ، رسي . وسواء كانت أفعالا محمودة أو مذمومة ، وسواء كانت سببا لخرى الهادة أو لا . فلا يقال : ان موسى ما ضرب بعصاه البحر ولا احتجر ولكل الله ضرب ، ولا يقال ان نوحا ماركب في السفينة ولكن الله ركب ، ولا يقال ان اسحق ما ارتفع بل الله ارتفع ، ولا يقال ان محمد عليه السلام ما ركب الارض بل الله ركب ، وأمثال هذا . والفعل المختص بالخلق لا يضاف الى الله الا على بيان أن الله خلقه وجعل صاحبه فاعلا كقول الخليل عليه السلام ( رب اجعاني مقيم الصلاة ومن درني ) وكما قال ( ربنا واجعلنا مسلمين لك ومن ذريتنا أمة مسلمية لك ) وقال تعالى ( وجعلناهم أئمة يدعون الى النار ) ولا يقال ان الله يقيم الصلاة ويدعو الى النار ، ولا أنه قد أسلم ، وقال تعالى ( ان الانسان خلق هلوعا اذا مسه الشر جروعا ، واذا مسه الخير منوعا ) ولا يوصف الله بالهلوع واليجزع . وجماع الأمر أن الله لا يوصف بمخلوقاته . وهذه هي أدلة السلف وأهل السنة على أن كلام الله ليس مخلوقا ، قالوا : لأنه سبحانه لا يوصف بما خلقه في عبده ، فاذا خلق في غيره حركة ، أو طعما ، أو ريحا ، أو لونا كالسواد والبياض لم يوصف بأنه هو المتحرك بها ، ولا بأنه متروح أو أبيض ، أو أسود . واذا خلق في غيره سمعا ، أو بصرا ، أو حياة ، أو قدرة لم يوصف بذلك . واذا خلق في غيره كلاما لم يوصف بأنه هو المتكلم به ، يعبرون عن ذلك بأن الصفة اذا فامت بمحل عاد حكمها على ذلك المحل ولم يعد على غيره ، واشتق لذلك المحل منه اسم ولم يشق لغيره ، فاذا خلق في محل حركة ، أو علما أو قدرة كان ذلك المحل هو المتحرك العالم القادر لا الخالق لتلك الصفة فيه ، انتهى .

( والثاني ) أنه لو كان مناط الاسناد المجازي اعتبار التسبب والكسب

بل يعلم أنه هبى عن كل هذه الاسور ، رأن ذلك من الشك الذى حرمه الله ورسوله ، ولكن لغلبة الجهل وفلة العلم بآثار الرسالة فى كثير من المتأخرين لم يمكن نكفيرهم بذلك حتى يبين لهم ما جاء به الرسول ، ولهذا ما بينت هذه المسألة قط لمن يعرف أصل الاسلام ألا تفطن لها . وقال هذا أصل دين الاسلام ، انتهى .

( وأما قوله ) ولا يعارض جوازها بحبر أى بكر رضى الله عنه قوموا بنا نستغيث برسول الله ﷺ الى آخره

( فالجواب ) أن يقال : الكلام على هذا من وجوه ( أحدها ) أن ابن طهبة حرج له البخارى ومسلم بخاؤز العنطرد ولا يقدح فيما رواه ابن طهبة إلا جاهل بالصناعة والاصطلاح ، وهو قاضى مصر وتلميذها ومسندها ، روى عن عمه ابن أبى رباح والأعرح وعكرمة وحاف ، وعنه نسخة ن الحجاج أمير المؤمنين فى الحديث وعمر بن الحارث والالب وسعد وابن وهب ، وحاف ومن طعن فى ابن طهبة بفرد بعض الناس لزمه الطعن فى كثير من الاكابر المتأخرين كسعيد المقبرى وسعيد ابن أسامس الجريرى وسعيد بن عروبة واسماعيل بن أبان وأزهر بن سعد السمان البصرى وأحمد بن صالح المصرى وأبى نيمان ، وأما طهبة من خرج لهم البخارى وغيره من الأئمة ، وعلى كل حال ، فهو خير من هؤلاء الذين أجازوا الاستغاثة برسول الله ﷺ ، وأعلم بكتاب الله وسنة رسوله منهم وبأقوال أهل العلم ( الثانى ) أنهم معارصون بأجل مهم وأفضل وأعلم بحدود ما أنزل الله على رسوله كما سنذكره عنهم ان شاء الله تعالى .

( الثالث ) أن ابن طهبة كان اماماً محدثاً من أفاضل العلماء ولم ينقمه أحد بالغلو فى الانبياء ولا الصالحين ، ولا بسئ من العقائد المبتدعة المحدثه فى الاسلام ولكنه كان يدلس عن الضعفاء ، ثم احترقت كتبه ، وليس هذا الحديث من الاحاديث التى دلس فيها ، فمن هنا قال فيه من قال ، قال عمرو بن على : من كتب عنه قبل احتراق كتبه مثل ابن المبارك وابن المقرئ أصح ممن كتب عنه بعد احتراقها وقال ابن وهب كان ابن طهبة صادقا ، وقال ابن وهب أيضاً ، حدثنى

بهذه المثابة فهذا ضن أهل الأوثان . كذب الخبر الرحمن ( هم شفعاؤنا عند الله ما بعدهم - إلا ليقرربا إلى الله زلي - ألتخذ من ذنوبه آلهة إن يردن الرحمن بضر لا تغن عني شفاعتهم شيئا ولا ينقذون ) فان ذكر ما ليس من تنأه النفع ولا دفع الضر من بي وولي وغيره على وجه الامد - منه انراك مع الله اذ لا قادر على الدفع غيره ولا خير إلا حيره ، الله .

## فصل

( قال العراقي ) وقد جرد أحله العلماء الاستغابة بالموسل بالنبي ﷺ ولا يعارض جوازها بحر ابى بكر رضى الله عنه . فوهوا بنا نستغيب برسول الله ﷺ من هذا المنافق . فقال اننى عرثى « انه لا يستغاث فى انما يستغاث بالله » لأن من رواه ان سبعة والكلام فيه مشهور ولو فرضنا أن الحديث صحيح فهو من قبيل قوله تعالى ( وما رميت إلا رميت ولكن الله رمى ) وقوله عليه الصلاة والسلام « ما انا حملكم وكنر الله حمدكم » فيكون معنى الحديث السابق انى وان يستغاث فى فالمستغاث به فى الحقيقة هو الله تعالى وبالجملة فاطلاق لفظ الاستغابة على من يحصل منه غيب ولو تسببا وكسبا أمر بطلت به اللغة وجوزه السرعة فتعين تأويل الحديث المذكور ويؤيد ما بيناه فى تأويله حديث البخارى فى الشفاعة يوم القيامة « فبما هم كذلك استغاثوا بآدم ثم بموسى ثم بمحمد ﷺ » .

والجواب أن يقول : قد تقدم فى كلام شيخ الاسلام ان تيمية ما بين كذبه على أجلة العلماء وأنه لم يجزد إلا أناس ليسوا من العلماء العالمين بمدارك الاحكام الذين يؤخذ بقولهم فى شرائع الإسلام ، ومعرفة الحلال والحرام وليس لهم دليل شرعى ولا نقل عن عالم مرضى بل عادة جروا عليها وقال أيضا فى أثناء كلام له ، ونحن نعلم بالضرورة أن الرسول ﷺ لم يشرع لأمته أن يدعوا أحدا من الاموات لا الانبياء ولا الصالحين ، ولا غيرهم لا بلفظ الاستغابة ولا بغيرها ، كما أنه لم يشرع لأمته السجود لميت ولا الى ميت ونحو ذلك ،

الموصوف انه صار المستدبرين ، بحيث استصحبوا ، أو رزواهم ، باله  
 الاستغاثة يستمعا ، ثم العبد ، وبما لا يقدر عليه إلى الله سأل الله وأسلم  
 فكره عليه السلام اطلاعاً عليه فيما استطاعه ، ويقدر عليه حماية لحمايته المرحوم  
 رسولاً للرياسة الدرائ ، وإن كان محور اتصاله فيما يقدر عليه المحلوس شيئا من  
 "وحيد من مقاصد الرسول ومن في أعد هذه السرية المحصورة ، ثبوت هذا من  
 به له (وما دميت ، أدرمت ، فكأن الله وحى) قال الرمي المسمى من الرسول  
 إصالح التراب إلى أعينهم كلها ، لأن هذا لا يقدر عليه إلى الله ، ربما نفس  
 الرمي المنبت من ربه عليه السلام فقد فبعض رسول الله عليه السلام عضمة من الزاب والخص  
 ورمى به قبلهم حقيقة لا محازاً ، وهذا من حصائص الرسول عليه السلام لا يمكن  
 لأحد بعده ، ولو كان هذا لأحد بعده لم يكن فيه معجزة لرسول الله عليه السلام ،  
 فانه لم يبق أحد منهم إلا وقع في عينيه من ذلك الزاب تبيء ربه نحو أربعة  
 آلاف رحل فزهمهم الله بسبب هذه الرمية حقيقة لا عندها زلا سحرا بل بها .  
 وكذلك قوله عليه الصلاة والسلام : « ما أنا حملتكم ولكن الله حملكم على  
 حبه فان الله هو الذي حملهم بأن بسر لرسول الله عليه السلام دور ذات حملته  
 حملهم بأمر الله لأنه عليه السلام عند ما صور منى لا يعمل دائما إلا أمر الله له .  
 فبسة الحمل إلى الله حقيقة فضا . ودرأ وإلى من حملهم بأذن الله السبى السرى  
 حقيقة لا مجاراً ، وحمله أنا ثم أمر مقدور عليه غير ممسح فكان من المعلوم أن  
 رسول الله عليه السلام كان متصرفا بأمر الله مفعلاً له فالله سبحانه أمره بحملهم فنفذ  
 أوامره فكان الله هو الذي حملهم وهذا معنى قوله « أنى لا أعطى أحدا شئنا  
 ولا امنعه » ولهذا قال : « وأما أنا فإني » فالله سبحانه هو المعطى على لسانه  
 وهو يقسم ما قسمه بأمره .

(قوله) فيكون معنى الحديث السابق أنى وأن يستغاثى بالمستغاث به فى  
 الحقيقة هو الله تعالى .

(أقول) هذا التأويل مخالف للفظ الحديث ولمعناه وقد تقدم الكلام عليه  
 فلا معنى لصرفه عما يقتضيه إلى ما لا يدل عليه لغة ولا شرعا .



فيكون استنساخهم بدء من قبيل النوع الأول ( فيل ) هذا فيه حائل من رجوعه  
 ( الأول ) ان فيه ذهول عن فيد الخ والمراد بالحانة الدسوية لا الررخية  
 ( والثاني ) ان طاهر ألقاظهم مثل فولهم يارسول الله اشف مريضى واكشف  
 عنى وهب لى ولد آود زفار اسعأ ومحور ذلك دان على أنهم لا يطلبون منهم الشفاعة  
 بل يطلبون شفاء المريض وكشف الكربة وإعطاء الولد والزفونهم غير قادرين  
 على تلك الأمور . ( الثالث ) أن هؤلاء المستغثين بالأمرات والغائبين يدعونهم  
 ويستغيثون منهم من أما كل مختلفة ومواضع بعيدة معتقدين أن الاموات والغائبين  
 يعملون استغاثتهم ويسمعون دعاءهم من كل مكان وفي كل زمان ولا ريب أن هذا  
 إثبات لعلم الغيب لهم الذى هو من الصفات المختصة بالله تعالى فيكون شركا وبهذا  
 وبما تقدم يندفع تأويل الحديث على ما تأوله عليه من المحال الباطل والله أعلم .

## فصل

قال العراقي : لنا على جواز التوسل والاستغاثة دلائل منها قوله تعالى  
 ( يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وابتغوا اليه الوسيلة ) قال ابن عباس إن الوسيلة  
 كلما يتقرب به الى الله تعالى . والوهابية جعلت الوسيلة خاصة بالأفعال وهو  
 تحكم . بل ظاهر الآية تخصيصها بالدوات فانه تعالى قال في هذه الآية ( اتقوا الله )  
 والتقوى عبارة عن فعل المأمور به وترك المنهى عنه فاذا فسرنا الوسيلة بالأعمال  
 كان الأمر بابتغاء الوسيلة اليه تأكيداً للأمر بالقوى بخلاف ما إذا أريد بها  
 الدوات فان الأمر حينئذ يكون تأسيساً وهو خير من التأكيد .

والجواب أن نقول : قد استدلل بهذه الآية طاغية العراقي داود بن جرجيس  
 على نحو مما ذكره هذا إلا ان هذا أسقط من جواب داود نسبة الكلام الى  
 البغوى وهذا لم يذكره عنه وأجابه على ذلك شيخنا الشيخ عبد اللطيف فقال :  
 والجواب أن يقال : الله أكبر على هؤلاء الضلال الكاذبين على الله وعلى رسله  
 المبدين لدينه المحرفين للكلم عن مواضعه وهذا الكلام الذى ذكره العراقي  
 جمع فيه من التحريف والالحاد والكذب والقول فى كتاب الله برأيه ما سيمر  
 بك بيانه مفصلاً ، وفى الحديث « من قال فى القرآن برأيه - وفى رواية بما لا يعلم -

(وفوله) وبالحلة فاعلان نفس الاستعانة شئ من يحصل منه غوث  
ولو سيديا وكسبا . أمر صفت به النعمة وجوزده الموع

(فأقول) هذا كذب على اللغة وعلى التمرع ، أما اللغة فإن الأفعال العادية  
القائمة بفاعلها تنسب اليه وتضاف اليه حقيقة من أصابة الفعل إلى فاعله فيقال  
أكل وشرب وقام وفعد وحكى ودعا واستغاث صحيفة لا محاراً باجماع العقلاء ،  
وأما تترعا فإن الله قد رتب حصول الخيرات في الدنيا والآخرة ، وحصول  
الشرور في الدنيا والآخرة ، والتعنت وسواب في كتابه على الأعمال ترتب  
الحراء على الشرط ، والمفعول على العلة والمسبب على السبب وهذا في القرآن  
يزيد على ألف موعج كما نعدم بانه في كلام ابن القيم رحمه الله تعالى .

(وأما قوله) ويوبى ما باناه في آريل حديد البحارى في السفاعة يوب  
القبامة فيما هم كذلك استغاثوا آدم تم موسى . محمد عيسى

فالجواب أن هؤلاء هذا ليس بما نحن فيه فإن الاستدانة بالخلق على نوعين  
(أحدهما) أن يستغيث بالخلق الحى فيما يندر على الخوف فيه مثل أن يستغيث  
الخلق بالخلق ليعينه على حمل حجر ويحمل معه وبين عدوه الكافر  
ويدفع عنه سباعاً صائلاً أو لصاً أو نحر ذلك . ومن ذلك طلب الدعاء لله من  
بعض عباده لبعض وهذا لا خلاف في جوازه ، والاستغاثة الواردة في  
حديث المحشر من هذا القبيل فإن الأنبياء الذين استغاثوا العباد بهم يوم القيامة  
يكونون أحياء وهذه الاستغاثة إنما تكون بأن أتى أهل المحشر هؤلاء الأنبياء  
يطلبون منهم أن يشفعوا لهم إلى الله سبحانه ويدعوا لهم بفصل الحساب  
والإراحة من ذلك الموقف ولا ريب أن الأنبياء قادرين على الدعاء فهذه  
الاستغاثة تكون بالخلق الحى فيما يقدر على الغوث فيه والثانى أن يستغاث  
بمخلوق ميت أو حى فيما لا يقدر عليه إلا الله تعالى وهذا هو الذى يقول فيه  
أهل التحقيق انه غير جائز .

(فان قلت) هؤلاء المستغيثون بالأموات أو الغائبين أيضاً يطلبون منهم أن  
يشفعوا لهم إلى الله تعالى ويدعوا لهم بقضاء حاجاتهم وهم قادرين على ذلك



واختار سبع الإسلام ان الآلهة اسم من ذكر وغيرهم من عباده المسكرين من أولياء الله. رعباده الصالحين غيرهم. بدأ رد ما ذكره البغوى فان المفسرين ذكروا ابتغاء الوسيلة وهو طلب القربى. فتقدم قول البيضاوى فى قوله أيهم أقرب أنه بدل من الوأى فى بفتح و . وقال أبو سفيان العكبرى أيهم مبدى وأقرب خيرهم وهو استفهام والحلة فى موضع محذوف يدعون وعلى كلا القولين لا يصح ما ذكره البغوى من توسل بعضهم ببعض وفى الخلاص أولئك الذين دعونهم آلهة يبتغون بطلبون الى ربهم الوسيلة القربة بالطاعة أيهم بدل من رأى يبتغون ، أى يبتغيها الذى هو أقرب ، إليه ، فكيف بغيره اذا عرف هذا نبيذ فساد قول البغوى فى آية الاسراء فان التوسل فى الخوف السرى قبل ما يترسل به الى الله من الإيمان به والعمل انصالح الذى تترده ويرصده كما فى حديث الثلاثة الذين آووا الى الغار فانطبعت عليهم الصخرة هذا هو التوسل المعروف كما علمه أهل الإسلام من المفسرين وغيرهم . ومن قول قتادة ، أى تقربوا اليه بطاعته والعمل بما يرضيه ، ونقدم قول ابن كثير بعد حكاية هذا ، وهذا مما لا خلاف فيه بين المفسرين ، فذكر الاجماع على ان المراد القربة بالنامل الصالح وما يرضاه تعالى ثم لو سلم صحة ما ذكره البغوى ، فنبس المراد أن بعضهم بدعو من هو أقرب منه ويسأله الشفاعة والتقرب ، بل التوسل يطلق عنده على سؤال الله بجاه المقربين وبحق الصالحين لا كما يظنه عباد القبور من أن التوسل هو دعاء الصالح نفسه وقصده بالمسألة والطلب من دون الله والتقرب اليه بالذبح والتذلل وغيرهما من العبادات ، فان هذا عين الشرك الذى نزلت الآية باطلاله والرد على أهله ، فان الجاهلية من الأميين والكتابين يدعون الملائكة وعيسى وأمه والعزير ويتوجهون اليهم فى حاجاتهم وملامتهم ويتقربون اليهم بصرف الأموال ذبحاً ونذراً ، فرد الله عليهم هذا الفعل من صنيعهم ، وأخبرهم أن هؤلاء المدعويين لا يملكون كشف الضر ولا تحويله من حال الى حال ، لأن من عبد الانبياء والصالحين يدعى أنه يكشف الضر بواسطتهم وعلى أيديهم ، كما يقوله عباد القبور . فأخبرهم تعالى أن هؤلاء المدعويين عبيده ،



من لا يؤمن بانسكتاب ولا يخاف سواء الحساب واستدلانه على تلك الذنوعى الضالة بأن التقوى فعل المأمور وترك المنهى عنه وإذا فسر ابتغاء الوسيلة بالأعمال يكون تأكيداً فيكون مكرراً وإذا أريد التوسل بالدوات يكون ناشئاً وهو خير من التأكيد هذا كلامه بحروفه وكفى بهذا خزيًا وفضيحة وتسجيلاً على جهالة واه ما عرف شرعاً ولا لغة ولا ديناً وهذا مردود بوجوه .

( الأول ) ان ابن كثير قرر أن التقوى إذا قرئت بالطاعة أو الوسيلة كان المراد بها الابتكاف عن المحارم وترك المنهى كما فى هذه الآية والوسيلة هى التقرب الى الله بأنواع الطاعات وأصناف العبادات وسراة أها إذا أطلقت ولم تقترن بغيرها دخل فيها فعل المأمور وترك المحذور وهكذا اسم العباداة والطاعة نعم عند الاطلاق وتخص مع الاقتران والتقيد فالعراقى لم يعرف مسمى التقوى فى هذا المحل وخطب خطب عشواء .

( الوجه الثانى ) أن الوسيلة ما يقرب الى الله تعالى والتقوى تطلق على ما يتقى به عذابه ويرجى به توابه فلو قيل بهذا الاطلاق هنا فالقرب الى الله وطليه أخص مما قبله .

( الوجه الثالث ) ان التأكيد يكون خبراً من التأسيس اذ اقتضاه الحال وقصد رفع المجاز وإبطال توهمه أو قصد بيان خصوصية الفرد المعطوف والاهتمام به كما فى قوله تعالى ( الذين يمسكون بالكتاب وأقاموا الصلاة ) .  
( الوجه الرابع ) أن التأسيس لا يجرى هنا ولا يصح قصده .

## فصل

قال العراقى : ومنها قوله تعالى ( أولئك الذين ينتغون الى ربهم الوسيلة أيهم أقرب ) قال ابن عباس هم عيسى وأمه وعزير والملائكة وتفسير الآية أن الكفار يعبدون الأنبياء والملائكة على أنهم أرباب فيقول الله لهم أولئك الذين تعبدونهم هم يتوسلون الى الله بمن هو أقرب فكيف تجعلونهم أرباباً وهم عبيده مقترون الى ربهم متوسلون اليه بمن هو أعلى مقاماً منهم .

والجواب أن يقال : وهكذا قال داود بن جرجيس وقد أجابه الشيخ

كما أن الداعين عباده وأنهم رحمن رحيم ويتخافون عذابه والخائف الراجي لا يصلح أن يكون مدعياً ومجرباً نأخذ هذه الآية الكريمة وما دلت عليه وما سبقت له وأطر حقيقة دعوى العراني وما بفعله الغلاة في الأولياء والصالحين ومسألتهم وتعظيمهم لسي من العبادات كالدج والنذر لهم وعلى أبطال دعواه أيضاً في التوسل الشركي بالصالحين ودعائهم ومسألتهم وبهذا تعرف أنه مشافى لله ورسوله يستدل بالآية الكريمة على قبض ما دلت عليه وفهم منها عكس ما دعت إليه وهكذا حال القلوب المنكوسة . تصور الأشياء على خلاف ما هي عليه وأهل العلم كافة اسندوا بهذه الآية على أبطال التوسل الشركي الذي هو دعاء الصالحين . والعراني اسند لها على جوارحه واستجابته ، فبعداً للقوم الظالمين .

وأما قول العراني فظاهر الآية عام في الأفعال والدوات هذا قول داود وقال صاحب هذه الرسالة والوهابية جعلت الوسيلة خاصة بالأفعال وهو تحكم بل ظاهر الآية تخصيصها بالدوات .

قال شيخنا فهذا كذبه ويطله مامر من اجماع المفسرين على أن الوسيلة هي التقرب الى الله بطاعته وبما يرضه مما ترعه وأذن فيه والتوسل الذي يريده العراني بذات الصالحين هو دعائهم ومسألتهم وتعظيمهم بالعبادة وتقديم كلام ابن القيم في أنه يستحيل أن تأتي شريعة من الشرائع باباحة ذلك .

وقوله ومن ادعى التخصيص بأحدهما فقد نكح في هذا القول من سوء الأدب مع الشارع والجرأة على الله وعلى رسوله ما بعلمه أهل العلم بدينه الذين عقلوا عن مراده وعرفوا أنه أخص القرب التي يحبها ويرضاها ونهى عن مجاوزتها الى البدع والضلالات فالتخصيص للقرب والوسائل هو الله ورسوله قال تعالى ( أم لهم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله ) ثم اقتحم العراني وأق بقله يضحك منها صبيان المكاتب فقال على أن ظاهر سياق الآيات تخصيصه بالدوات فأتى على ما قاله المفسرون قاطبة فهدمه واجتث أصله ورده

فيتوسلون : لأن التمسك بدينهم لا ينافي مع ذلك والالتزام بدينهم  
وعيسى لم ير قتال ولا حجة وشاهدان على أن بعضهم يدان الله ببعض ريتوسل  
به ويقصده في حاجاته وملها : عما رآه البصري ، مما يشير مسلم رواد كلام  
المفسرين وأهم لم يرتقوا هذا العلم أحد منهم وتقدم قول من كس في  
تفسير قتادة أنه لا خلاف بين المفسرين في ذلك ، ونقدم قول أبي حفص  
والبيضاوي والجلالين فعند العراقي عن هذا كله رتبك الالتزام كما قال  
ابن القيم : وأعرض النصارى عن الأصول الحكيمة وتمسكوا بالمشاهدة على أن  
عبارة البغوى لدس فيها شاهد ودليل لعناء القور بل دس بدا على مناديه فأن  
التوسل الذي يسير إليه وينصرف إليه من سلبه عند الاطلاع على البرهان السري  
ومنه دعاء المؤمنين بعضهم لبعض ، كالأسباب العارضة وقد يراد بالتوسل في عرف  
بعض الناس سؤال الله تعالى بمن آه نيته وعلى كل فليس فيه دال لدعاء الموقر  
والغائبين كما فعله عباد القبر من المؤمنين والمسلمين ويحتمل أنه أراد بقوله  
أن ينظرون أيهم أقرب جتوسلان به حتى صحيحاً سرعاً ومن الأعداء منهم  
وسلوك سبلهم واقفها آثارهم قال تعالى : أرايت الذي ادعى الله فهاهم  
أفقه ( وقد يمين هذا الاستعمال لرسول أحسان الطن بالسلامة )

وقول العزاق في معنى الآية ان استنار يعبءون الايبياء والملائكة على انهم  
أربابهم يريد به ان المشركين يعتقدون ان آلهتهم نبات وتروى وذب و هذا  
قد رده القرآن وأبطله في خير موضح كما يدعى نعيم والراقى يابياً الى هذا لتلا  
يدخل ما فعله عباد القبور فيما نهى : " اراقن من اتخذ الالهة من دون الله  
وعبادتها معه وهذا لازم لعباد القبور لا يحصى عنه والحكم يدور مع علته  
والقرآن كفر المشركين وأسكر عليهم دعاء خير الله ومحبة سواه وتعظيم ما يدعى  
معه بالذبح والتذرع وسائر العبادات قال تعالى : ( ومن الناس من يتخذ من دون  
الله أنداداً يحبونهم كحب الله ) ، وقال : ( قل ادعوا الذين زعمتم من دونه فلا  
يملكون كشف الضر عنكم ولا تحويلاً ) ، وقال تعالى : ( ومن يدع مع الله إلهاً آخر  
لا برهان له به ) ، وقال تعالى : ( ولا تدع من دون الله مالا ينفعك ولا يضرك

فقال والحوائث أربلا بولاً ما يهـ ... لتر من ... رنه ... الأفعال الضالة الكاذبة  
 التي تتضمن الكذب على الله وحرف كتابه . وتخصر دسه . والقول عليه بغير  
 علم لما جارت حكايه هذا الايت وعمله . والله سبحانه ذكر أفعال أعدائه  
 وأعداء رسله في معرض إرد لها . وإطالها . والتسجيل على ضلالة أهلها ، فاما  
 ما نقله عن البغوى فقد حرفه وكذب فيه . وهذه سبارد البغوى تسرقها بحروفها ،  
 قال في قوله تعالى : ( أولئك الذين يدعون يبتغون الى ربهم الوسيلة ) يعنى  
 الذين يدعونهم المشركون آلهة ويعبدونها . قال ابن عباس ومجاهد : هم عيسى  
 وأمه وعزير والملائكة . والشمس . والنمر . والنجم يبتغون أى يطلبون الى  
 ربهم الوسيلة أى القربة ، وخيل الوسيلة الدرجة العليا . أى يتضرعون الى الله  
 فى طلب الدرجة العليا ، وقيل الوسيلة كما ينصرف به إلى الله عز وجل ، وقوله :  
 ( أيهم أقرب ) معناه ينظرون أيهم أقرب إلى الله فيترسلون به . وقال الزجاج  
 ( أيهم أقرب ) يبتغى الوسيلة إلى الله ، ويتقرب اليه بالعمل الصالح هذه عبارة  
 البغوى بحروفها .

وقد تصرف فيها هذا الضال خذف منها قول ابن عباس والشمس والنجم  
 والنجوم ، وحرف قوله يطلبون إلى ربهم الوسيلة أى القربة ، فقال العراقي كل  
 ما يتقرب به الى الله ، وعبرة البغوى القربة وحذف قول البغوى ، وفيل  
 الوسيلة الدرجة العليا أى يتضرعون الى الله فى طلب الدرجة العليا وزاد فى  
 قوله ينظرون أيهم أقرب الى الله فقال العراقى وأعلى جاهها وزاد ويتشبهون بها  
 الى ربهم هذا تحريفه لكلام البغوى .

قلت وأما صاحب الرسالة فانه ألطف فى التحريف وأجراً على الله بالكذب  
 من داود فان نسب الكلام الى البغوى وحرفه ونصرف فيه وزاد وهذا  
 جزم ان تفسير الآية أن الكفار يعبدون الانبياء والملائكة على أنهم أربابهم  
 كما ذكر داود وذكر هذا كما ذكر داود الى آخره والمقصود انهم يغتفون من  
 عين واحد . قال الشيخ فى جوابه والرجل يشتهى يأخذ ما يهوى ويدع ما هو  
 الأولى والأقوى فأول عبارة البغوى ترد قوله ينظرون أيهم أقرب الى الله

## فصل

قال العرافي: ومنها قوله تعالى (ولو أنهم إذ ظلموا أنفسهم جاءوك فاستغفروا الله واستغفر لهم الرسول لرجدوا الله تواباً رحماً) فقد علق تعالى قبول استغفارهم باستغفاره عليه الصلاة والسلام، وفي ذلك صريح دلالة على جواز النوسل به ﷺ وقبول المنوسل به كما يفهم من قوله تعالى (لوجدوا الله تواباً رحماً) وأنت تعلم أن استغفاره ﷺ لآسته لا يتقيد بحال حيانه كما دلت عليه الأحاديث الواردة مما سنقله لا يقال إن الآية وردت في قوم معينين فلا عموم لها لآما يقول إنها وإن وردت في قوم معينين في حياته ﷺ تعم بعموم العلة كل من وجد فيه ذلك الوصف سواء كان في حال حيانه أو بعد موته ﷺ

والجواب أن يقول: قد سنى هؤلاء إلى الاستدلال بهذه الآية السبكي نحو ما قال هذا وأحابه الحافظ أبو عبد الله محمد بن أحمد بن عبد الهادي رحمه الله تعالى فقال: أما استدلاله بقوله تعالى (ولو أنهم إذ ظلموا أنفسهم جاءوك) الآية، فالكلام فيها في مقامين: أحدهما عدم دلالتها على مطلوبه، الثانية بيان دلالتها على بقيضه، وإنما يتبين الأمران بفهم الآية وما أريد بها وسيقت له وما فهمه منها أعلم الأمة بالقرآن ومعابه وهم سلف الأمة ومن سلك سبيلهم ولم يفهم منها أحد من السلف والخلف إلا الحجى إليه في حياته ليستغفر لهم، وقد ذم تعالى من تخلف عن هذا الحجى إذا ظلم نفسه وأخبر أنه من المنافقين فقال تعالى (وإذا قيل لهم تعالوا يستغفر لكم رسول الله لووا رؤوسهم وأبتهم يصدون وهم مستكبرون) وكذلك هذه الآية إنما هي في المنافق الذي رضى بحكم كعب بن الأشرف وغيره من الطواغيت دون حكم رسول الله ﷺ فظلم نفسه بهذا أعظم ظلم حيث لم يحجى إلى رسول الله ﷺ يستغفر له فإن الحجى إليه يستغفر له توبة وتنصل من الذنوب وهذه كانت عادة الصحابة معه ﷺ أن أحدهم متى صدر منه ما يقتضى التوبة جاء إليه فقال: يا رسول الله فعلت كذا وكذا فاستغفر لي، وهذا كان فرقا بينهم وبين المنافقين، فلما استأثر

فان فعلت فالك اذا من الظالمين ( وقال تعالى ( وأن المساجد لله فلا تدعوا مع  
الله أحدا ) والآيات في المعنى كثيرة بين تعالى انه كفرهم وأسكر عليهم وتوعدهم  
بالنار على عبادة غيره ودعاء سواه والعصاة فعل العبد الذي هو الحب مع الله  
والخضوع والتعظيم والدعاء رغباً ورهباً وإضلاف الآرباب على الآلهة كقوله تعالى  
( أأرباب متفرقون خير أم الله الواحد القهار ) وقوله ( ولا يأمركم أن تتخذوا  
الملائكة والنبيين أرباباً ) ونحو ذلك إنما يراد به ما ذكرنا لأن المبتدئ يسمى رباً  
وهذا مما لاخلاف فيه بين المفسرين بل السد يسمى رباً فتدبه لهذا فقد زل بهذه  
الشبهة كثير من المنتسبين الى العلم والدين ثم ذكر الشيخ كلاماً طويلاً عن شيخ  
الاسلام قال في آخره وهذا كان من أنباع هؤلاء من بسجد للشمس والقمر  
والسكواك ويدعوها ويصوم ويذبح لها ونقرب اليها ثم يقول ان هذا للس  
يشرك وانما التترك اذا اعتقدت أنها المدبرة الى فاداً جمعاتها سبياً وواسطة لم أكن  
مشركاً ومن المعلوم بالاضطرار من دين المسلمين ان هذا شرك ، انتهى . فتأمل فان  
فيه حكاية قول سلف هذا العراقي وفيه أن ما قاله العراقي تترك يعلم بالاضطرار  
من دين الاسلام والله المستعان .

وأما قول العراقي فيقول الله تعالى أوئمت الذين تعبدونهم يتوسلون إلى  
بمن هو أقرب يعني فهم محتاجون فقد كذب على الله ما عني سبحانه وتعالى  
بهذا المعنى ولا أراده تبارك وتقدس عما يقول الظالمون علواً كبيراً ما أجز  
هذا المتكلم على الله وعلى كتابه وعلى دينه فذرهم يخوضوا ويلعبوا حتى يلاقوا  
يومهم الذي يوعدون وتقدم قول المفسرين .

وقول شيخ الاسلام ان هؤلاء المدعوس عبيده كما أن الداعين عبيده واهم  
يرجون رحمته ويخافون عذابه نعوذ بالله من اقتحام هذه المهالك والتوثب على  
تلك الدركات التي تهوى بصاحبها إلى أسفل سافلين قال تعالى ( قل إنما حرم  
ربي الفواحش ما ظهر منها وما بطن والاتم والبغى بغير الحق وأن تشركوا بالله  
ما لم ينزل به سلطاناً وأن تقولوا على الله ما لا تعملون ) وقال تعالى ( ان الذين  
يلحدون في آياتنا لا يخفون علينا أفن يلقى في النار خير أم يأتي آمناً يوم القيامة  
عملوا ما شئتم انه بما تعملون بصير ) .



مدموما غاية الدمام - صرا - لا - لك - من - د - ١٠ - ايمس - حفر -  
ومن سوى بر ، ابري ، و ب ابد ، ين ريين المعبودين ، فقد حاض بالباطل .  
وقال على الله ، وكلامه ورسوله وأهله دبه عبر الحق ، واما دلالة الآية على  
خلاف تأويله فهو أنه سبحانه صدرها بفوائدها أرسلنا من رسول إلا ليصالح  
بإذن الله ، ولو أنهم إذ ظلموا أنفسهم جاؤك فاستغفروا الله واستغفر لهم  
الرسول ( وهذا يدل على أن محيئهم إليه ليستغفر لهم إذ ظلموا أنفسهم طاعة له  
ولهذا دم من تخلف عن هذه الطاعة ولم يعمل مسلم فح أن دلي من ظلم نفسه بد -  
موتة أن يذهب الى قبره ويسأله أن يستغفر له وار كان هذا طاعة له لكان حين  
القرون قد عصوا هذه الطاعة رحطالوها ورفقها هؤلاء الغلاة النصاة ، وهذا  
بخلاف قوله ( فلا وربك لا يؤمنون حتى يحكموك فيما شجر بينهم ) فانه بنى الإيمان  
من لم يحكمه ، وتحكيمه هو تحكيم ما جاء به حياً وميتاً ، في حياته كان هو الحكم  
ينهم بالوحى ، وبعد وفاته نراه وخلفاؤه يوصح ذلك أنه قال « لا تجعلوا قبري  
عيداً ، ولو كان يندر لكل مذب أن يأتى الى قبره ليستغفر له لكان القبر أعظم  
أعياد المذنبين ، وهذا مضادة صريحة لدينه وما جاء به ، ولو كان مشروعا لأمر به  
أتمه وحضهم عليه ، ورغبهم فيه ، ولكان الصحابة وتابعوهم باحسان أرغب  
شئ فيه وأسبق إليه ، ولم ينقل عن أحد منهم قط وهم القدوة بنوع من أنواع  
الأسانيد أنه جاء الى قبره استغفر له ، ولاشكا اليه ، ولا سأله ، والذي صح عنه  
محي القبر للتسليم فقط ، هو ابن عمر ، وكان يفعل ذلك عند قدومه من السفر ،  
ولم يكن يزيد على التسليم شيئاً البتة ، ومع هذا فقد قال عبيد الله بن عمر العسرى  
الذى هو أجل أصحاب نافع ، أو من أجلهم ما علم أحد من أصحاب النبي ﷺ  
فعل ذلك إلا ابن عمر ، ومعلوم أنه لا هدى أكمل من هدى الصحابة ،  
ولا تعظيم لرسول الله فوق تعظيمهم ، ولا معرفة لقدره فوق معرفتهم ، فمن  
خالقهم إما أن يكون أهدي منهم ، أو يكون مرتكباً لنوع من البدع ، كما قال  
عبد الله بن مسعود رضى الله عنه لقوم رأهم اجتمعوا على ذكر يقولونه : لا تتم  
أهدى من أصحاب محمد ﷺ . أو أتم على شعبة ضلالة ، فتبين أنه لو كان

الله عز وجل بيده يخلق ويهلك ، ومن ثم ان من لم يثبت كنه أحد منهم  
 قط بأقوى الأدلة ، بل قد كان الكذب والكذب على ، ومن  
 فل هذا عن أحد منهم ، حاصر الكذب را ، أوري عطل الصحابة  
 والتابعون وهم خير الفروع على ، لا طلاق هذا الراتب الذي دم الله سبحانه من  
 تخلف عنه ، وجعل التخليف عنه من أسرار الرضا ، ووقف له من لا يؤبه له  
 من الناس ، ولا يعد في أهل العلم فكيف اتفق هذا أئمة الاسلام وهداة الامام  
 من أهل الحديث ، والفقه ، والتفسير . ومن لهم لسان صدق في الامة ، فلم  
 يدعو اليه ، ولم يحضروا عليه . ولم يردوا اليه . ولم يذموا أحد منهم البتة ،  
 بل المنقول الثابت عنهم ما قد عرف مما سوا الغلاة فما يكرهه ويهوى عنه من  
 الغلو والشرك الجفافة عما يحبه ويأمر به من التوحيد واليهودية . ولما كان هذا  
 المنقول شجى في حلق الغلاة ، وفدى في عيونهم ، وريية في قلوبهم ، قابله  
 بالكذب والطعن في الناقل ، ومن استنحيا منهم من أهل العلم بالآثار قابله  
 بالتحريف والتبديل ويأبى الله إلا أن يعلى منار الحق . ويظهر أدله ليهتدى  
 المسترشد ، ونقوم الحجة على المعاند فبعل الله باحق من يشاء . ويضع برده  
 وبطره وغص أهله من بشاء ، وبالله العجب أن كان ظلم الامة لأنفسها وبنيها بين  
 أظهرها موجود ، وقد دعيت فيه الى الحجى ، ليسغفر لها . ودم من تخلف عن  
 الحجى ، فلما توفى ﷺ ارتفع ظلمها لأنفسها بحيث لا يحتاج أحد منهم الى الحجى  
 ليستغفر له ، وهذا يبين أن هذا التأويل الذى تأول عليه المعارض هذه الآية  
 تأويل باطل قطعاً ولو كان حقاً لسبقوا اليه علما وعملا ، وارشاداً وبصيرة .  
 ولا يجوز احداث تأويل فى آية . أو سنة لم يكن على عهد السلف ، ولا عرفوه ،  
 ولا يبنوه للأمة ، فانه ينضمّن أنهم جهلوا الحق فى هذا ، وضلوا عنه ، واهتدى  
 اليه هذا المعارض المستأخر ، فكيف اذا كان التأويل يخالف تأويلهم ويناقضه ،  
 وطلان هذا التأويل أظهر من أن يطنب فى رده ، وانما شبه عليه بعض التنبيه .  
 وما يدل على بطلانه قطعاً أنه لا يشك مسلم أن من دعى الى رسول الله ﷺ فى  
 حماه وقد ظلم نفسه ليستغفر له فأعرض عن الحجى وأباه مع قدرته عليه كان

فوم معينين من أهل النفاق بدل عليه قوله تعالى (واذا قيل لهم تعالوا الى ما أنزل الله وإلى الرسول رأيت المنافقين يصدون عنك صدودا) فهي تعم ما وردت فيه وما كان مثله فهي عامة في حق كل من ظلم نفسه من كل منافق قيل له تعال الى ما أنزل الله وإلى الرسول فصدت عن الرسول صدودا وتحاكم الى الطاغوت ، ثم جاء الرسول في حياته فاستغفر الله واستغفر له الرسول في حياته ، وأما المؤمن الذي عصي وظلم نفسه فجاء قبر الرسول ﷺ فاستغفر الله فليس مثله لما تقدم بياؤه .

## فصل

(قال العراقي) ومنها قوله تعالى (استغاثه الذي من تبعته على الذي من عدوه) فنسب الله تعالى الاستغاثة الى غيره من المخلوق ، وكفى به دليلا على جوازها ، فان قيل ان المستغاث في هذه الآية حي وله قدرة ، وإنما كلاًنا في الميت ، أوجب بأن نسبة القدرة اليه ان كانت استغاثا لا فهي كفر ، وان كانت بقدرة تعالى على أن يكون هو السبب والوسيلة ليس إلا فلا ، فرف بين الحي والميت ، فان الميت له كرامة ، واذا لم تنسب الى الله حقيقة والى غيره محازا كانت الاستغاثة متنوعة ، ومن هنا نعلم سر بني النبی ﷺ الاستغاثة عن نفسه عندما قال أبو بكر الصديق رضي الله عنه : قوموا بنا نستغيت برسول الله ﷺ من هذا المنافق ، فقال عليه السلام « لا يستغاث بي إنما يستغاث بالله » مع أن النبي ﷺ كان حينئذ حيا وله قدرة ، فانما قصد ﷺ بي الاستغاثة الحقيقية فاراد تعليم أمته انها لا تكون إلا الله .

(والجواب) أن يقال هذه شبهة داود وإنما تصرف فيها هذا ولم يخرج عن مقصوده بشيء فقال شيخنا رحمه الله : وقوف أهل البصائر على هذا الكلام يكفي في رده وابطاله وبيان ما فيه من الجهل الغليظ وهذا الصنف من الناس انما أوتوا من بعدهم عما جاءت به الرسل وكونهم أجانب عنه ليسوا من أهل الوراثة النبوية فهم في ظلمات بعضها فوق بعض وهذه الآية الكريمة فيها الخبر عن الاسرائيلي لأنه استغاث موسى على القبطي الذي هو من عدوه ، والافعال العادية القائمة

استغفاره لمن ساءه مستغفراً بعد موته نمكاً أو مشروعا لكان كال شفقه  
ورحمته بالامة تقتضى ترغيبهم في ذلك وحضنهم عليه ، انتهى

(وأما قوله ) فقد عاق تعالى قبول استغفارهم باستغفاره وهذا حق ولكنه  
في حال حياته لا بعد وفاته .

(وقوله ) وفي ذلك صريح دلالة على جواز التوسل به ﷺ وقبول  
التوسل به .

فأقول : نعم هذا حق فقد كان الصحابة رضی الله عنهم يتوسلون به في حال  
حياته كما قال عمر بن الخطاب رضي الله عنه . اللهم انا كنا اذا أجدبنا توسل  
إليك بنبينا فتسقينا ، واما توسل إليك بعنيدنا فاسقنا ، فلو كان التوسل به بعد  
وفاته جائزاً لما عدل الفاروق الى عمه العباس مع امكان التوسل به عند قبره  
لو كان جائزاً ، ومن المعام أن التوسل المشروع انما هو بدعائه كما تقدم بيانه ،  
وكما سيأتى ان شاء الله . بل في ذلك أصرح دلالة على المنع من التوسل به التوسل  
الشرعي بعد وفاته بدليل أنه لا أكمل من هدى الصحابة ، ولا تعظيم للرسول  
فوق تعظيمهم ، ولا معرفة لقدره فوق معرفتهم ، ومع ذلك لم يكن أحد منهم  
قط يأتي الى قبره ويقول يا رسول الله : فعلت كذا وكذا فاستغفر لي ، ومن  
نقل هذا عن أحد منهم فقد جاهر بالكذب والبهت .

(وأما قوله ) وأنت تعلم أن استغفاره ﷺ لأمته لا يتقيد بحال حياته  
كما دلت عليه الاحاديث الواردة مما سنقله .

فأقول : لو كان طلب الاستغفار منه ﷺ جائزاً بعد وفاته عند قبره أو من  
مكان بعيد منه ، أو كان مشروعاً لأمر به أمته وحضنهم عليه ، ورغبهم فيه ،  
ولكان الصحابة رضی الله عنهم وتابعوهم باحسان أرغب شيء فيه وأسبق اليه ،  
ولم ينقل عن أحد منهم قط ، وهم القدوة بنوع من أنواع الأسايد أنه جاء الى  
قبره ليستغفر له ، ولا شكاليه ، ولا سأله ، وقد تقدم بيان هذا .

(وأما قوله ) لا يقال ان الآية وردت في قوم معينين فلا عموم لها الخ .  
فأقول : نعم الأمر كما أقر به الخصم في هذا المقام من أن الآية وردت في

مسألة الكبرياء المسموعة ، قد زعموا أنه لا بد من أن يكون له قدرة على كل شيء ، وحل في الخلق اختياراً وبهتة ما شاء من حيث يشاء ، والميت ليس له قدرة على أن يحلط حمله ، وأنه لا يصرى صوته ، ولا دسل ولا يستقي ولا يرجع إليه في شيء من المهاد عله قدرة . رسائل الحيوان بمرقد بين الخلق والميت .

والعراق يقول : لا فرق عنده بين الخلق والميت ، قال تعالى : وما يسرر الأحياء ولا الأموات إن الله يسمع من سواء وما أتت سمع من في القبور واستغاثه الميت ليس سبباً كاستغاثته المخلوق فيما بعد دمه ، ولم يجعل هذا سبباً إلا عماد الأصنام الذين هم أصل خلق الله . يحملون الأموات سبباً ووسيلة ، والميت ليس في شرع الله ، وما حلت به رساله أن يدعو لمن دعاه والكرامة ليست فعله بل هي فعل الله ، والمكرم لا يدعى ولا يستغاث به ولا يرحى شيء من الشدائد ، بل هذا فعل المسركين كما تقدم ، والقول بأن الله يقدره ظن وخرص لا يرجع إليه في دينه إلا صال يتمسك بالأوهام الوتنية .

( وفوله ) وجميع راجع الى قدرة الله لا ينقذه من المحذور ، فإن المسركين يعترفون بربوبية الله لا تهتمهم وعلمون أنها لا تسفل سىء دونه ، ولا تجوز نسبة الاغاثه الى الموتى والغائبين وحراراً لا اختصاصه بعالي بالعلم والقدرة والغوث الباطنى ، والنبي صلى الله عليه وآله وسلم لا يستغاثه عن نفسه حماية للتوحيد وصيانة لحجاب وأدباً مع ربه ، لا لأن الاغاثه لا نسب الى المغيت بالتسبب العادى حقيقة وإنما تنسب مجازاً كما توهمه الغي الا كبر ولم يرد تعليم أمته ، ان الاستغاثه إنما نسب للمخلوق مجازاً فان ما جاء به من الكتاب والسنة دال على اضافة الفعل لمكتسبه ومن قام به ، ولذلك رتب الثواب والعقاب والجزاء والحساب ولم يقل قول العراقي الا القدريه المجبرة ومن نحا نحوهم من الجهمية ورد عليهم أهل السنة بما يطول ذكره بقلا وعقلا ، وقالوا لو كان مجازاً لصح نفي أفعال المكلفين عنهم وكانوا بمنزلة الجمادات التي يحركها الغير ويفعل بها من غير قصد لها ولا اختيار ويكون التعذيب والثواب يرجع الى مجرد المشيئة والإرادة من غير فعل للعبد

ففاعلهما نسب الى الله تعالى ، فلهذا نسب الله تعالى الى الله تعالى ، فقال اكل  
 وسرب وقام وولد وفار ومضى ، ونسب الله تعالى الى الله تعالى ، فقال اكل  
 ولم يخالف في نسبة الآلهة الى الله تعالى ، فلهذا نسب الله تعالى الى الله تعالى ، فقال اكل  
 عن سواء السبيل . وهذا هو نفس الله تعالى حتى سجدوا له بالعبادة التي في الآية ،  
 مع أن الاستدلال بها من جهة من جهة العرض وخدمته عن الله وفد نسب  
 الرب ببارك وتعالى الى آلهته ما نسبوه اليه من اتحاد الصابية والولد وحمل  
 الشركاء معه والنسبة لا تسدل بها من حمل ما يقول بل الدليل في حكاية على  
 وجه التقرير وعدم الإنكار قال تعالى ( وانا انخذ الله ولداً سبحانه بل له ما في  
 السموات والأرض كل له قاسون ) وقال تعالى ( وقال اليهود عزيز بن الله  
 وقالت النصارى المسيح ابن الله ) وقال تعالى ( لقد كفر الذين قالوا أن الله هو  
 المسيح بن مريم ) وقال تعالى ( لقد كفر الذين قالوا إن الله ثالث ثلاثة ) وقال  
 تعالى ( واتخذوا من دونه آلهة لعلهم ينصرون ) فهذا كله منسوب الى فاعله  
 حقيقة أفعال بجوازه ؟ وأنه لو كان ممنوعاً لما جازت النسبة ، وقال هذا محاز  
 أصبح فيه عنهم ؟ تعالى الله عما يقول الظالمون علواً كبيراً ، والعراقي جاهل  
 الدين والمذهب واللسان بل الجاهلية لا نقول ان النسبة الى الفاعل محاز ولا نقول  
 أنها تدل على عدم المنع مما نسبته الى فاعله والعرض بيان ما في كلام هذا من الفساد  
 المتشاهي ، والآية ليست مما نحن فيه فان الإغائة المتبته ليس الدليل على اثباتها  
 النسبة وانما هو ما جاءت به الشريعة الكاملة من جواز معاطاة الأسباب العادية  
 واستعانة الخلق بعضهم بعضاً في الحملة والدليل من الآية ترك انكاره وسيافه على  
 وجه التقرير ، ومسألة المخلوق محرمة في الاصل وانما البحث في الاسباب العادية  
 للضرورة والحاجة ، ولهذا بايع النبي ﷺ بعض أصحابه على أن لا يسألوا الناس ،  
 فكان أحدهم يسقط السوط من يده فلا يقول لأحد ماولينه .

وفول العراقي : وأما ما قيل ان هذا حي ، وله قدرة ، فان نسبة القدرة  
 اليه استقلالاً فهو كفر ، وان كان بقدرة الله وهو سبب ووسيلة فلا فرق بين  
 الحي والميت ( يقال ) هذا تخليط وهذيان ، فان المسلمين متفقون على قول

فذكر كلام أئمة التفسير ليتبين صلال هذا الملحد وعدم أدراكه ففقون : قال  
الامام أبو جعفر محمد بن جرير الطبري يقول تعالى ذكره لا يملك هؤلاء  
الكافرون ربهم يا محمد يوم يحسر الله المتقين اليه وفدا . الشفاعة حين يشفع  
أهل الايمان بعضهم لبعض عند الله فيشفع بعضهم الا من اتخذ منهم عند الرحمن  
في الدنيا عهداً بالايمان به وتصديق رسوله والاقرار به والعمل بما أمر به . انه  
ساق بسنده الى أن عباس قوله ( إلا من اتخذ عند الرحمن عهداً ) ، قال العهد  
شهاده أن لا اله الا الله وبنيبراً الى الله من الحول والفيرة ولا يرجون الا الله .  
وبسنده عن ابن جريج قال: المؤمنون يومئذ بعضهم لبعض شفعا . ( إلا من اتخذ  
عند الرحمن عهداً ) قال عملاً صالحاً . وبسنده الى قتادة قال اي بطاعته ، وبسنده  
الى عوف ابن مالك قال : قال رسول الله ﷺ « إن شفاعة لمن مات من امي  
لا يترك بالله شيئاً » ومن في قوله ( الا من ) موضع نصب على الاستثناء ولا يكون  
خفصاً بضمير اللام ولكن قد يكون نصباً في الكلام في غير هذا الموضع وذلك  
كقول القتاتل أردت المرور اليوم الا العدو فان لا أمر به فستثنى العدو من  
المعنى وليس ذلك كذلك في قوله ( لا يملكون الشفاعة الا من اتخذ عند الرحمن  
عهداً لأن معنى الكلام لا يملك هؤلاء الكفار الا من آمن بالله فالمرمنون ليسوا  
من اعداد الكافرين ومن نصبه على أن معناه الا من اتخذ عند الله الرحمن عهداً  
فانه ينبغي ان يجعل قوله لا يملكون الشفاعة للمتقين فيكون معنى الكلام حينئذ :  
( يوم نحشر المتقين الى الرحمن وفداً لا يملكون الشفاعة الا من اتخذ عند الرحمن  
عهداً ) فيكون معناه عند ذلك ( الا من اتخذ عند الرحمن عهداً ) فادا جعل  
لا يملكون الشفاعة خبراً عن المجرمين فان من تكون حينئذ نصباً على انه  
استثناء منقطع فيكون معنى الكلام لا يملكون الشفاعة لكن من اتخذ عند  
الرحمن عهداً يملكه ، انتهى .

وقال الحافظ بن كثير رحمه الله تعالى ( لا يملكون الشفاعة ) أى ليس لهم  
من يشفع لهم كما يشفع المؤمنون بعضهم لبعض كما قال تعالى مخبراً عنهم ( فما لنا  
من شافعين ولا صديق حميم ) وقوله ( الا من اتخذ عند الرحمن عهداً ) هذا استثناء

يستحق به التواب والعقاب ، وأما أصافة الاغائة والابيات انى الغيث والريبع كما فى الحديث وكما فى فيهم أبيت . 'ريبع البقل فلم يجعل الغيث فاعلا ، كما زعمه هذا الاعجمى الذى لا يعقل شيئاً من اللغة غاية ما قالوا إنه محاز عقلى كما يعلم من رسالة السكاكى والاضافة قد تقع ولو إلى أدنى ملاسة .

(وقول العراقى) فجعل الغيث هو فاعل الاغائة مع أنه عرض هذا بما يدل على أنه لا يفرق بين العرض والجوهر ومن بلغ جهله الى هذا الحد سقط الكلام معه والقصد اعلام الطالب أن اعداء نبيخنا من أحهل الورى وأصلهم الى آخر كلامه رحمه الله .

## فصل

(قال العراقى) ومنها قوله تعالى : ( لا يملكون الشفاعة الا من اتخذ عند الرحمن عهداً ) ، قال بعض المفسرين إن العهد قول لا إله إلا الله محمد رسول الله ، وعليه فعنى الآية لا يشفع الشافعون إلا من قال لا إله إلا الله وهم المؤمنون كقوله تعالى : ( لا يشفعون إلا لمن ارتضى ) وهو معنى بعيد أن يكون حينئذ تقدير الآية لا يملكون الشفاعة لأحد الا من اتخذ الى آخره ، وفيه من التكلف ما فيه والاحسن أن يكون نفسير قوله لا يملكون بمعنى لا ينالون ، فينبذ يصح الاستثناء بدون تقدير شيء ، وفيل معناه لا يملك الشفاعة الا من قال لا إله إلا الله ، أى لا يشفع الا المؤمنون ومثله قوله تعالى : ( ولا يملك الذين يدعون من دونه الشفاعة الا من شهد بالحق ) والشهادة بالحق هى قول ( لا إله إلا الله ) وحيث كان المراد من التوسل بالانبياء والاولياء والصالحين والطلب منهم هو استشفاعهم ، وقد اخبر تعالى أنهم يملكون الشفاعة فأى ما ع من طلب شيء مما ملكوه باذنه تعالى فيجوز أن تطلب منهم أن يعطوك مما أعطاهم الله تعالى ، وانما الممنوع هو طلب الشفاعة من الاصنام التى لا تملك شيئاً منها ، (والجواب) أن يقال : ما أعظم جراءة هذا الملحد على كلام الله بوضعه على غير موضعه وعلى توهين ما قرره أئمة التفسير من السلف رضوان الله عليهم



رحمته ، واكرم بيه بالشفاعة فيه . ظهر حبه مشهوره . ذلك منصرف  
قال تعالى ( ولا يملك الدين ) . ارعاه من دونه الشفاعة ، وقوله : ( لا يملكون  
الشفاعة الا من اتخذ عند الرحمن عهداً ) وقد تقدم الكلام فيها وان بعض  
المفسرين قرر أن الاستثناء منقطع ليس فيه اثبات للملك لله بمعنى الاستدراك  
من مضمون الجملة . ويدل هذا نصوص الكتاب والسنة .

قال شيخ الاسلام : وقوله تعالى ( قل لا أملك لنفسي ذنبا ولا ضرا  
الا ما شاء الله ) فيه قولان فيل هو استثناء متصل ، وأنه يملك من ذلك ما سلكه  
الله ، وقيل هو منقطع وانحوى لا يملك لنفسه ذنبا ولا صرا بجان ، وقوله  
( الا ما شاء الله ) استثناء منقطع أى لى يكون من ذلك ما شاء الله ، كقول  
الخليل ، ولا أخاف ما نذر كون به الا أن يشاء رى شئنا . أى لا أخاف أن  
تفعلوا شيئاً لكن إن شاء رى شئنا كان . واللام لم يكن والافهم لا يفعلون شئنا  
وكذلك قوله ( لا يملك الذين يدعون من دونه الا فائدة ) ثم قال ( الا من شهد  
بالحق ) فتفهمه الشهادته كقوله ( لا تنفع الشفاعة عند الله الا لمن اذن له ) وقال  
تعالى ( قل لله الشفاعة جميعا ) وبسط هذا له ، وصح آخر ، انتهى .

اذا عرفت هذا فنقول هذا اماحد فأى مانع من طلب شئ مما ذكره باذن  
الله تعالى ، فيجوز أن تطلب منهم أن يعطوك مما أعطاهم الله تعالى ( نية ) ان مانع  
من ذلك أنك قد أثبت بسبب جمع حصولها ، والله سبحانه وتعالى لم يزل  
الاستغاثة بغيره ودعائه والالتجاء اليه سبباً لحصول اذن الله للشافع أن يشفع .  
وانما السبب كمال التوحيد باخلاص الدعاء لله والاستغاثة به لا بغيره والطلب  
من الله تعالى أن يشفع فيه عبده لا طلبها من العبد ، قال ابن القيم رحمه الله تعالى :  
ومن أنواعه - أى الشرك - طلب الخواارج من الموقى والاستغاثة بهم ، وهذا أصل  
شرك العالم ، فان الميت قد انقطع عمله وهو لا يملك لنفسه نفعا ولا ضرا ، فضلا  
لمن استغاث به وسأله أن يشفع له الى الله وهذا من جهله بالشافع والمشفوع  
عنده فانه لا يقدر أن يشفع له عند الله الا باذنه والله لم يجعل استغاثته وسؤاله  
سبباً لاذنه وانما السبب كمال التوحيد فجاء هذا المشرك بسبب يمنع الاذن وهو  
بمنزلة من استعان في حاجته بما يمنع حصولها ، وهذه حال كل مشرك ، فجمعوا

منقطع بمعنى لا يمكن من التمسك عند الرحمن عهداً ومرداً ، فإله الإله  
 والقسم بحتمها . قال علي بن أبي حمزة عن أبي عبد الله ، إلا من اتخذ عند الرحمن  
 عهداً . قال العهد منهية أن لا إله إلا الله وادراً إلى الله من الحول والقوة ولا  
 يرجو إلا الله عز وجل وقال ابن أبي حاتم : حدثنا عثمان بن خالد الواسطي ،  
 حدثنا محمد بن الحسن الواسطي عن المسعودي عن عون بن عبد الله عن  
 ابن أبي شاذان عن الأسود بن بريد قال : قرأ عبد الله يعني ابن مسعود هذه الآية  
 ، إلا من اتخذ عند الرحمن عهداً ( تم قال اتخذوا عند الله عهداً فإن الله يقول  
 يوم القيامة من كان له عند الله عهد فابضم قالوا يا أبا عبد الله الرحمن فعلنا قال :  
 قولوا اللهم فاطر السموات والأرض عالم الغيب والشهادة فاني أعهد إليك في هذه  
 الحياة الدنيا ، إياك أن نكف عنك عن السرور وباعدني عن الخير ، وإني  
 لا أتق إلا برحمتك ، فاجعل لي عندك عهداً تؤدبه إلى يوم القيامة أمك لا تخلف  
 الميعاد ، قال المسعودي فحدثني زكريا عن القاسم بن عبيد الرحمن أن ابن مسعود  
 كان يالحق بهن خائفاً مستنجراً مستغفراً راعياً راعياً ، ثم رواه من وجه  
 آخر عن المسعودي بنحوه ، انتهى

فإذا تبين لك كلام أئمة التفسير ، وأن الاستثناء في آية مريم لا يفيد انبات  
 الملك . والأكثر على أنه منقطع أو على القول بأنه متصل فلا حجة فيه بل هو  
 كقوله تعالى ( يومئذ لا تدفع الشفاعة إلا من أذن له الرحمن ورضي له قولاً )  
 فالاستثناء دليل على حصولها ووقوعها ، لا على أنها نكاح كسائر الأملاك العادية  
 وكما يظنه أهل الجاهلية ، وكما يقول هذا الملحد إن الله ملكهم الشفاعة فأى مانع  
 من طلب شيء مما ملكوه باذنه تعالى ؟ إلى آخر كلامه . ومراعاة أنهم يملكونها  
 كما يملك الملاك أموالهم فيتصرفون فيها بما يشاءون ، وهذا خلاف ما دل عليه  
 القرآن والسنة ، وأجمع عليه علماء الأمة فانه قد دل القرآن والسنة واجماع الأمة  
 على أن الشفاعة بيده سبحانه ملكاً له خاصة لا يتقدم أحد فيها إلا باذنه ولا تنال  
 إلا من رضى قوله وعمله من أهل الإيمان والتوحيد والأحاديث صريحة في أنه عليه السلام  
 - وهو سيد الشفعاء - لا يشفع ابتداءً وأنه يحد له حداً ويعين له من أراد الله

وس يتبعهم بدستهم ان هذا المبدأ - سوجه الى الصلابة ولا يسر  
عليهم أحد .

( فالجواب ) أن يقال : عند الحديث أراد خطية العوفي وعبء ضعف . قال  
شيخ الإسلام لسكن بتدبر فهو من هذا الباب فان حق السائلين عليه سبحانه  
أن يحيبهم وحق المصلحين أن يقيمهم فالسؤال له والله لا يحصل اجابة  
وانابته فهو من التوسل به والترجاء به وانسب به وثر قدر أنه نسيم لكان قدسيا  
ما هو من صفاته فان اجابته رائد من أداله رأوا له فصار هذا كقول عليه السلام  
في الحديث الصحيح « أعود بصادق من سننك وتضافات من عفوئك وأعوذ  
بك منك لا أحصى نداء عليك أنت كما أنبت على نفسك ، والاسمادة لا يصح  
مخوف كما نص عليه الإمام احمد وغيره من الأئمة الى آخر كلامه فتبين من كلام  
الشيخ أن السؤال بحق السائلين هو إجابتهم وسؤاله بحق الطائفين إجابتهم فكون  
السائل بهاتين الصفتين سائلا بصفات الله فان الإجابة والانابة من أفعاله وأقواله  
سبحانه وتعالى وسؤاله بأسمائه وصفاته والتوسل بها نابت بالكتاب والسنة قال  
تعالى ( والله الأسماء الحسنى فادعوه بها ) وفي الحديث عن عبد الله بن بريدة عن  
أبيه أن رسول الله صلى الله عليه وسلم سمع رجلا يقول : اللهم إني أسألك بأنت أنت الله  
الذي لا إله الا أنت الأحد المسد الذي لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفوا أحد  
فقال « دعا الله باسمه الأعظم الذي اذا سئل به أعطى واذا دعى به أجاب »  
رواه الترمذى وأبو داود الى غير ذلك من الأحاديث وكذلك التوسل بالأعمال  
الصالحة كما ثبت ذلك بالكتاب والسنة كما روى عن ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم قال  
« بينما ثلاثة نفر يتماشون أخذهم المطر فمالوا الى غار في الجبل فانحطت على فم  
غارهم صخرة من الجبل فأطبقت عليهم فقال بعضهم لبعض انظروا أعمالا  
عملتموها لله صالحة فادعوا الله بها لعله يفرجها » الحديث متفق عليه وهو في  
الصحيحين . فليس في حديث أبي سعيد الخدرى ما يدل على ما ادعاه هذا الملحد  
من التوسل بذوات الانبياء والاولياء والصالحين فضلا عن دعائهم والاستغاثة  
بهم والالتجاء اليهم وبهذا يتبين عدم معرفتهم بمعاني ما أنزل الله على رسوله

بين الشرك بالمعبود وتغيير دينه بمعاداة أهل التوحيد واسبة أهله إلى التنقص بالأموات وهم قد تنقصوا الخالق بالشرك وأرياءه الموحدين بدمهم وعيهم ومعاداتهم وتنقصوا من أشركوا به غاية التنقص إذ ظنوا أنهم راصون منهم بهذا وأنهم أمروهم به وأنهم يوالونهم عليه وهؤلاء هم أعداء الرسل في كل زمان ومكان ، وما اكتر المستجيبين لهم وما يحا من شرك هذا الشرك الأكبر إلا من جرد توحيد الله وعادى المنكرين في الله وتقرب بمقتهم إلى الله واتخذ الله وحده وليه والهه ومعبوده ، جرد حبه لله وخوفه لله ورحاه لله وذله لله وتوكله على الله واستغاثته بالله والتجاء إلى الله واستعانه بالله ، بقصده لله متبعاً لأمره متطلباً لمرضاته ، إذا سأل سأل الله وإذا استعان استعان بالله ، وإذا عمل عمل لله فهو لله وبالله ومع الله ، انتهى .

(وأما قوله) وأما الممنوع هو طلب الشفاعة من الأصنام التي لا تملك شيئاً منها .

(فأقول) هذا لم يقله أحد من أهل العلم وإنما هي نسبة عراقية وتعلقات خيالية ، لا تليق إلا بعقول هؤلاء الوثنية الذين ليس لهم معرفة بالأحكام الشرعية فبعداً للقوم الظالمين .

## فصل

قال العراقي : ومنها ما رواه ابن ماجه باسناد صحيح عن أبي سعيد الخدري رضي الله عنه قال : قال رسول الله ﷺ « من خرج من بيته إلى الصلاة فقال : اللهم اني أسألك بحق السائلين عليك ، وبحق ممشأى هذا اليك فاني لم اخرج أشراً ولا بطراً ولا رياء ولا سمعة خرجت اتقاء سخطك وابتغاء مرضاتك فأسألك ان تنقذني من النار ، وان تغفر لي ذنوبي فانه لا يغفر الذنوب الا انت » اقبل الله عليه بوجهه واستغفر له سبعون الف ملك فقد توسل النبي عليه الصلاة والسلام ، في قوله « اني أسألك بحق السائلين » عليك بكل عبد مؤمن وأمر أصحابه ان يدعوا بهذا الدعاء فيتوسلوا مثل توسله ولم يزل السلف من التابعين

قال : فادعهم فامرهم ان يتوصوا بحسن رصده ويذهبوا بهذا الدعاء اللهم اني  
أسألك وأتوجه اليك محمد بنى الرحمة يا محمد اني أتوجه بك الى ربي في  
حاجتي لمقضى ، اللهم فسمعته في . فناد وفد ألصر وخرج هذا الحديث البخارى  
أيضا في تاريخه وابن ماجة والحاكم في المستدرک باسناد صحيح وذكره الجلال  
السبوى في الجامع الكبير والصغير فقد أسرى النبي ﷺ الرجل الضرير أن يناديه  
وتوسل به الى الله في قضاء حاجته . قد نقول الوهاسه ان هذا لما كان في حياة  
النبي ﷺ فليس يدل على حواز التوسل به بعد موته فحجب أن الدعاء هذا قد  
استعمله الصحابة والتابعون أيضا بعد وفاته ﷺ لقضاء حوائجهم ، يدل عليه  
ما رواه الطبراني والبيهقي أن رجلا كان يختلف الى عمان رضى الله عنه زمن  
خلافته في حاجة ولم يكن يخطر في حاجته فنسكى الرجل ذلك لعمان بن حنيف  
فقال له : إئت الميضاة فوصا ثم إئت المسجد فصل ثم قل اللهم اني أسألك  
وأتوجه اليك بنينا محمد بنى الرحمة ، يا محمد اني أتوجه بك الى ربك لتقضى  
حاجتي وتذكر حاجتك ، فإطالق الرجل فصنع ذلك ثم أتى باب عمان رضى الله  
عنه فجاء الباب فأخذ بيده وأدخله على عمان فاجلسه معه وقال اذكر حاجتك  
فذكر حاجته فقضاهام وال له : ما كان لك من حاجه فادكرها فلما خرج  
الرجل من عنده لقي ابن حنيف فقال له . جزاك الله خيرا ما كان يخطر في  
حاجتي حتى كلمته لى ، فقال ابن حنيف والله ما كلمته ولكن شهدت رسول الله  
صلى الله عليه وسلم وقد أناه ضرر فشكى اليه دهاب بصره ، الحديث . وهذا  
توسل ونداء بعد وفاته صلى الله عليه وسلم على أن النبي ﷺ حتى في قبره  
فلبست درجته دون درجة الشهداء الذين صرح الله تعالى بأهم أحياء عند  
رهبهم يرزقون .

والجواب أن يقال : هذا الحديث - أعنى حديث الاعمى - غير محفوظ وفيه  
مقال مشهور ، وفي سنده أبو جعفر عيسى بن ابى عيسى بن ماهان الرازى  
التميمى قال الحافظ بن حجر في التقريب الاكثر من على ضعفه ، وقال احمد  
والنسائي ليس بالقوى ، وقال أبو حاتم صدوق ، وقال ابن المدينى ثقة كان يخط ،

ومعاني كلام رسول الله أن هذا المستقيم وأتباعه أحباب من ذلك لا عهد لهم  
به ولا تميز عندهم ذلة المسحون

(قال العراقي) ومنها قوله عَنْ أَبِي بَكْرٍ عَنِ النَّبِيِّ ﷺ غُفِرَ لَأُمِّ فاطمة بنت أسد ووسع عليها  
مدخلها بحق نبيك والاشياء الذين من قبلي إلى آخر الحديث رواه الطبراني في  
الكبير وصححه ابن حبان والحاكم عن أنس بن مالك رضى الله عنه وفاطمة هذه  
أم على كرم الله وجهه التي روت النبي ﷺ إلى آخر كلامه .

(والجواب) أن يقال في سنده روح بن صلاح المصري ضعفه ابن عدى  
وتصحيح الحاكم له لا يحدى سبباً فانه جمع في مسنده من الاحاديث الضعيفة  
والمنكرة والموضوعة جملة كثيرة وقد روى فيه جماعة من المجروحين في كتابه  
في الضعفاء . وأما رواية الطبراني له فيقال لهذا المحدث في الطبراني حديث  
يخالف هذا ويدل على وجوب التوسل بأسماء الله وصفاته وإمامة الوجوه إليه فما  
أعنى عينك عنها؟ هل هناك شيء اعماها سرى الجهن والهو؟ وقد تكلم في  
هذا الحديث غير واحد وقال نسيح الاسلام قد بالغت في البحث والاستقصاء  
فما وجدت أحداً قال بجوازه إلا أن تبعد السلام في حق نبينا عليه أفضل الصلاة  
والسلام أترى هذا الحديث خفى علماء الامة لم يعملوا ما دل عليه ثم لو سلمنا  
صحته أو حسنه ففيه ما سيأتى في حديث الاعشى أن المراد بدعاء بربك إلى آخره  
وأى وسيلة لذوات الانبياء لمن عصى أمرهم وخرج عما جاءوا به من التوحيد  
والشرع ، قال شيخ الاسلام فادع الداعى أسلمت بحق فلان - وفلان لم يدع  
له - وهو لم يسأله باتباعه لذلك النسخ - أو يحثه وطاعته بل بنفس دانه وما  
جعله له ربه من الكرامة لم يكن قد سأل به بسبب يوجب المطلوب ، انتهى .

## فصل

(قال العراقي) ومنها ما رواه الترمذى والنسائى والبيهقى والطبرانى باسناد  
صحيح عن عثمان بن حنيف رضى الله عنه أن رجلاً ضريراً أتى النبي ﷺ فقال  
ادع الله أن يعافني . فقال: « ان شئت دعوت وان شئت صبرت وهو خير لك »

أى بدعائه وشفاعته كما قال عمر : كنا نتوسل إليك ببشنا ، فلفظ التوسل والوجه في الحديثين بمعنى واحد ، ثم قال : يا محمد يا رسول الله انى أبوجه بك انى ربي فى حاجتى لبقضيتها اللهم فشفعه فى . فطالب من الله أن يشفع فيه بعبه . وقوله : يا محمد يا بى الله ، هذا وأمثاله نداء يطلب به استحضار المنادى فى القلب ، فيحاطب المشهود فى القلب كما بقول أنصلى : السلام عليك أيها النبي ورحمة الله وبركاته ، والإنسان يفعل مثل هذا كثير أيتخاطب من يتصوره فى نفسه ، وإن لم يكن فى الخارج من يسمع الخطاب ، فلفظ التوسل بالشخص والوجه به والسؤال به فيه اجمال وانتراك غلط نسبه من لم يفهم مقتضود الصحابة . يراد به التسبب لكونه داعيا وشافعا متلا ، أو لكونه الداعى محبا له ، مطعنا لآسره ، مقديا به ، ويكون التسبب اما بمحبة السائل له ، وانسائه له ، واما بدعاء الوسيطة وشفاعته ، ويراد به الاقسام به ، والتوسل بذاته فلا يكون التوسل لآمه ولا من السائل ، بل بذاته أو بمجرد الاقسام به على الله . فهذا الثانى هو الذى كرهوه ومهوا عنه ، وكذلك السؤال بالنبي . قد يراد به المعنى الأول وهو النسب لكونه سببا فى حصول المطلوب ، وقد يراد به الافسام . الى آخر ما قال رحمه الله اذا عرفت هذا فليس فى حديث الاعشى ما يدل على التوسل به ودعائه ، والالتجاء اليه بعد وفاته ، وانما فيه أنه توسل بدعائه كما كان الصحابة يتوسلون بذلك ويسألونه الاستغفار والدعاء .

( وأما قوله ) قد تقول الوهاية أن هذا انما كان فى حياة النبي ﷺ الح . فنقول نعم .

( وقوله ) فنجيب أن الدعاء هذا قد استعمله الصحابة والتابعون أيضا بعد وفاته ﷺ لقضاء حوائجهم .

فنقول : قد علمنا أنك أجبت كما أجاب من قبلك ، ولكن بجهام قد أهرق ماؤه فهو يردد ويرق ولا ماء فيه .

( وأما قوله ) يدل عليه ما رواه الطبرانى والبيهقى أن رجلا كان يختلف الى عثمان وساق الحديث كما تقدم .

وقال مرة يكتب حديثه، إلا أنا سخط ، وهما القلادير . - أحفظ ، وقال ابن حبان بنفرد ، أنذا كبر عن المساهير . وقال أبو زرعة ، بهم كثيراً ، وقال الحافظ في التقریب أيضاً في رحمة الرازي اتسمى أبو رجعة الرازي التميمي مولا لم مشهور بكتبته واسمه عيسى بن أبي حمزة تبارك الله . ما كان وأصله من مرو ، وكان يتجر إلى الرازي صانوه ، - الحافظ رحمه الله عن مبرور من كبار السابعة مات في حدود الستين ، انتهى

وعلى تقدير صحة وبونه فلا يدل على ما توهمه هذا الحديث ، ويبيان هذا الحديث يعلم أنما توهمه هؤلاء الخلافة عبر تحقيق فقوله : اللهم أنى أسألك أى أطلب منك وأتوجه إليك بنبينا محمد صرح باسمه مع ورود النهي عن ذلك تواضعاً منه لكون التعليم من نبئه ، وفي ذلك قصر السؤال الذى هو أصل الدعاء على الله تعالى الملك المتعال . ونكته توسل بالنبي ﷺ بدعائه ولذا قال في آخره : اللهم فتشفعه فى إذ شفاعته لا تسكون إلا بالدعاء لربه قطعاً ولو كان المراد التوسل بذاته فقط لم يكن لذلك التعقيب معنى إذ التوسل بقوله بنينا كاف فى افادة هذا المعنى فقوله : يا محمد أنى توجهت بك إلى ربى . قال الطيبي : الباء فى بك للاستعانة . وقوله : أنى توجهت بك بعد قوله أتوجه إليك فيه معنى قوله ( من ذا الذى يشفع عنده إلا بأذنه ) فيكون خطاباً لحاضر معين فى قلبه مرتبط بما توجه به عنده من سؤال بنيه بدعائه الذى هو عين شفاعته ، ولذلك أتى بالصيغة الماصوثة بعد الصيغة المضارعية . المفيد كل ذلك أن هذا الداعى قد توسل بشفاعة نبيه فى دعائه فكأنه استحضره وقت بدائه ، انتهى .

وقال شيخ الاسلام فى اقتضاء الصراط المستقيم « والمبت لا يطلب منه شئ لا دعاء ولا غيره ، وكذلك حديث الاعمى فإنه طلب من النبي ﷺ أن يدعو له ليرد الله عليه بصره فعلمه النبي ﷺ دعاء أمره فيه أن يسأل الله قبول شفاعته بنبيه فيه ، فهذا يدل على أن النبي شفع فيه وأمره أن يسأل قبول شفاعته ، وأن قوله أسألك وأتوجه إليك بنينا محمد نبي الرحمة ،



فأقول . بل درجته فوق درجة السجدة وكل حالاً ، وما نال السجدة تلك  
المنزلة إلا بالإيمان به ، وتصديقه ، والجهد معه في سبيله فله أجره وأجره  
وأجر من آمن به إلى يوم القيامة ، ولكنهم كما قال الله تعالى ( عند ربهم ) فهم  
أعلى منهم درجة ووسيلة وأفرهم إليه منزله ، وإذا كان لا يدعى ، ولا ينوسل به  
بعد وفاته فهم من باب الأولى والأخرى .

## فصل

( قال العراقي ) ومهما ما رواه البيهقي وابن أبي شبة باسناد صحيح أن الناس  
أصابهم قحط في خلافة عمر رضي الله عنه فجاء بلال بن الحارث رضي الله عنه  
إلى قبر النبي ﷺ وقال يا رسول الله استسقى لأمتك فاهم هل كوا فأتاه رسول  
الله ﷺ في المنام وأخبره أنهم يستقون واستدلوا هذا ليس بالرؤيا للنبي ﷺ  
فإن رؤياه وإن كانت حقاً لا تثبت بها الأحكام لإمكان اشتباه الكلام على الرائي  
وإنما الاستدلال بفعل أحد أصحابه ﷺ في اليقظة وهو بلال بن الحارث فاه  
أن قبر النبي ﷺ وناداه وطلب منه أن يستسقى لأمة

( فالجواب ) أن يقول : قد كفاها مؤنة إيضاح عدم الاعتبار بالمنامات وأنه  
لا يثبت بها حكم شرعي لكن نقول هذا الحديث فيه مقال مشهور ، قال الحافظ  
في الفتح ، وروى ابن أبي شبة باسناد صحيح من رواية أبي صالح السمان ، عن  
مالك الداربي وكان خازن عمر رضي الله عنه قال أصاب الناس قحط في زمن  
عمر رضي الله عنه فجاء رجل إلى قبر النبي ﷺ في المنام فقبل له أئتم عمر ، الحديث .  
وقد روى سيف في الفتوح أن الذي رأى في المنام المذكور هو بلال بن الحارث  
الزني أحد الصحابة فعلم أن ما روى باسناد صحيح ليس فيه أن الجاني أحد  
الصحابة وما فيه أن الجاني أحد الصحابة ضعيف غاية الضعف ، قال الذهبي في  
الميزان سيف بن عمر الضبي الأسدي ، ويقال التيمي البرجي ، ويقال السعدي  
الكوفي مصنف الفتوح والردة وغير ذلك هو كالأقدي ، يروى عن هشام  
ابن عروة وعبد الله بن عمر وجابر الجعفي وخلق كثير من المجهولين كان أخباراً

(وأما قوله) فليست درجته دون درجة الشهداء الذين صرح الله تعالى أنهم أحياء عند ربهم يرزقون .

المدينة فهذا القدر اذا رفع يكون كرامة لصاحب القبر ، اما انه يدل على حسن حال السائل فلا وفروا بين هذا وهذا ، انتهى . فبين من كلام العلماء ان الخاطئ إلى قبر النبي ليس هو بلال ، الحارث كما زعمه المبتدع لأنه اعتمد على أن هذا فعل صحابي وحاشا لله من ذلك فانهم كانوا أعلم بالله وبدينه ورسوله وهم أبعد الناس عن سلوك ما يوهمه الغلاة غلطاً . السبحة السراقية والله الحمد والمساءة .

## فصل

( قال العراقي ) ومنها ما ذكر في صحيح البحارى من رواية أس بن مالك رضى الله عنه عن استسقاء سمر بن الخطاب رضى الله عنه في زمن خلافة العباس عم النبي ﷺ لما استنقذ من غارة عام الرمادة فسقوا ، وفي المواهب اللدنية للعلامة القسطلانى أن عمر رضى الله عنه لما استسقى بالعباس رضى الله عنه قال يا أيها الناس ان رسول الله ﷺ كان يرى للعباس ما يرى الولد للوالد فاقتدوا به في عمه العباس واتخذوه وسيلة الى الله تعالى .

( والجواب ) أن نقول : قد ثبت في صحيح البحارى عن أنس أن عمر استسقى بالعباس بن عبد المطلب وقال : اللهم انا كنا اذا أجدنا توسل اليك بنينا فتسقيننا ، وانا توسل اليك بحم بنينا فاسقنا فسقون .

قال شيخ الإسلام : فاستسقوا به كما كانوا يستسقون بالنبي ﷺ في حياته ، وهو أنهم يتوسلون بدعائه وشفاعته فيدعوا لهم ويدعون معه كالإمام والمؤمنين من غير أن يكونوا يقسمون على الله بمخلوق كما ليس لهم أن يقسم بعضهم على بعض بمخلوق ، ولما مات ﷺ توسلوا بدعاء العباس واستسقوا به ، ولهذا قال الفقهاء : يستحب الاستسقاء بأهل الخير والدين ، والأفضل أن يكونوا من أهل بيت النبي ﷺ ، وقد استسقى معاوية بن زيد بن الأسود الجرشي ، وقال : اللهم انا نستسقى بيزيد بن الأسود يا يزيد ارفع يديك فرفع يديه ودعا ودعا الناس حتى أمطروا ، وذبح الناس ولم يذهب أحد من الصحابة الى قبر بي ولا غيره يستسقى عنده ولا به ، انتهى .

عارفا ، روى عنه جماعة من المشايخ ، وأبو معمر التميمي والفضيل بن عمار القشيري وجماعة قال عباس عن يحيى بن حبيب : روى مضمين عن يحيى : فليس خير منه ، قال أبو داود ليس بشيء ، وقال أبو حاتم مروث . وقال ابن حبان أنهم بالزندقة ، وقال ابن عدى عامة حديثه منكسر البيروق سمعت جعفر بن أبا ن سمعت ابن نمير يقول سيف الهذلي تيمى كان - جميع بقول حدثني رجل من بني تميم ، كان سيف يضع الحديث وقد أنهم بالزندقة . انتهى لمختصا . قال الحافظ في التقریب سيف ابن عمر التيمي صاحب الردة و مال له الضمي ونزال غير ذلك الكوفي ضعيف في الحديث عمدة في الاخبار أحسن ابن حبان القول فيه . انتهى . وقال الذهبي في الكشف قال ابن معين وغيره ضعيف ، وقال في الخلاصة سيف بن نمير الاسدي الكوفي صاحب الردة عن جابر الجعفي وأبي الزبير وعنه محمد بن عيسى الطباع وأبو معمر الهزلي ضعفوه ، انتهى . فهذا ما قبل في حديث بلال ابن الحارث الذي رواه البيهقي وان أبي شبة وان كان غير حديث بلال فغاية ما فيه أنه رأى رسول الله ﷺ في المنام وهو يأمره ان يأتي عمر فيأمره أن يخرج يستسقى بالناس وهذا ليس من هذا الباب الذي نحن بصدد الكلام فيه فان هذا قد يقع كثيرا لمن هو دون النبي ﷺ قال شيخ الاسلام : وأيضا ما يروى أن رجلا جاء الى قبر النبي ﷺ فشكا اليه الجذب عام الرمادة فرآه وهو يأمره أن يأتي عمر فيأمره أن يخرج يستسقى بالناس ، فان هذا ليس من هذا الباب ومثل هذا يقع كثيرا لمن هو دون النبي ﷺ وأعرف من هذا وقائع ، وكذلك سؤال بعضهم للنبي ﷺ أو لغيره من أمته حاجة فتقضى له . فان هذا قد وقع كثيرا وليس مما نحن فيه وعليك أن تعلم ان اجابة النبي ﷺ أو غيره هؤلاء السائلين ليس هو مما يدل على استحباب السؤال ، فإنه هو القائل ﷺ « ان أحدكم ليسألني المسألة فأعطيه اياها فيخرج يتأبطها ناراً » فقالوا يا رسول الله فلم تعطهم قال « فيأبون إلا أن يسألوني ويأبى الله لي البخل » وأكثر هؤلاء السائلين المملحين لما هم فيه من ضيق الحال لو لم يجابوا لا اضطرب ايمانهم كما أن السائلين في الحياة كانوا كذلك وفيهم من اجيب وأمر بالخروج من

وليس لهم تأثير في... لا يستصحب أن يكون الأحياء والأشياء السماوية من جميع الأحكام حتى يلزم من حواشي التوسل بالأحياء حواشي التوسل بالأموات وكيف وليس معنى التوسل بالأحياء إلا التوسل بدعائهم ، وهو ثابت بالأحداث الصحيحة ، وأما التوسل بالأموات فلم يثبت بحديث صحيح ولا حسن ، أمضى من كلام بعض المحققين . إذا عرفت ما تقدم من المعلوم أن الكفار الذين كانوا على عهد رسول الله ﷺ قاتلهم واستحل دماءهم وأموالهم كانوا مقربين أن الله هو الخالق الرازي المحي المميت النافع الضار الذي يدبر جميع الأمور ويعتقدون أن الله هو الفاعل لهذه الأشياء كلها ، وأنه لا مشارك له في الإيجاد تبي واعدامه ، وأنهم لا يخلقون شيئاً وأنه ليس لهم تأثير في شيء . وإنما الخلق والإيجاد والتأثير لله وحده لا شريك له ، وإنما كانوا يدعون الأنبياء والملائكة والأولياء والصالحين ويلتجئون إليهم ، ويسئلونهم ، ويسألونهم على وجه التوسل بجاههم وشفاعتهم ليقربوهم إلى الله زلفى وليشفعوا لهم عنده ، لأنهم أقرب إلى الله وأرفع درجة ومنزلة . ولم يدخلهم ذلك في الإسلام وقاتلهم رسول الله ﷺ ليكون الدين كله لله ، والدعاء كله لله . والدخ والنذر لله ، والاستغاثة والاستعانة والالتماء إليه لا لغيره ولا من غيره ، فالإفراز توحيد الربوبية وحده لا يدخل في الإسلام بل لا بد معه من توحيد الله بأفعال العبد الصادرة منه من أنواع العبادة المتقدم ذكرها ، وهذا هو الذي قاتل عليه رسول الله ﷺ كفار العرب .

﴿ وأما قوله... وأما من يعتقد التأثير للأحياء دون الأموات فلهم أن يفرقوا بين التوسل بهم والتوسل بالأموات .

﴿ فأقول... لا يجوز لأحد أن يعتقد أن الأحياء يقدرون على ما لا يقدر عليه إلا الله فإن اعتقاد ذلك شرك وإذا كان الأحياء لا يقدرون على شيء من ذلك فالأموات بطريق الأولى وإنما يجوز من الحي طلب الدعاء منه والاستغفار والتوسل بدعائه وشفاعته ، إذ هو قادر على ذلك ، وأما الميت فقد انقطع عمله ، وهو لا يملك لنفسه ضراً ولا نفعاً فضلاً عن استغاث به أو دعاه أو سأله أن

فهذا هو التوسل المبرور يهتد به المستغوث عن الصلابة لا كما يلقفه هؤلاء الغلاة من الاحاديث المورثة والمعلولة ان لا تنسب لها الاحكام السريعة ، وأما ما ذكره عن القبطان في المواهب اللدنية ، ذاك نكت آده من الموضوعات لأنه لم يذكره بسند يعتمد على مثله ، وفي المواهب اللدنية من الموضوعات والاحاديث المعلولة والاتصال المردودة ما لا يحصى فلا نعتمد على مثل هذا النقل والله أعلم .

## فصل

تم قال العراقي الملاحد : لا فرق في التوسل بين الابياء وغيرهم من الصالحاء بين كونهم احياء أو أمواتاً لأنهم في كلا الحالتين لا يخلقون شيئاً وليس لهم تأثير في شيء وإنما الخلق والايجاد والتأثير لله وحده لا شريك له في كل ذلك . ( والجواب ) أن يقول فيه كلام من وجوه ( الاول ) انه يعتقد كثير من العوام وبعض الخواص في أهل القبور وفي المعروفين بالصلاح من الاحياء أنهم يقدرون على ما لا يقدر عليه الا الله جل جلاله ويفعلون ما لا يفعله إلا الله عز وجل حتى نطقت ألسنتهم بما اطوت عليه قلوبهم فصاروا يدعونهم تارة مع الله وتارة استقلالا ويصرحون بأسمائهم ويعظمونهم تعظيم من يملك الضر والنفع ويخضعون لهم خضوعاً زائداً على خضوعهم عند وقوفهم بين يدي ربهم في الصلاة والدعاء .

( والثاني ) أن محرد عدم اعتقاد التأثير والخلق والايجاد والاعدام ، والنفع والضر إلا لله لا يرى من الشرك ، فان المشركين الذين بعث الله الرسول اليهم أيضاً ، كانوا مقرين بأن الله هو الخالق الرازق ، بل لا بد فيه من اخلاص توحيده وأفراده ، واخلاص التوحيد لا يتم الا بأن يكون الدعاء كله لله ، والدعاء والاستغاثة والرجاء واستجلاب الخير واستدفاع الشر له ، ومنه لا غيره ولا من غيره وكذلك النذر والذبح والسجدة كلها تكون لله .

( والثالث ) أن مجرد كون الاحياء والاموات شركاء في أنهم لا يخلقون شيئاً

المتناقضة ، وأيضاً فإنه لو كان هناك أساساً للمجازى اعتبار السبب والسكسب كما زعمتم ، لزم أن لا يكون الإنسان حقيقة سراً ولا كائناً ولا داراً ولا فاحراً ولا كاداً فيبطل الجزاء والحساب . ونلغى الشرائع والخنة والنار ، وهذا لا يعموره أحد من المسلمين ، راسماً أفعال العبدانية حنفية من إضافة الفعل إلى فاعله لا محاراً لا ينازع فيه من عرف شيئاً من الآفة فالعبد فاعل حقيقة وما كل حقيقة وينزب حقيقة ويهب حقيقة ونسب أخاه طالما أو مطرماً حقيقة ، والله سبحانه خلق العبد وما يعمل .

(وأما قوله ) فالله يبينه التي نخلص بالنسب عن التوحيد ، ونحذر التوسل بالاحياء قد دخل الشرك في توحيدها من حيث لا تدري لمكنها انعمت تأنيب الاحياء ، مع أنه لا تأنيب في الحقيقة إلا الله تعالى .

(فأقول) هذا قول من لا يعقل ما يقول فإن الربانية ما أحازت من التوسل بالاحياء إلا ما فعله أصحاب رسول الله ﷺ ، كما قال عمر بن الخطاب رضي الله عنه : اللهم انا كنا اذا أحدبنا توسل إليك بنبينا فتسببنا ، واما توسل إليك بعلم نبينا فاسقنا فتوسلوا بدعاء العباس . كما كانا نوسل بنبينا ، فان كان هذا شركاً دخل عليهم ، فقد دخل على أصحاب رسول الله ﷺ ، وان لم يكن شركاً فالشرك هو العدول الى من فد استضع عمله ولا يملك نفسه فعدواً ولا ضرراً ، فكيف بمن دعاه واستغاث به .

وأما التوسل بالاحياء فيما يقدرون عليه من الأسباب الداعية فهذا مما لا خلاف في جوازه بين العلماء والله أعلم .

(وأما قوله) والتوسل والتشفع والاستغاثة بآل واحد فانما المقصود منها التبرك بذكر أحوال الله الذين قد يرحم الله العباد بسببهم سواء كانوا أحياء أو أمواتاً فاللوح الحقيق هو الله تعالى ، وانما هؤلاء الأسباب عادية لا تأثير لهم في ذلك .

(فأقول) التوسل والتشفع الشرعي هو التوسل والتشفع بدعائهم في حال حياتهم وطلبهم من الله تعالى كما تقدم بيانه ، وأما بالمعنى الاصلاحي المحدث وهو دعاؤهم والتبرك بهم والالتجاء اليهم وتعليق الآمال بفيض نوالهم فيما لا يقدر

يشفع له ، كما قال ﷺ . اذا مات ابن آدم انقطع عمله إلا من ثلاث ، الحمد وهذا يدل على انقطاع الحس والخير من الميت ، وان أعمالهم منقطعة عن زيادة وقصان فدل ذلك على أنه ليس له بيت تصرف في ذاته فضلاً عن غيره ، فاعرج عن حركه نفسه فكيف يتصرف في غيره ، وأما الاحياء القادرون على الاسباب الظاهرة العادية من الأمور الحسية ، في قتال أو ادراك عدو أو دفع سبع صائل وغيره فهذا لا مانع منه ، وهذا ليس في فدرد الاموات (وما يستوي الاحياء ولا الاموات) ومن سرى ما بهما فقد جمع بين ما فرئ الله بينه ، وكبذلك عتوا وعناداً .

٢٠ وأما قوله : أما نحن فقول إن الله هو الخالق لكل شيء - (واخلقكم وما تعلمون) .

٢١ فأقول : كون الله تعالى هو الخالق لكل شيء - وإن الله خلق العبد وعمله قال تعالى : ( والله خلقكم وما تعملون ) مما لا مريه فيه وهذا معروف من عقا أهل السنة والجماعة وإنما بنى الفعل حقيقة عن فاعله ومن قام به الفدرية المجبر الذين يزعمون أن العبد مجبور وأنه لا اختيار له ولا مشيئة كما هو مبسوط موضعه فإذا زعمتم أن دعاء الاموات والاستغاثة بهم والالتجاء اليهم والتعا عليهم إنما هو باعتبار التسبب والكسب العادى وإنما المستغاث به فى الحقيقة الله فاسناد الغوث الى الله تعالى اسناد حقيقى باعتبار الخلق والايجاد والى الابد والصالحين اسناد مجازى ، فإذا كان ذلك كذلك لزم أن يكون اسناد أفعال العبد كلها الى الله تعالى حقيقياً فان اعتقاد أهل السنة والجماعة ان الخالق لافعال العبد هو الله تعالى وهذا يقتضى أن يتصف الله تعالى حقيقة بالايان والصلاة والز والصوم والحج والجهاد وصلة الرحم وغير ذلك من الأعمال الحسنة ، وكذلك يتصف حقيقة بالأعمال السيئة ، من الكفر والفسوق والفجور والزبا والكذب والسرقة ، والعقوق وقتل النفس وأكل الربا وغيرها ، فانه تعالى هو الخالق لجميع الافعال حسنها وسيئها والتزام هذا فعل من لا عقل له ولا دين ، فانه يستل اتصاف الله تعالى بالنقائص وصفات الحدوث واجتماع الاوصاف المتضادة :



الجمال والطعام عدواً من أوصاع السرع إلى بعض أوصاع وضعوها لأنفسهم  
سهلت عليهم إدراك بدوئها بحب أمر غيرهم وهم عندى كفار بهذه الأوصاع  
مثل تعظيم القبور وتحليقها ، وطلب المرواح من الموتى ، ودرس الوقاع فى القبور  
فيها يامولاي افعل بى كذا وكذا انتهى .

( وقوله ) فيحمل على المحار العقلى .

فيقال لهذا الملحد . الجواب من رحوه ( الأول ) ان هذه الالفاظ دالة  
دلالة مطابقة على اعتقاد التأثير من غير الله تعالى .

( والثانى ) لو سلم هذا المحمل لاستحال الارتداد وانسد باب الردة الذى  
يعقده الفقهاء فى كل مصنف وكتاب من كتب اهل المذاهب الاربعة وغيرها ،  
فان المسلم الموحده منى صدر منه قول أو فعل موح للكفر يجب حمله على  
المجاز والاسلام والتوحيد قرينة على ذلك المحار .

( والثالث ) انه يلزم على هذا ان لا يكون المشركون الذين يطلق كتاب الله  
بشركهم مشركين فاهم كانوا يعبدون ان الله هو الخالق الرار ، الضار النافع  
وان الخير والسر بيده . لكن كانوا يسبون الاصنام لتقربهم الى الله ربى ،  
فالاعتقاد المذكور قرينة على ان المراد بالعبادة ليس بمعناه الحقيقي ، بل المراد  
هو المعنى المجازى أى التكريم مثلاً ، فادعوا بكم فهو جوابنا .

( والرابع ) ان يقولوا الذين أولئهم عنهم فى تلك الالفاظ الدالة على تأثير  
غير الله فما تفعلون فى اسمائهم التركيبية من دعاء غير الله ، والاستغاثة ، والندى ،  
والذبح ، فان الشرك لا ينوقف على اعتماد تأثير غير الله ، بل اذا صدر من احد  
عبادة من العبادات لغير الله صدر مشركاً سواء اعتقد ذلك الغير مؤثراً أم لا .  
وقد تقدم الكلام على الأسباب العادية وما يقال فيها فيما مضى .

( وأما قوله ) ومعظم الأمة اجمعوا على جواز التوسل به صلى الله عليه وسلم وبغيره  
من الصحابة والصالحين ، فقد صدر من كثير من الصحابة والعلماء من  
السلف والخلف .

( فأقول ) أما اجماعهم على جواز التوسل بهم التوسل الشرعى بدعائهم

عاليه إلا الله تعالى ، فلا فرق بين الله وبين المسموحين بهم ، هذا الاعتبار وهذا هو  
الشرك سواء كان المدعى حياً أو ميتاً ، وسواء اعتمد الدلائل أو لم يعتقد كما تقدم  
بيانه بأدلتها فيما مضى .

## فصل

قال العرافي المالحد : وأما قول العاصي من المسلمين يا عبد القادر أدركني  
ويابدوى المدد متلاً ، فحمل على البحار العقلي كما يحمل عليه قول القائل ، هذا  
الطعام أشبعني وهذا الماء أرواني ، وهذا الدواء شفاني . فإن الطعام لا يشبع ،  
والماء لا يروى ، والدواء لا يشفي . حقيقة بل المشبع والمروى والشافى الحقيقي  
هو الله تعالى وحده وإنما تلك أسباب عادية يسبب لها الفعل لما يرى من حصوله  
بعدها في الظاهر .

(الجواب ) أن يقال : قد تقدم في كلام شيخ الاسلام قوله « فكل من  
غلا في نبي أو رجل صالح وجعل فيه نوعاً من الالهية مثل أن يقول : ياسيدي  
فلان انصرني ، أو أغثنى ، أو ارقني ، أو أما في حسبك ونحو هذه الأقوال  
أن هذا شرك وضلال يستتاب صاحبه فإن تاب وإلا قتل » إلى آخر كلامه وتقدم  
قوله : « وأيضاً فإن من جعل بينه وبين الله وسائط يتوكل عليهم ويدعوهم  
ويسألهم كفر اجماعاً ، وقال صنع الله الحلبي : فمن اعتقد أن لغير الله من بي ،  
أو ولي ، أو روح . أو غير ذلك في كشف كربة . وقضاء حاجة تأثيراً فقد وقع  
في وادي جهل خطير فهو على شفا حفرة من السعير ، وأما كونهم مستدلين  
على أن ذلك منهم كرامات فحاشا لله أن نكون أولياء الله بهذه المثابة فهذا ظن  
أهل الأوثان كذا أخبر الرحمن ( هم شفعاؤنا عند الله ما نعبدهم إلا ليقربوا  
إلى الله زلفى » ألتخذ من دونه آلهة إن يردن الرحمن بضر لا تغن عني شفاعتهم  
شيئاً ولا ينقذون ) فإن ذكر من ليس من شأنه النفع ولا دفع الضر من نبي وولي  
وغيره على وجه الامداد منه اشراك مع الله إذ لا قادر على الدفع غيره ولا خير  
إلا خيره ، انتهى . وقال الامام ابن عقيل في فنونه ، لما صعبت التكاليف على

إلى أن قال وما أحسن ما قال أبو نسامة عند الرخص بن السماجل في كتاب  
الحوادث والبدع حيث جاء الأمر بدروم الجماعة ، فالمراد به لزوم الحق والتباعد  
وان كان المنسك به قلاباً . وانخالف له كثيراً لأن الحق هو الذي كانت عليه  
الجماعة الأولى من عهد النبي ﷺ وأصحابه ، ولا ينظر إلى كثرة أهل الباطل  
بعدهم ، قال عمر وأب ميمون الأودي صحبت معاذاً باليمن فما عارفته حتى واربته  
في التراب بالشام ، ثم صحبت بعده أئمة الناس عبد الله بن مسعود فسمعته  
يقول : عليكم بالجماعة فإن يد الله على الجماعة ، ثم سمعته يوماً من الأيام وهو  
يقول : سبيل عليكم ولاية يوخرون الصلاة عن مواقيتها فصلوا الصلاة لميقاتها  
فهي الفريضة ، وصلوا معهم فإمها لكم نافلة ، فقلت : يا أصحاب محمد ما أدرى  
ما تجدونما ، قال : وما ذلك ؟ قلت : تأمرني بالجماعة وتحضني عليها ، ثم تقول :  
صل الصلاة وحدك وهي الفريضة ، وصل مع الجماعة وهي النافلة . قال يا عمر  
وان ميمون . قد كنت أظنك من أئمة أهل هذه القرية تدري ما الجماعة ؟  
قلت : لا . قال : ان جمهور الناس الذين فارقوا الجماعة ، الجماعة ما وافق الحق  
وان كنت وحدك .

وقال يعيم بن حماد : اذا فسدت الجماعة فليك بما كانت عليه الجماعة قبل  
أن تفسد ، وان كنت وحدك فانك أنت الجماعة حيثئذ . وعن الحسن قال :  
السنة والذي لا إله إلا هو بين الغالي والجاني فاصبروا عليها رحمكم الله ، فان  
أهل السنة كانوا أقل الناس فيما بقي الذين لم يذهبوا مع أهل الاتراف في  
أترافهم ، ولا مع أهل البدع ، وصبروا على سنتهم حتى لقوا ربهم ، فكذلك  
انشاء الله فكونوا ، وكان محمد بن أسلم الطوسي الامام المتفق على امامته من  
اتباع الناس للسنة في زمانه حتى قال : ما بلغني سنة عن رسول الله ﷺ إلا  
عملت بها ، ولقد حرصت أن أطوف بالبيت راكباً فما مكنت من ذلك ،  
وسئل بعض أهل العلم في زمانه عن السواد الأعظم الذي جاء فيهم الحديث  
« اذا اختلف الناس فعليكم بالسواد الأعظم » من السواد الاعظم قال  
محمد بن أسلم الطوسي : هو السواد الاعظم ، انتهى . وكلام العلماء في الجماعة

وسفاعتهم في حال حسانهم بهذا من ، رؤسا بعد رؤسهم ، فحاد الله ، فقد تقدم بيانه ،  
واما بالتوسل للترك فيهم ، من على كثر فاحدا ، قد فيهم ، مذمومة عليه ، لا ينكره  
الا مكابر .

(وقوله) واجتماع اكبرهم على احرام زنا نرائك لا يحور بقوله ﷺ في  
الحديث الصحيح وقيل المتواتر لا تجمع أمتي على ضلالة ، وأما قوله تعالى (كنتم  
خير أمة أخرجت للناس) فكيف تحتسب كلهم أو أكثرها على ضلالة .  
فأقول : المقصود بالامة في الحديث هم أهل السنة والجماعة وهم الفرقة الناجية  
المنصرون إلى قيام الساعة ، وهم المتبينون به ، في الحديث الصحيح « وستفترق  
أمتي على ثلاث وسبعين ذرية كلها في النار إلا واحدة » قيل يا رسول الله من  
هم ؟ قال « من كان على مثل ما أأمر عليه اليوم وأصحاني ، من كان على مثل  
ما كان عليه أصحاب رسول الله ﷺ فهو من الامة الدين اجماعهم حجة  
وهم الفرقة الناجية ، قليلا كانوا أو كثرأ بخلاف عباء القبور المتخذين  
الانبياء والاولياء ، والصالحين ولا يخرج يدعونهم مع الله ، وبتركهم في عبادته ،  
ويستغيثون بهم في المهمات والملمات ، ويطلبون منهم قضاء الحاجات ، وتفرج  
الكربات ، وإغاثة اللففات ، فهؤلاء لبسوا من أمة الاحابة الذين استحووا الله  
والرسول ، بل هؤلاء مجتمعون على خلاف الكتاب والسنة مخالفون لما عليه  
الامة من أهل السنة والجماعة مجتمعون على الضلالة .

وقد قال الفضيل ان عياض ما معناه : ازم طرف الهدى . ولا يغرك قلة  
السالكين ، وإياك وطرق الضلالة ، ولا تغتر بكثرة الهالكين . وقال بعض  
السلف : اذا وافقت الشريعة ، ولا حظت الحقيقة ، فلا تبال وإن خالف رأيك  
جميع الخليفة .

قال الحافظ ابن القيم رحمه الله تعالى في إغاثة اللففات « فالبصير الصادق  
لا يستوحش من قلة الرفيق ، ولا من فقدته إذا استشعر قلبه مراقة الرعل  
الاول (الذين أنعم الله عليهم من النبيين ، والصديقين ، والشهداء ، والصالحين  
وحسن أولئك رفيقاً) منفرد العبد في طريق طلبه دليل على صدق طلبه ،

واعطى مما تفضل الله به عباد من دناهم . فيقال لهذا له طاب مما لا يمدرك عليه  
 الا الله والنجا في يده الى من سواه ، فأتى الله اهل الكفر بالضلال كيف لرب  
 الشيطان يعقلون حتى أوردتهم المهالك ، انهم باختصار من قول بعض أهل  
 التحقيق من أهل العلم .

## فصل

قال العراقي . ومنها ما رواه البخاري في حديث الشفاعة ، ان الخلفي بنماهم  
 في هول القيامة استخاثوا بآدم ثم نوح ثم إبراهيم ثم موسى ثم عيسى وكلهم  
 يعتذرون ويقول عسى ذهبوا الى محمد فيأتون اليه عليه السلام فيقول أما لها ، الحديث  
 فلو كانت الاستغاثة بالخلوة منوعة ، اذكرها النبي صلى الله عليه وسلم لا صحابه رضى الله عنهم  
 وأجاب الماعون أن هذا يكون يوم القسامة حيث يكون للنبي صلى الله عليه وسلم قدرة ورد عليهم  
 انهم في حياتهم الدنيوية لا قدرة لهم إلا بنوع التسبب فكذلك بعد الموت  
 على أنهم أحياء في قبورهم يتسبون .

(والجواب ) ان يقول . فان بعض المحمدين من أهل العلم في جرده ، ان  
 استغاثه الناس بالنبي صلى الله عليه وسلم ونبله بآدم ثم نوح الى آخر حديث الشفاعة فلهذه  
 شفاعة بالدعاء ، والاستغاثة بما يقدر عليه المستغاث ، من حسنة عندنا ونرجعها  
 ومن ذلك الرفقة يستغيت بعضهم بعضاً أى في مهماتهم التي يقدرون عليها وكذلك  
 ما طلب الناس منه وحى الشفاعة التي هي الدعاء وكذلك يقول سيد الشفعاء صلى الله عليه وسلم  
 في آخر الحديث فأجىء فاستجد وأهـ . اللهم الله من الثناء والدعاء سبباً لم يلهمه  
 لغيره صلى الله عليه وسلم فعند ذلك يأذن الله بالشفاعة ويقول له كما ورد في الحديث :  
 يا محمد ارفع رأسك وقل يسمع واشفع تشفع وهذا ظاهر جداً وأما ما أورده  
 على الجواب من أن المستغاث بهم قدرة كسبية وتسبباً فتنسب الاغاثة اليهم بهذا  
 المعنى سواء كانوا أحياء أم أمواتاً وسواء كانت الاستغاثة بما يقدر عليه المستغاث  
 أم لا مدفوع بأن كون العبد له قدرة كسبية لا يخرجها عن مشيئة رب البرية  
 لا يستغاث به فيما لا يقدر عليه إلا الله ولا يستعان به ولا يتوكل عليه ولا يلجأ

الذين هم السواد الاعظم كثير جداً، ذكروا أنهم هم الذين كانوا على ما كان عليه أصحاب رسول الله ﷺ، وأما نحن فمنا ذكراً أفواصر خردنا عن المقصود بالاختصار والمقصود أن الأمانة التي لا نجمع على صلاة هم أهل السنة والجماعة وإن قلوا، وأن الأكثرين هم الذين قال الله فيهم ( وإن نطع أكبر من في الأرض يضلوك عن سبيل الله وما أكثر الناس ولو حرصت بمؤمنين ) .

## فصل

قال العراقي : ومن أدلة جواز الاستغانة ما رواه البخاري في صحيحه من حديث ابن عباس أن النبي ﷺ ذكر في قصة هاجر أم اسماعيل عليه السلام أنها لما أدركها وولدها العطس جعلت تسعي في طلب الماء فسمعت صوتاً ولا ترى شخصاً فقالت : أغت ان كان عندك غوث . فلما كانت الاستغانة بغير الله شركاً لما طلبت الغوث ولما ذكر النبي ﷺ لأصحابه ولم ننكره ولما نقله الصحابة من بعده وذكر المحدثون .

( والجواب ) أن بقول الكلام فيمن يستغاث به عند الأمور التي لا يقدر عليها إلا الله أو سؤال ما لا يعطيه إلا الله ولا يمنعه إلا الله وأما ما عدا ذلك مما يجري فيه التعاون والتعاضد بين الناس واستغاثة بعضهم ببعض في الأمور العادية فهذا لا يمنع منه ونقول به وليس الكلام فيه ولفظ الاستغانة لفظ مشترك بين ما يجوز وبين ما لا يجوز فلما ما يجوز فما قدمنا ذكره مما هو في مقدور العبد والذي لا يجوز وفاعله يكون مشركاً هو طلبها من الأموات والغائبين من الأمور التي لا يقدر عليها إلا الله كما نطق بذلك الآيات والاحاديث النبوية وقصة هاجر قد أورها البخاري في باب قوله تعالى ( واتخذ الله إبراهيم خليلاً ) من كتاب أحاديث الانبياء عليهم الصلاة والسلام والمقصود من القصة أن هاجر عليها السلام لم تطلب إلا من حاضر محسوس وليس ما طلبته مما اختص طلبه بالله سبحانه فانها طلبت من المصوت ما يسد جوعتها ويروى غلتها كما يقول المنقطع في الطريق العادم الزاد والماء اذا مر عليه أحد وأحسن به اغتنى بما عندك من ماء وطعام

حياة الشهداء، فتنصرف عن ما يثبت لها في التصرف القطعية من الاحوال المستحسنة المرضية ، الى آخر كلامه رددت الكلام على قوله فكذلك بعد الموت على أنهم أحياء في قبورهم ينسبون وان المبت قد انقطع عمله فلا يملك لنفسه ضرراً ولا نفعاً فكيف بمن استغاب به وهذا ظاهر والله الحمد والملة .

## فصل

قال العراقي . رمها ما رواه الطبراني عن زيد بن عتبة بن غزوان عن النبي ﷺ قال : « اذا أصل أحدكم سنناً أو أراد عوباً وهو بأرض ليس فيها انس فليقل يا عباد الله اعينوني فان لله عباداً لا يراهم » لا يقال أب المقصود بعباد الله هم الملائكة أو مساهو الجن أو رجال الغيب ، وهؤلاء كلهم أحياء فلا يستدل بالحديث على الاستغانة بالاموات والكلام فيهم ، لأننا نقول لا صراحة في الحديث بأن المقصود بعباد الله هم من ذكر لا غير ، ولو سلمنا فالحديث حجة على الوهاية من جهة أخرى . وهي بداء الغائب الذي لم يجزوه كبداء الميت ولا يفيد الوهاية طعننا ببعض رواة هذا الحديث فانه قد روى بطر شتى بعضه بعضها بعضاً فقد رواه الحاكم في صحيحه وأبو عوانة والبخاري بسند صحيح عن النبي ﷺ بهذا اللفظ أنه قال : « اذا انفلتت دابة أحدكم بأرض فلاة فليناد يا عباد الله احبسوا » وقد ذكر هذا الحديث شيخ الاسلام ابن نيمية في كتابه الكلم الطيب عن أبي عوانة في صحيحه وابن القيم في الكلم الطيب له والنووي في الاذكار والجزري في الحصن الحصين وغيرهم ممن لا يحصى من المحدثين وهذا لفظ رواية ابن مسعود مرفوعاً ورواية ابن مسعود موقوفاً عليه : فليناد أعينوني يا عباد الله .

(والجواب ) ان يقول : كل أسايد هذه الروايات لا تخلو من مقال وعلى تقدير صحتها فليس فيه إلا بداء الاحياء والطلب منهم ما يقدر هؤلاء الاحياء عليه وذلك مما لا يحجده أحد ، وأين هذا من الاستغانة باصحاب القبور

في ذلك اليه فلا يقال لأحد سعي أو مس - فريب أو بعدد - رزقي أو أمتني أو أحيي  
ميتي أو أشف مريضتي إلى غير ذلك ما هو من الأفعال الخاصة بالواحد الأحد  
الفرد الصمد بل يقال لمن له فطرة كسبية قد حرت العادة بحصولها بمن أهله الله  
لها أعني في حمل ستاعي أو غير ذلك والقرآن باطق بمحصر الدعاء عن كل أحد  
لا من الأحياء ولا من الأموات سواء كانوا أنبياء أو صالحين أو غيرهم وسواء  
كان الدعاء بلفظ الاستغاثة أو بغيرها فإن الأمور العبر المقدورة للعباد لا تطلب  
إلا من خالق القدر ومنشئ البتريك والدعاء عبادة وهي مخصصة به سبحانه  
بقي ما أدلى به العراقي وأضرابه علينا من حياة الأنبياء لبتوصلوا به إلى ترويح  
مدعاهم من استحسان دعائهم وطلب إغاثتهم وأولوهم بأن مرادهم من ذلك  
الاستشفاع طلب أن يدعوا لهم فنقول هذا حق ثابت فنعقد حياتهم صلى الله  
تعالى عليهم وسلم حبة برزخية فوق حياة الشهداء وأن بيننا ﷺ قد جعل عند  
قبره الشريف ملك يبلغه سلام المسلمين الذين عند ضريحه المكرم والنائين عنه  
وأن الأنبياء جميعهم طريون لا تأكل الأرض أجسامهم الشريفة ولكننا نمنع  
أن يطلب منهم شيء فلا يسألوا شيئاً بعد وفاتهم سواء كان بلفظ الاستغاثة  
أو توجه أو استشفاع أو غير ذلك فجميع ذلك من وظائف الألوهية فلا يليق  
جعلها لمن يتصف بالعبودية من البرية فإن ادعى أحد أن حياته صلى الله تعالى  
عليهم وسلم إذا ثبتت الرواية بها حقيقة كما هو الأصل في حمل الالفاظ على  
حقائقها ولم تثبت قرينة على التجوز بها فتبقى على حقيقتها أجنباء قائلين لا شك  
أنه لا يراد بهذه الحياة الحقيقية ولو أريدت لاقتضت جميع لوازمها من أعمال  
وتكليف وعبادة ونطق وغير ذلك من وظائف الحياة وحيث انتفت حقيقة  
هذه الحياة الدنيوية بانتفاء لوازمها وبحصول الانتقال بالموت الحال به ﷺ -  
وأرواحنا له الفداء - كما قال تعالى : ( انك ميت وانهم ميتون ) وقال عز من  
قائل ( وما محمد إلا رسول قد خلت من قبله الرسل أفان مات أو قتل ) الآية ،  
وحلول الموت به ﷺ أمر لا يمكن انكاره - إلى أن قال - ثبت الحياة الأخرى  
برزخية وهي متفاوتة فحياة الشهداء فوق حياة المؤمنين وحياة الأنبياء أعلى من



قال والخريف : أنه ليس به شجر ، بل هو اسم من أسماء النجوم والسموات ، ومن  
بدائه في الآمال ، أنه قد مر في كتابنا من قبل ، في ذلك الموضع ، في حال وأما  
المعقد حضور البركة ، فيقول الله تعالى : يا أيها الذين آمنوا ، اذكروا الله حين  
ورحمته المستغيب ، أي : أنه المستغيب به ، ليس في ذلك محال ، فإن رحمة الله  
تعالى واسعة ، ليس لها حد .

(والجواب) أن: قال: ( ر ) منهم ليس بهذا من يعتقد الماسين دحاشاته بل هو من يعتقد من أمرته نالت عزة في عبادته . ويقال : ( تأبياً ) دعوى حضور البركة بحاج الله سبحانه أيادها في ملك الأماكر المتعددة دعوى محردة عن الدليل ، وكيف يكون ذلك ، وقد قال تعالى : ( أن تدعوهم لا يسمعوا دعاءكم ولو سمعوا ما استجأوا لكم ) وقال تعالى : ( فريلاً ينهم ) وقال تركاؤهم ما كنتم إياها تعبدون فكيف بالله تهبطا بيننا وبينكم أن كنا عن عبادكم لغافلين ) وهذا كما هو بين في القرآن فهو بعد في العقل فاداً كان المدعو في حال حياته واحتياج حواسه وحركاته لا يسمع من دعاء على البعد ولو مسيرة فرسخ فكيف يجوز في عقل من له أدنى سسك من عقل أنه إذا مات وفارقت روحه جسده وذهبت حواسه وحركاته بالكلية وصار رهيناً في أخرى جسداً بلا روح أنه والحاله هذه يسمع من البعيد ولو مسيرة شهر أو أكثر رحيب فكل عقل صحيح يحيل ذلك ويعلم أنه من أحل المحال لكره هؤلاء المشركون فسدت عقولهم وفطرتهم وزين لهم الشيطان ما يخفون من الكذب والمحال والترك والضلال حتى آل الأمر بهم إلى أن زعموا في معتقدهم حضور البركة بحلق الله تعالى إياها في تلك الأماكن المتعددة لطفاً منه ورحمة بالمستغيت به لكونه أترك في عبادة الله غيره ذلك ظن الذين كفروا فويل للذين كفروا من النار ( فان قيل ) ان هذا الذي أردناه من هؤلاء الأموات يحصل لنا من أرواحهم . قيل وهذا متف في العقل ، كما نفاه القرآن وذلك أن أرواح الأنبياء والصالحين في أعلى عليين فيمتنع عقلاً وشرعاً وفطرة وقدرا أن الأرواح التي فوق السموات السبع وفي أعلى عليين أنها تسمع دعاء أهل الأرض وتنفعهم وتتصرف فيهم هذا محال

الأولياء والصالحين بركته . . . ذات حال لعب كما برعهم بعض المصوفة  
فهو مردود بل هو من الخرافات وسلكه رعب وجود الأوتاد والاقطاب  
والاربعة وما أسسه دال .

( وأما قوله ) ولو ساهما في الحدب سمته على الوهاية من جهة أخرى ، وهي  
نداء الغائب الذي لم يحوزوه كسدا الميت .

( فأقول ) هذا مردود ابتداء مما سبق بأن هؤلاء انعماد ليسوا بجائين وعدم  
رؤيتهم لا يستلزم غيبتهم فإلا رأى الخنضة ومع ذلك فهم حاضرون ولا نرى  
الجن ومع ذلك فهم حاضرون وكذلك السماض والمهوء ونحو ذلك فإن على  
الرؤبه ليس هو الوجود فقط .

قال العراقي : ونقل عن عبد الله بن أحمد حنبلي . قال سمعت أبي يقول حججت  
حس حجج فضلت في أحدا من الطريق وكنت ماسباً شجعات أقول يا عباد الله  
دلو ما على الطريق ، فلم أزل أقول ذلك حتى وقعت على الطريق فحل للوهاية  
التي تدعى نسبتها إلى الامام أحمد جاز له أن يطلب الدلالة على الطريق من غير الله  
وهو غائب من غير أن يراه .

والجواب أن نقول : هكذا ذكره هذا العراقي ولم نعره إلى كتاب وقد  
رأيت في الآداب الكبرى لابن مفلح عن ابن الامام أحمد ( وجوابه ) ما تقدم  
وهو أن هؤلاء العباد ليسوا بغائبين وعدم رؤيتهم لا يستلزم غيبتهم ، كما تقدم  
وهذا لا يفيد شيئاً غير ما تقدم إيضاحه .

ثم قال العراقي : ومن شبه الوهاية في تكفير من استغاث وبأدى غائباً من  
نبي أو ولي قد مات ان الذين ينادون نبياً أو وائياً مستغيثين به قد يكون نداؤهم  
في أماكن متعددة في زمان واحد ويكون عددهم كثيراً جداً مما يبلغ مئات ألوف  
وهم يعتقدون أن المستغاث به يحضر حين بدائه في ذلك الآن وهذا بصرف  
النظر عن كونه كفرة وشركاً لما فيه من جعل ذلك المتأذى موصوفاً بما هو من  
صفات الرب عز وجل ممتنع عقلاً فمن البديهي أن الجسم الواحد لا يكون في  
زمان واحد موجوداً في أماكن متعددة .

كقوله يارسول الله ونحو ذلك ، ونحن إذا أمعنا النظر رأينا أن كمر هذا الذى يقول يارسول الله سلا لا يحلو ما أن نكون لأنه يعتقد أن من ماداه يحضر نفسه حين ندائه ويسمع بدا د ويقضى بنفسه له حاجة وينجيه من الورطة التى ماداه من أجلها أو يكون لأنه يعتقد أن الذى يادبه يسمع بدائه باسماع الله إياه بمحض قدره وأن الله تعالى لا عبره يقضى حاجته بركة ذلك المنادى وأن الله تعالى ينجيه من الورطة التى هو فيها بحام ذلك النبى وعلى كلا التقديرين ففيه من السقط ما فيه .

أما الاول فلأن من اعتقد أن أحداً غير الله تعالى يقضى الحاجة وينجى من الورطة فقد كفر سواء ادى ذلك الاحد أو لم ناده فلا وجه لتخصيص كفره بحالة النداء وأنت تعلم أن لا أحد من المسلمين يعتقد هذا المعتقد ، وأما الثانى فلأن من كان قلبه عرقاً بالايمان معتقداً أن الذى يقضى الحوائج وينجى من المهالك إنما هو الله تعالى لا غيره لا يحور أن يكون كافراً بمجرد نداء غائب معتقداً أن الله سبحانه يخلق فيه السماع .

(والجواب) أن تقول : إذا مادى المشرك من يدعوه من دون الله فى فضاء حاجة من حوائجه وينجيه من الورطة التى ماداه من أحاطها فقد أشركه مع الله فى عبادته التى هو مختص بها سواء اعتقد حضوره حين نداءه وسماعه له أو لم يعتقد أو اعتقد أنه يقضى حاجته بنفسه أو لم يعتقد فمن فعل هذا فهو كافر مشرك لأن الله تعالى قد نبى سماع من يدعوه ونفى استجابته لهم وأخبر أن من يدعونه غافلاً عن دعائهم قال تعالى ( إن تدعوهم لا يسمعوا دعاءكم ولو سمعوا ما استجابوا لكم ويوم القيامة يكفرون بشرككم ولا ينبئك مثل خبير ) وقال تعالى ( وهم عن دعائهم غافلون وإذا حشر الناس كانوا لهم أعداء وكانوا بعبادتهم كافرين ) والكفار الجهال يعلمون أن الله هو الخالق وأن الامور كلها بيده ، وأنه النافع الضار وأنه هو الذى يجيب المضطر إذا دعاه ولكنهم ما أرادوا إلا الجاه والشفاعة بمن يدعونه فما يقوله هؤلاء هو كما يقوله من قبلهم من الكافرين سواء بسواء .

قطعاً وضلال مبين فن الله قال ( و ربه عن دعائهم غافرون ) فكل من دعى من  
الأموات والغائبين والالسياء والصالحين ثمن دونهم غافل عن دعاء داعيه  
بنصوص القرآن العزيز الذى لا يأنه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزل  
من حكيم حميد فسيحان من أنزل كتابه روحاً وهدى ونوراً وبرهاناً يهتدى  
به من هداه الله الى صراطه المستقيم

## فصل

ثم قال العراقي : ثم ان الوهابية لما رمت المسلمين بهذا المعتقد الدين هم براء  
منه ساقط على بطلانه ما ذكره الفقهاء فى شرائط النكاح وذلك اهم قالوا  
لو تزوج رجل امرأة بشهادة الله ورسوله لا بنعقد النكاح وقالت لو كان النبي  
يعلم نداء المستغيث به اذا ناداه من بعيد لكان علام الغيوب ولصح انعقاد  
النكاح الذى قال الفقهاء ببطلانه . ثم لم يأت بجواب ينقض على الوهابية إلا عدم  
حضوره المستغاث عند ندائه وانه لا يعتقد هو والمشركون الداعون غير الله  
علم الغيب لأحد ثم اعتذر عن عدم انعقاد النكاح انه صيانة لحقوق الزوجية  
وبما ذكر بعده مما لا ينقض على الوهابية مدعاهم لكن تجارى به كفره وعناده  
الى أن قال وحيث لا يمكن لأحد الخصمين ان يتبت دعواه لشهادة الله ورسوله  
إذ نحن لو فرضنا ان الله - تعالى عما يقول الظالمون - جسم ينزل الى السماء الدنيا  
كما زعمت الوهابية بقول ما جرت عادته تعالى أن ينزل الى غرفة الحاكم فيؤدى  
شهادته أمامه حسماً لنزاع الخصامين فتعالى الله وتقدس عن كفر هذا العراقى  
والحاده وجرأته على الله وعلى شرعه كيف تجارى به كفره الى هذه المقالة  
والوهابية لا يقولون ان الله تعالى جسم كما تقدم بيانه بل يثبتون لله تعالى ما أثبتته  
لنفسه وأثبتته له رسوله ولا يشبهون الله بخلقه فمن شبه الله بخلقه فقد كفر ومن  
جحد ما وصف به نفسه أو وصفه به رسوله فقد كفر وليس ما وصف الله  
به نفسه ووصفه به رسوله كفراً .

ثم قال العراقى الملحد : قد علمت أن الوهابية كفرت من نادى غير الله تعالى

طلب الغوب ، وهو ، أزله ، السوء ، ، إذا طلب أعبد هذا من غير الله فشر  
 أنكر بالله في عبادته غيره ، لأن الله هو المخلص من هذه الأسماء سواء اعتقد التأثير  
 منه أو لم يعتقد ولا بغيره ذلك مع وجود الشرك . والمبدء المحدث من غير اعتقاد  
 لا يتصور وقوعه إلا من محذوب العقل الذي ينطق بما لا يعمل .  
 (وأما قوله ) هـ ما لكم لا تنظرون إلى ما أسلم الذي تكفرون به من ظاهر  
 الصلاة والصوم والزكاة إلى آخره ، .

( فنقول ) إذا أشرك بالله في عبادته غيره لا تنفعه الصلاة والصوم والزكاة  
 وغيرها من الأعمال الطاهرة ، ولا تدل على حسن باطنه وهو عرى من التقوى  
 وإخلاص الدين لله وحده . قال الله تعالى ( وقد منّا إلى ما عملوا من عمل فجعلناه  
 هباءً منثوراً ) بوضحه أن الماتقين الذين كانوا على عهد رسول الله ﷺ يشهدون  
 أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله ويصلون ويصومون ويذكرون ويجاهدون  
 مع النبي ﷺ ، ولم يكن ظاهر الشهاداتين والصلاة والصوم والزكاة والجهاد دالا  
 على حسن اعتقادهم ، بل كانوا في النرك الأسفل من النار تحت عبدة الاوثان  
 والصليان .

وأما جعلنا طاهر ندائه دالا على ذلك الاعتقاد ، وإن نفاذ عن نفسه فلأنه  
 لا يكون في العقل أن من دعا غير الله لا يعتقد أنه لا يرجو بدعائه طلب نفع  
 أو دفع ضرر أو قضاء حاجة من يدعو ، فإذا اعتقد ذلك فيمن يدعو فلا ينفعه  
 أن ذلك إما يكون ببركة من يدعو له لجأه عند الله وإن الله هو الفاعل لذلك  
 خلقاً وإيجاداً مع وجود السبب الداعي إلى الشرك المنافي للتوحيد لأنه لا فرق  
 بين الدعاء والنداء ، فمن دعا أو نادى غير الله فقد أشرك ذلك المنادى المدعو  
 مع الله في عبادته لأن المشركين الأولين لم يريدوا إلا الشفاعة بجأه من يدعو به  
 ويركته .

( قال العراقي الملحد ) — الوهابية وتكفيرها من زار القبور —

لو سألت سائل عما تمذهب به الوهابية ماهو وعن غايته ماهي فقلنا في جواب  
 كلا السؤالين هو تكفير كافة المسلمين لكان جوابا على اختصاره تعريفاً كافياً

وأما الجواب عن الثاني فانه من ذنوبه عرفتاً ، لا بد من لا يدعو مع الله  
أحدًا بل يخص الدعاء به وحده بوجه شرك معه أحدًا ، سواء ( فمن كان يرجو  
لقاء ربه فليعمل عملاً صالحاً ولا يشرك بعبادة ربه أحدًا ) قال من دعا مع الله  
أحدًا من خلقه وأتركه معه في عبادته ، لا ينفعه اعتقاده ان الله هو القادر على  
خلق الاشياء وهو الشرك معه شير ، فان الله لا يغفر أن يشرك به ويغفر  
ما دون ذلك لمن يشاء ومن اشرك بالله فقد حرم الله عليه الجنة .

## فصل

قال الملحد : ومن الجبل مناقته الوهاية هنا من أن السرعة يحكم بالظاهر  
والظاهر من بدء أحد لغير الله انه يعتمد في ذلك الغير علماً محيطاً بالغيب  
وقدرة بالغة على قضاء الحوائج ونصرفاً تاماً في الكون مما هو مختص بالباري  
عز وجل ويكون اعتقاده في كفره كفرًا وتركاً .

قال : والجواب أن الظاهر من حال من نادى غير الله تعالى يدل على أنه  
نادى غير الله فقط لأنه اعتقد في ذلك الغير قدرة ، وقضاء للحوائج وغير ذلك  
مما ذكرته الوهاية ، والاعتقاد أمر باطن قد يدل بعض الظاهر عليه لكن النداء  
ليس من قبيلها ، فقل للوهاية التي تجعل ظاهر النداء دالاً على الشرك والكفر  
ما لكم لا تنظرون الى ما للمسلم الذي تكفروا به من ظاهر الصلاة والصوم  
والزكاة وغير ذلك من أركان الدين ، فتعدونه دالاً على إيمانه ، وحسن اعتقاده  
ومن العجيب أن ذلك المسلم الذي ينادى بغير الله بعدم اعتقاده القدرة وما شاكلها  
لمن ناداه وأنتم مع ذلك تجعلون ظاهر ندائه دالاً على ذلك الاعتقاد الذي نفاه  
عن نفسه ، فليت شعري أي حكم لاستدلالكم بظاهر بدء الرجل على سوء  
اعتقاده في مقابلة تصريحه لكم بحسن ما يعتقده .

( والجواب ) أن نقول : سبحانه من طبع على قلوب أعدائه حتى رأوا حسناً  
ما ليس بالحسن فإن من نادى غير الله ودعاه والتجأ اليه واستغاث به لا بدعوه ولا  
يلجأ اليه ، ويستغيث به الا لما يعتقد أنه ينفعه ويسمع دعاءه ويغيثه ، لأن الاستغاثة

أهم كفروا من أحسن بالإجماع ، يكذبوا من فله الأئمة المحترمين ، ومن الكاذب .  
الواضح والافك الفاسد ، وأما تكفيرهم من دعا الأنبياء والاولياء ، والصالحين  
والتجاء اليهم واستعانتهم في مهماته وديارته ، وسعى ذلك شفعاً وتوسلاً ، ليكون  
ذلك هو الشرك النصريح المحرغ ، من الملة بدلائل الكتاب والسنة واحكام علماء  
الأمة من أئمة السلف ومن تبعهم . احسان بعد قيام الحجة على من فعل ذلك

## فصل

( قال الملحد ) لا يخفى على البصير أن زائر القبور يقصد بزيارتها ، اما  
الاستشفاع والتوسل الى الله بأصحابها والتبرك بهم ، كما في زيارة قبور الانبياء  
والاولياء ، وأما الاعتبار بالقرم الماصين تمكيناً للخضوع من قلبه وبلا للأجر  
بقراءة الفاتحة والدعاء لهم بالمغفرة ، كما في زيارة قبور المسلمين أو يقصد تذكر  
من مات من ذويه الاقربين وأحبابه الراحلين وأعرته الذين غالتهم يد المنون  
فأسكتهم القبور بعد القصور فذهبوا عنه ذهاباً لنس وراء إياب وغادروه  
كثيلاً يندب الأسى ولسان حاله يقول :

ألا باراحل عنا مجدداً على مهل فديتك من مجد

فلا تعجل وسر سير الطوبى لأنك راحل من غير عود

وتدفعه احساساته الى زيارة قبورهم فيقف على دوارس أجدادهم حزينة  
يسكب على تراثها عبرات الاسف ولسان حاله ينشد :

ذهب الدين أحبهم وبقيت مثل السيف فردا

كم من أحلى صالح بوته بيدي لحدا

وليس في كل هذا ما يستلزم تكفير المسلم الذي شهد أن لا إله إلا الله  
وأن محمد رسول الله ولا أظن أن الجاهل الغر من الناس فضلاً عن العالم المتشرع  
تدفعه جهالته أن يقصد بزيارة القبر عبادته ، وأن يعتقد كونه يقضى حاجته  
فيخلق له ما يريد .

( والجواب ) أن يقال : لا يخفى على البصير أن زائر القبور يقصد بزيارتها

لمذهبها . وان من أعم النظر فيما سمعت به رأها تتحدرى فى كل مسألة تكفير كافة المسلمين الذين رضى الله لهم الاسلام ديناً فقد كفرتهم لتزيمهم الله تعالى عن الجسمية ، وكفرهم لتقليدهم الأئمة المجتهدين فى الدين وكفرتهم لاستشفاعهم بنبيهم ﷺ بعد موته وتوسلهم به الى الله تعالى وكفرتهم لزيارة القبور .

(والجواب ) أن نقول : الله أكبر على هؤلاء الملاحدة الذين بصدون عن سبيل الله ويغونها عوجا ويفسدون فى الارض والله لا يحب المفسدين ، فلو سأل سائل عما تمذهبت به هؤلاء الغلاة المنافون لعنوا الله على عرشه المعطلون لأسماؤه وصفاته الجاحدون لصفاته كماله ، وبعوث جلاله . المشركون بالله فى عبادته غيره من مخلوقاته ، وعن غاية ما نريد بذلك فلنا هو الكفر الذى أجمع المسلمون على كفر من قام به ذلك . وطق القرآن والسنة بكفر من فعل ذلك واعتقده كما قدمناه بأدلتنا من الكتاب والسنة واحماج العلماء .

وأما الوهاية : فيعتقدون أن الدين الذى رصيه الله للمسلمين هو دين الاسلام ومنه أن الله تعالى على عرشه . نائن من خلقه . ويعتقدون أن الله تعالى له وجه ويدان ، وأن الله تعالى يرى فى الآخرة كما يرى القمر ليله البدر ، وكما ترى الشمس صحواً لس من دونها حجاب ، وأن الله ينزل الى السماء الدنيا كل آخر ليلة فينادى هل من سائل فأعطيه ، هل من مستغفر فأغفر له ، هل من داع فأجيبه حتى ينفجر الفجر ، وأن الله يشار اليه بالاصبع اشارة حسية ، كما أشار اليه أعرف الخلق به فى أعظم مجمع وجد على ظهر الارض ، وأن الله تعالى يوم القيامة يجعل السموات على اصبع ، والارضين على اصبع ، والشجر على اصبع ، والماء على اصبع ، والثرى على اصبع ، وسائر الخلق على اصبع ، فيقول أما الملك كما صحت بذلك الاحاديث عن رسول الله ﷺ ، الى غيره مما جاء فى الكتاب والسنة مما وصف الله به نفسه ووصفه به رسوله من غير تشبيه ولا تمثيل ، ومن غير تكيف ولا تعطيل . وأما الجسمية فلا يقولون بها نفياً ولا اثباتاً ، لأنه يراد بها معنى صحيح ومعنى باطل ولأنه لم يرد بذلك قرآن ولا سنة ولا نطق بذلك الصحابة ولا التابعون ولا الأئمة المهتدون ، وأما راعه



والقرآن من أوله إلى آخره من الر على أهله وإهال مندهم ، قال تعالى  
( أم اتخذوا من دون الله شفعاء ؟ قالوا لا بل نحن عبادك ونستأذنك ) ،  
قل : لله الشفاعة جميعاً له ملك السموات والأرض ) فأخبر أن الشفاعة لمن له  
ملك السموات والأرض وهو الله وحده ، فهو الذي يتشفع بنفسه إلى نفسه  
يرحم عبده ، فبأن هو لمن يشاء أن يتشفع فيه فصار الشفاعة في الحقيقة إنما  
هي له والذي يتشفع عنده إنما يتشفع بآذنه له وأمره بعد شفاعة سبحانه وهي  
إرادته من نفسه أن يرحم عبده ، وهذا صد الشفاعة الشريكة التي أنبأها هؤلاء  
المشركون ومن وافقهم ، ونرى أني أطلبها سبحانه في كتابه بقوله ( واتقوا  
يوماً لا تجزى نفس عن نفس شيئاً ولا يعجل بها عدل ولا تنفعها شفاعة ) وفيه له  
( يا أيها الذين آمنوا انفعوا ما رزقناكم من قبل أن يأتي يوم لا بيع فيه ولا خلة  
ولا شفاعة ) وقال تعالى ( وانذر من الذين يخافون أن يحشروا إلى رحمتهم لنس لهم  
من دونه ولي ولا شفيع لهم تقوت ) وقال ( الله الذي خلق السموات  
والأرض وما بينهما في ستة أيام ثم استوى على العرش مالكم من دونه من ولي  
ولا شفيع ) فأخبر سبحانه أن ليس للعباد شفيع من دونه ، بل إذا أراد الله  
سبحانه رحمه عبده أنذن هو لمن يشفع فيه كما قال تعالى ( ما من شفيع إلا من بعد  
إذنه ) وقال تعالى ( من ذا الذي يشفع عنده إلا بأذنه ) فالشفاعة بأذنه ليست  
شفاعة من دونه ولا الشافع شفيعاً من دونه بل شفيع أذنه والعرف بين الشفيعين  
كالفرق بين الشريك والعبد المأمور ، فالشفاعة التي أطلبها شفاعة الشريك فله  
لا شريك له والتي أنبأها شفاعة العبد المأمور الذي لا يتشفع ولا يتقدم  
بين يدي مالك حتى يأذن له ويسأل اتشفع في فلان ، ولهذا كان أسعد  
الناس بشفاعة سيد الشهداء يوم القيامة أهل التوحيد الذين جردوا  
التوحيد وأخلصوه من تعلقات الشرك وشوائبه ، وهم الذين ارتضى الله سبحانه  
قال تعالى ( ولا يشفعون إلا لمن ارتضى ) وقال ( يومئذ لا تنفع الشفاعة إلا من  
أذن له الرحمن ورضى له قولا ) فأخبر أنه لا يحصل يومئذ شفاعة تنفع إلا بعد  
رضاه قول المشفوع له وإذنه للشافع فيه ، فأما المشرك فانه لا يرتضيه ولا يرضى

الاستشفاع والتوسل إلى الله بأصحابها وأنزلت بهم ، كما في رتبة قبور الانبياء  
والأولياء ودعائهم هي الزيارة الشريفة التي ذكرها العلماء كما قال ابن القيم رحمه  
الله تعالى في إغاثة اللبيب : وأما الزمارة السريفة فأصلها مأخوذة من عباد الأصنام  
قالوا الميت المعظم الذي لروحه قرب وممرنة ومزية عند الله تعالى لا يزال تأتبه  
اللطاف من الله تعالى ويشيخ على روحه الخيرات ، فإذا علق الزائر روحه  
به وأدناه منه فاض من روح المور على روح الزائر من تلك اللطاف بواسطتها  
كما ينعكس الشعاع من المرآة الصافية والماء ونحوه على الجسم المقابل له ،  
قالوا : فتمام الزيارة أن توجه الزائر بروحه وقلبه إلى الميت ويعكف بهمه  
عليه ويوجه قصده كله وإفبائه عليه بحيث لا يبقى فيه النفات إلى غيره وكلما كان  
جمع الهمة والقلب عليه أعظم كان أقرب إلى الشفاعة ، وقد ذكر هذه الزيارة على  
هذا الوجه ابن سينا والفارابي وغيرهما ، وصرح بها عباد الكواكب في عبادتها  
وقالوا إذا تعلقت النفس الناطقة بالارواح العلوية فاض عليها منها النور ، وهذا  
السر عبادت الكواكب واتخذت لها ألباء كل وصنعت لها الدعوات واتخذت  
الأصنام المجسدة لها ، وهذا بعينه هو الذي أوجب لعباد القبور اتخذها أعياداً  
وتعنيق الستور عليها ، وإيقاد السرح عليها ، وبناء المساجد عليها ، وهو الذي  
قصد رسول الله ﷺ بإبطاله ومحوه بالسكينة ، رسد الذرائع المفضية إليه ،  
فوقف المشركون في طريقته وناقضوه في قصده ، وكان ﷺ في شق وهؤلاء في  
شق ، وهذا الذي ذكره هؤلاء المشركون في زيارة القبور هو الشفاعة التي  
ظنوا أن آهتهم تنفعهم بها وتشفع لهم عند الله تعالى . قالوا : فإن العبد إذا  
تعلقت روحه بروح الوجيه المقرب عند الله وتوجه بهمته إليه وعكف بقلبه  
صار بينه وبينه اتصال يفيض به عليه منه نصيب مما يحصل له من الله وشهوا  
ذلك بمن يخدم ذا جاه وحظوة وقرب من السلطان فهو شديد التعلق به فما يحصل  
لذلك السلطان من الانعام والافضال ينال ذلك المتعلق به بحسب تعلقه به ،  
فهذا سر عبادة الأصنام ، وهو الذي بعث الله رسوله وأنزل كتبه بإبطاله وتكفير  
أصحابه ولعنهم وأباح دماءهم وأموالهم وسبي ذرائعهم وأوجب لهم النار ،

وحده آله . يعبد دونه ويحرمه ويحرمه ويحرمه الذي يشرب الداء وطب  
رضاه ويتباعد من سخطه من الذي اذن الله سبحانه للشفيع ان يشفع فيه  
ودكر الآيات، في ذلك وذكر كلاماً حسناً تركه لطلب الاختصار .

(وأما قولنا) والله الاعمار بالهجوم للماعين الى آخره .

(فأقول) قد ذكر ابن القيم رحمه الله تعالى اريارة الترقية وليس لنا ان  
تقدم بين يديه لآله فندحاً مما يسكن ويسكن وهو من أئمة المسلمين والعلماء  
المحتمدين، قال رحمه الله تعالى بعد ذكر المفاسد الخطيئة باتخاذ القبور أعياداً  
ومنها أن الذي شرعه الرسول ﷺ عند زيارة القبور إنما هو بذكر الآخرة  
والاحسان الى المرور بالدعاء والترحم عليه والاستغفار له وسؤال اضافة له  
فيكون الزائر محسناً الى نفسه والى المبت فطلب المشركون هذا الامر وعكسوا  
الدين وجعلوا المقصود بالزيارة الشرك بالمبت ودعاءه والدعاء به وسؤالهم  
حوادثهم واستنزال البركات منه ونصره لهم على الاعداء ونحو ذلك فصاروا  
مسئين الى نفوسهم والى الميت ولو لم يكن إلا مجرد ما تركه ما شرعه الله من  
الدعاء له والترحم عليه والاستغفار له فاسمع الآن زيارة أهل الايمان التي شرعها  
الله تعالى على لسان رسوله ﷺ ثم وارن بنها وبين زيارة أهل الاشراك التي  
شرعها لهم الشيطان واختر لنفسك . قالت عائشة رضي الله عنها كان رسول  
الله ﷺ إذا كان ليلتي منه يرحل من آخر الليل الى البقيع فيقول « السلام  
عليكم دار قوم مؤمنين وأتاكم ما توعدون غداً موجدون وانا ان شاء الله  
بكم لا حقون اللهم اغفر لأهل بقيع الغرقد » رواه مسلم وفي صحيحه عنها  
أيضاً أن جبريل أنابه فقال ان ربك يأمرك أن تأتي أهل البقيع فتستغفر لهم ،  
قالت : قلت كيف أقول يا رسول الله ، قال : قل « السلام على أهل الديار  
من المؤمنين والمسلمين ويرحم الله المستقدمين والمستأخرين وانا ان شاء الله بكم  
لا حقون » .

وفي صحيحه أيضاً عن سليمان بن بريدة عن أبيه قال : كان رسول الله ﷺ يعلمهم  
إذا خرجوا الى المقابر أن يقولوا « السلام على أهل الديار

قوله فلا يَأْذَنُ لِلشُّعْعَاءِ أَنْ يَشْفَعُوا فِيهِ ، فإنه سبحانه عظمه تأمرين : رضاه عن المشفوع له ، وإذنه للاستماع ، ثم لم يرد أحد مجموع الأمرين لم توجد الشفاعة . وسر ذلك أن الأمر كله لله وحده ، فليس لأحد معه من الأمر شيء . وأعلى الخلق وأفضلهم وأكرسهم عنده هم الرسل والملائكة المقرونون ، وهم عبيد محض لا يسبقونه بالقول ولا يقدمون بين يديه ولا يفعلون شيئاً إلا بعد إذنه لهم وأمرهم ولا سيما يوم لا تملك نفس لنفس شيئاً فهم لما يكون مربوبون ، أفعالهم مقيدة بأمره وإذنه فاذا أشرت بهم المترك وأنخذم شفاعة من دونه ظنا منه أنه إذا فعل ذلك تقدموا وتتفعوا له عند الله فهو أجعل الناس بحق الرب سبحانه وما يجب له ويمتنع عليه ، فإن هذا ممنوع سببه قياس الرب تعالى على الملوك والكبراء حيث يتخذ الرجل من خواصهم وأوليائهم من يشفع له عندهم في الحوائج ، وبهذا القياس الفاسد عبدت الأصنام واتخذ المشركون من دون الله الشفيع والولي ، والفرق بينهما هو الفرق بين الخلق والخالق والرب والعبد والمالك والمملوك والغنى والفقر والذي لا حاجة به إلى أحد قط والمحتاج من كل وجه إلى غيره ، فالشفعاء عند المخلوقين هم شركاؤهم فإن قيام مصالحهم بهم وهم أعوانهم وأنصارهم الذين قيام الملك والكبراء بهم . ولولاهم ما أبسط أيديهم وألستهم في الناس ، فلحاجتهم إليهم يحتاجون إلى قبول شفاعتهم وإن لم يأذنوا فيها ولم يرضوا عن الشافع لأنهم يخافون أن يردوا شفاعتهم فنقص طاعتهم لهم ويذهبون إلى غيرهم فلا يجدون بداً من قبول شفاعتهم على الكره والرضا ، فأما الغنى الذي غناه من لوازم ذاته وكل ماسواه فقير إليه بذاته وكل من في السموات والأرض عبيد له مقهورون بقهره مصرفون بمشيئته لو أهلكهم جميعاً لم ينقص من عزه وسلطانه ومملكه وربوبيته وأهليته مثقال ذرة . وذكر آيات في المعنى ، ثم قال - فتبين أن الشفاعة التي نفاها الله سبحانه في القرآن هي هذه الشفاعة الشركية التي يعرفها الناس ويفعلها بعضهم مع بعض ، ولهذا يطلق فيها تارة بناء على أنها هي المعروفة المتعاهدة عند الناس ، ويقيدها تارة بأنه لا تنفع إلا بعد إذنه إلى أن قال : فتخذ الشفيع شرك لا تنفعه شفاعته ولا يشفع فيه ومتخذ الرب

واهلاً حيراً من أهله وزوجها حيراً من روجه وأدخله الجنة وأعطاه من عذاب  
القبر أو من عذاب النار ، حتى تمتد أن أكون أنا المسب للدعاء رسول الله ﷺ  
على ذلك الميت ورواه مسلم وذكر أحاديث نحو هذا تم قال فهذا مقصود الصلاة  
على الميت وهو الدعاء له والاستغفار له والشفاعة فيه ومعلوم أنه في قبره أشد  
حاجة منه على أمته فانه حينئذ معرض للسؤال وغيره وقد كان عليه السلام  
يقف على القبر بعد الدفن فيقول : سلوا له التثبيت فانه الآن يسأل فعلم انه  
أحوج الى الدعاء له بعد الدفن فاداً كننا على حنازله ندعو له لا ندعو  
به ونشفع له لا نستشفع به فبعد الدفن أولى وأحرى بفعل أهل البدع والنسرك  
قولا غير الذى قيل لهم بدلوا الدعاء له بدعائه نفسه والشفاعة له بالاستشفاع  
به وقصدوا بالزيارة التي تترعها رسول الله صلى الله عليه وسلم إحساناً الى الميت  
واحساناً الى الزائر وتذكيراً بالآخرة سوال الميت والافسام به على الله  
وتخصيص تلك البقعة بالدعاء الذى هو نوح العبادة وحضور القلب بتدنها  
وخشوعه أعظم منه فى المساجد وأوقات الأسحار ومن المحال أن يكون دعاء  
الموتى أو الدعاء بهم أو الدعاء عندهم مسروعا وعملا صالحا ويصرف عنه  
القرون الثلاثة المفضلة نص رسول الله ﷺ ثم يرزقه الخلف الذين يقولون  
ما لا يفعلون ويفعلون ما لا يؤمنون فهذه سنة رسول الله ﷺ فى أهل القبور  
بضعاً وعشرين سنة حتى توفاه الله تعالى وهذه سنة خلفائه الراشدين وهذه  
طريقة جميع الصحابة والتابعين لهم بإحسان هل يمكن بشراً على وجه الارض  
أن يأتى عنهم بنقل صحيح أو حسن أو ضعيف أو منقطع ابهم كانوا اذا كان  
لهم حاجة قصدوا القبور فدعوا عندها وتمسحوا فضلاً أن يصلوا عندها  
أو يسألوا الله باصحابها أو يسألوهم حوائجهم فليوقفوا على أثر واحد أو حرف  
واحد فى ذلك بل يمكنهم أن يأنوا عن الخلف التى خلفت بعدهم بكثير من  
ذلك وكلها تأخر الزمان وطال العهد كان ذلك أكثر حتى لقد وجد فى ذلك  
مصنفات ليس فيها عن رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا عن خلفائه الراشدين  
ولا عن أصحابه حرف واحد من ذلك بل فيها من خلاف ذلك كثير كما قدمناه

وفي لفظ السلام عليكم أهل الدار - من المؤمنين والمسلمين وانا ان شاء بكم  
لاحتقون نسأل الله لنا ولكم العاقبة» وعن ريدة قال : قال رسول الله ﷺ ،  
« كنت نهيتكم عن زيارة القبور من أراد أن يزور فليزر ولا يقولوا هجرا ،  
رواه أحمد والسنائي وكان رسول الله ﷺ قد نهى الرجال عن زيارة القبور  
سداً للذريعة فلما تمكن التوحيد في قلوبهم أذن لهم في زيارتها على الوجه الذي  
ترعه ونهاهم أن يقولوا هجرا فن زارها على غير الوجه المشروع الذي يحبه الله  
ورسوله فان زيارته غير مأذون فيها ومن أعظم الهجر الترك عندها قولاً وفعلًا  
وفي صحيح مسلم عن أبي هريرة رضى الله عنه قال : قال رسول الله ﷺ  
« زوروا القبور فانها تذكركم الموت » ثم ذكر أحاديث يحويها مما تقدم ثم قال  
فهذه الزيارة التي شرعها رسول الله ﷺ لأئسته وعليلهم اياها هل تجد فيها مما يعتمد  
أهل الشرك والبدع أم تجد لها مضادة لما هم عليه من كل وجه وما أحسن ما قال  
مالك بن أنس رحمه الله لن يصلح آخر هذه الامة إلا ما أصلح أولها ولكن  
كلما ضعف تمسك الامة بجهود أنبيائهم عوصوا عن ذلك بما أحدثوه من البدع  
والشرك ولقد جرد السلف الصالح التوحيد وحملوا جابه حتى كان أحدهم اذا سلم على  
النبي ﷺ ثم أراد الدعاء استقبل القبلة وجعل ظهره الى جدار القبر ثم دعا فقال  
سلمة بن وردان رأيت أنس بن مالك رضى الله عنه بسلم على النبي ﷺ ثم يسند  
ظهره الى جدار القبر ثم يدعو ونص على ذلك الأئمة الاربعة أنه يستقبل القبلة  
وقت الدعاء حتى لا يدعو عند القبر فان الدعاء عبادة وفي الترمذي وغيرها  
مرفوعاً الدعاء هو العبادة ولم يفعلوا عند القبور منها إلا ما أذن فيه رسول  
الله ﷺ السلام على أصحابها والاستغفار لهم والترحم عليهم وبالجملة فليت قد  
ايقطع عمله فهو محتاج الى من يدعو له ويشفع له ولهذا شرع في الصلاة عليه من  
الدعاء له وجوباً أو استحباباً ما لم يشرع مثله في الدعاء للحى قال عوف بن مالك  
صلى رسول الله ﷺ على جنازة فحفظت من دعائه وهو يقول « اللهم اغفر له  
وارحمه وعافه واعف عنه واكرم نزله ووسع مدخله واغسله بالماء والثلج والبرد  
ونقه من الخطايا كما نقيت الثوب الابيض من الدنس وابدله داراً خيراً من داره

## فصل

ونذكر نموذجاً من معتقد عباد القبور والصالحين وحقيقة ما هم عليه من الدين ليعلم الواقع عليه أي الفريقين أحق بالأهل أن كان الواقف من اختصاصه الله بالفضل والمسلمون لئلا يلتبس الأمر بتسميتهم لكفرهم ومخالفتهم لشفاؤهم وتوسلهم قال ابن القيم رحمه الله في إغاثة اللهيان: «من مفايد اتخاذها أعياد الصلاة إليها والطواف بها وتقبيلها راسلاً منها وتعمير الحدود على ترباتها وعمادة أصحابها والاستغاثة بهم وسؤالهم النصر والرفق والحماية ونضاء الديون وتفريخ السكرات وإغاثة اللهيان وغير ذلك من أنواع الطلبات التي كان عبادة الأرباب يسألونها أو ثأنهم فلو رأيت حالة المنتهدين لها عبداً وقد نزلوا عن الكوار والذوات إذا رأوها من مكان بعيد فصرعوا لها الجباه وفلرا الأرض وكشفوا الرؤوس وارتفعت أصواتهم بالصيحات وتباكوا حتى تسمع لهم النسيح ورأوا لهم قد أربوا في الرجح على الحبيص فاستغاثوا بمن لا بدى ولا سيد وادوا ولكن من مكان بعيد حتى إذا دوا منها صاروا عند القبر ركعتين ورأوا أنهم قد أحرزوا من الاجر ولا أجر من صلى إلى القبعتين فتراهم حول القبر ركعاً سجداً يبتغون فضلاً من الميت ورسوا بأروافهم ملاً أو أكفهم خيبة وخساراً فليعر الله بل للشيطان ما يراى هناك من العورات ويرفع من الأصوات ويطلب من الميت من الحاجات ويسأل من تفريج الكربات واغناء دوى الفاقات ومعافاة أولى العاهات والبيات ثم اثبتوا بعد ذلك حول القبر طائفتين تتسبهاً له بالبيت الحرام الذي جعله الله مباركاً وهدى للعالمين ثم أخذوا في التقييل والاستلام رأيت الحجر الأسود وما بفعل به وفد البيت الحرام ثم عفروا ليدية تلك الجباه والحدود التي يعلم الله أنها لم تغفر كذلك بين يديه في السجود ثم كملوا مناسك حج القبر بالتقصير هناك والحلاق واستمتعوا بخلاقهم من ذلك الوثن إذ لم يكن لهم عند الله من خلاق وفربوا لذلك الوثن القرايين وكات صلاتهم ونسكهم وقربانهم لغير الله رب العالمين . فلو رأيتهم يهني بعضهم بعضاً ويقول أجزل الله لنا ولكم أجراً

من الاحاديث واما آثار الصحابة فأكثر من أن يحاكيها . ثم ذكر رحمه الله قصة  
الرجل الذي وجد في سائر الخربان ثم قال . نبي هذه العصاة ما فعله  
المهاجرون والأنصار من نعمة فبره انما نفتق به الناس ولم يبروه للدعاء عنده  
والتبرك به ولو ظفر به المتأخرون لخالدوا عليه . السيرة راجع بدود من دون الله  
فهم قد اتخذوا من القبور أوتاناً من لا يداني هذا ولا تقربه وأقاموا له سدنة  
وجعلوها معابد أعظم من المساجد فإر كان الدعاء عند المبرور والصلاة عندها  
والتبرك بها فضيلة أو شبهة أو مباحا تنصب المهاجرون والأنصار هذا القبر علماً  
لذلك دعوا عنده وسنوا ذلك من بعدهم ولكن كانوا أعلم بالله ورسوله ودينه  
من الخلف التي خلفت بعدهم وكذلك التابعون لهم بإحسان راحوا على هذا  
السييل وقد كان عندهم من قبور أصحاب رسول الله ﷺ بالأمصار عدد كثير  
وهم متوافرون فما هم من استغاث عند قبر صاحب ولا دعاء ولا دعا به ولا عنده  
ولا استسقى به ولا استنصر به ومعلوم أن مثل هذا مما تتوفر الهمم والدواعي  
على نقله بل على نقل ما هو دونه وحينئذ فلا يخلو إما أن يكون الدعاء عندها والدعاء  
بأربابها أفضل منه في غير تلك البقعة أو لا يكون فإن كان أفضل فكيف خفي  
علما وعملا عن الصحابة والتابعين وتابعيهم فتكون القرون الثلاثة الفاصلة جاهلة  
بهذا الفضل العظيم وتظهر به الخلف علماً وعملاً ولا يحوز أن يعلموه ويذهبوا  
فيه مع حرصهم على كل خير لا سيما الدعاء فإن المضطر يتشبث بكل سبب وإن  
كان فيه كراهة ما فكيف يكونون مضطرين في كثير من الدعاء وهم يعلمون فضل  
الدعاء عند القبور ثم لا يقصدونه هذا محال طبعاً وشرعاً فتعين القسم الثاني وهو انه  
لا فضل للدعاء عندها ولا مشروع ولا مأذون فيه بقصد الخصوص بل تخصيصها  
بالدعاء عندها ذريعة الى ما تقدم من المفاسد ومثل هذا مما لا يشرعه الله ورسوله  
البتة بل استحباب الدعاء عندها شرع عبادة لم يشرعها الله ولم ينزل بها سلطاناً .  
الى آخر الفصل . فهذا كلامه رحمه الله في الدعاء عندها والدعاء بأربابها فكيف  
بدعائهم وطلب الخوائج منهم والاستغاثة بهم كما تقدم في أول كلامه .



في غير موضع من كتابه بما افروا به من الردية بالدين على ما احك به من  
الالهة ومن ذلك وهو من عذب أم تم ما ذكره حسين بن محمد العمري في بعض  
رسائله أن امرأة كتب نصرها فهدت ولها أم الله هدم صمغ ما نرى ولم يبق إلا  
حسبك ، انتهى .

قال الشيخ رحمتي ، عند من عبد الله بن رسول الهاشمي رحمه الله أن بعض  
المغاربة قدموا مصر برسوزن الخ فذهبوا إلى الضريح المنسوب إلى الحسين  
رضي الله عنه بالتأدية واستغفروا لهم وأحرموا ووقفوا وركعوا وسجدوا  
لصاحب القبر حتى أسكر عليهم سدة المشهود ومصر الحاضرين ، فقالوا هذا  
حجة في سيدنا الحسين . وذكر بعض المؤلفين من أهل اليمن أن مثل هذا وقع  
عندهم وحدثني الشيخ خليل الرندي بالخامع الارهر أن بعض أعيان المدرسين  
هناك قال : لا بدى وب في القاهرة إلا بادن أحمد البدوي قال : فهات له .  
هذا لا يكون إلا الله أو كلاما نحو هذا فقال حبي في سيدى احمد البدوي  
اقتضى هذا .

وحكى أن رجلا سأل الآخر كيف رأيت اجمع عند زيارة الشيخ الفلاني  
فقال لم أر أكثر منه إلا في حال عرفات إلا أنى لم أرهم سجدوا لله سجدة قط  
ولا صلوا مدة ثلاثة أم فقال السائل قد تحملها التسع قال بعض الافاضل ورباب  
تحمل الشيخ مصرعاه ما بين مصرى وعدن قد اتسع خرقه وتابع فقهه وبال  
رتاش زقومه الزائر والمعتقد وسأكن البلد ، انتهى .

قلت وحدثني الشيخ اسحاق أنه رأى أيام رحلته الى مصر للطالب هذا المجمع  
العظيم الذى يسمونه مولد احمد البدوي فدكر انه اعظم بما رآه في جبال عرفات  
فال ورأيت فيه سوفا طويلا للبغايا اللواتى أوقفن أنفسهن للزنا في هذا المجمع  
صدقة لسيدهن احمد البدوي وليس هذا بعجيب ولا غريب من فعلهم فإنه  
يجرى منهم في ذلك اجمع من الكفر بالله والاشراك به ما لم يصل إلى ساحله  
كفر ابى جهل وأشياعه فأنه المستعان .

وأما قول العراقى : وأما الاعتبار بالقوم الماضين تمكينا للخضوع من  
قلبه ونيل الأجر بقراءة الفاتحة .

وافراً وحطاً فاذا رجعو سألوه ثلاثة ما علمتم أن نبيع أحدهم نراب حبيبة القبر  
بحج المنخاف، إلى البيت الحرام ، فقال : لا . ورجعوا ، فلم يجدوا ما يحلون  
فيما حكينا دهمهم ولا استقصا . فبيع بدعتهم وحبالهم ، ادهى فوق ما يخطر  
بالبال أو يدور في الخيال بهذا كان مبدأ عبادة الاصنام في قوم نوح ، كما تقدم  
وكل من شئ اذى رائحة من العالم والفتنة يعلم أن من أهم الأسور سد الدريعة إلى  
هذا المحذور وإن صاحب السرع أعلم عاقبة ما نهى عنه . وسأقول إليه وأحكم  
في مهيته عنه وتوعده عليه ، أن الخير والهدى في اتباعه ، وصادمه والشر والضلال  
في معصيه ومخالفته . م ذكر رحمه الله كلاماً طرياً .

وقال شيخنا الشيخ عبد اللطيف قدس الله روحه . وما بلغنا عن بعض علماء  
زيد أن رجلاين قصدا الطائف فقال أحدهما لصاحبه والمسئول عن ترشح للعلم :  
أهل الطائف لا يعرفون الله إنما يعرفون ابن عباس فاحبه بأن معرفتهم  
لابن عباس كافية لأنه يعرف الله فأى ملة صان الله ملة الاسلام لا تماع هذه  
الكفریات ولا تدافعها ، وذكر الزبيدي أيضاً أن رجلاً كان بمكة عند بعض  
المشاهد قال لمن عنده أريد الذهاب إلى الطواف ، فقال بعض غلاتهم مقامك  
ها هنا أكرم ومن وقف على كتاب مناقب الاربعة المعبودين بمصر وهم البدوي  
والرافعي والدسوقي ورابعهم فيما أظن أبو العلاء فقد وقف على ساحل كفرهم  
وعرف صفة إفكهم ، قال : وقد اجتمع جماعة من الموحدين من أهل الاسلام  
في بيت رحل من أهل مصر وبقر به رجل بدعي العلم فأرسل إليه صاحب البيت  
فسأله بجمع من الحاضرين فقال له كم يتصرف في الكون ، قال يا سيدي سبعة ،  
قال من هم ؟ قال فلان وفلان وعدت أربعة من المعبودين بمصر ، فقال صاحب  
الدار لمن بحضرته من الموحدين إنما بغت لهذا الرجل وسألته لأعرفكم قدر  
ما أتم فيه من نعمة الاسلام أو كلاماً نحو هذا . قال : وقد ذكر هذا شيخ  
الاسلام في مناجاه عن غلاة الرافضة في على فعاد الامر إلى الشرك في توحيد  
الربوبية والتدبير والتأثير ولم يبلغ شرك الجاهلية الاولى الى هذه الغاية بل ذكر  
الله جل ذكره أنهم يعترفون له بتوحيد الربوبية ويقولون به ولذلك احتج عليهم

وطلب العلم ونحو ذلك . فإن السفر لطلب تلك الحفاة حيب كان ، وكذلك السفر لزيارة الاح في الله . فانه ممر المعمود حيث كان ، وقد ذكر بعض المتأخرين من العلماء أنه لا بأس السفر الى المشاهد واحصوا بأن النبي ﷺ كان يأتي قباء كل سبب راكباً وهاتين . أخرجاه في الصحيحين ولا حجة لهم فيه لأن قباء ليس مسجد بل مسجد وهو منهي عن السفر اليها بانفاق الائمة . لأن ذلك ليس بسفر مشروع ، بل لو سافر الى قباء من ديرة أهله لم تحر ، ولكن لو سافر الى المسجد النبوي ثم ذهب منه الى قباء فمنا يستحب كما مسح رياره قبور أهل البقيع وسنداء أحد النبي

( ثم قال العراقي ؛ ويدل على موار سند الرجال اريارة القبور ما قاله عمر رضي الله عنه بعد صاع الشام ككذب الاحمار يا كعب ألا تريد أن تأتي معنا الى المدينة فتزور سند المرسلين ، قال نعم يا امير المؤمنين أنا أفعل ذلك يدل عليه مجيء بلال رضي الله عنه من الشام الى المدينة لزيارة قبره عليه الصلاة والسلام وذلك في خلافة عمر رضي الله عنه .

( والجواب ) أن نحو . هؤلاء العلماء نعلفون بادبال الموصوعات ويعمدون الاقوال المكذوبات ويحسبون أنهم على شيء ألا اهمهم الكاذبون . قال الحافظ بن عبد الهادي في جوابه للسبكي وهو مضال أولاً ببيان صحته وثانياً ببيان دلالة على مطلوبه ولا سبيل له الى واحد من الأمرين . ومن المعلوم أن هذا من الأكايب والموصوعات على عمر بن الخطاب رضي الله عنه وفتوح الشام فيه كذب كثير وهذا لا يخفى على آحاد طلبة العلم ، ولكن شأن هذا المعترض الاحتجاج دائماً بما يظنه موافقاً لهواه ولو كان من المنخقة والموفودة والمتردية ، وليس هذا شأن العلماء بل على المستدل بحديث أو أثر عليه أن بين صحته ودلالته على مطلوبه . وهذا المنقول عن عمر رضي الله عنه لو كان ثابتاً عنه لم يكن فيه دليل على محل النزاع ، وقد عرف أن شيخ الإسلام لا ينكر الزيارة على الوجه المشروع ولا يكرها ، بل يحضها ويندب الى فعلها ، انتهى .

(فأقول) أما قراءة التفتحة من البدع المحدثه ولو كان في فرائدها نيل للأجر في ذلك المكان لأمر بها رسول الله ﷺ أصحابه .  
(وأما قوله) وليس في كل هذا ما يسلم من تكفير المسلم الى آخره (فيقال)  
لهذا إن طلب الخوائج من الموتى والاستشفاع بهم والاستعانة بهم ، اقض لشهادة أن لا إله إلا الله وأن محمدا رسول الله ، ولا تنفعا الشهادتان مع الاشرار بالله سبيئاً وقد تقدم بيان ذلك .

## فصل

(ثم ذكر العراقي) اختلاف العلماء في شد الرحال الى المشاهد .  
وهذه المسألة قد فرع منها من أراد الوفوف على الصحيح من كلام العلماء فهو مبسوط في رد شيخ الاسلام على ابن الاخواني ورد الحافظ بن عبد الهادي على السبكي والحق في ذلك واضح فلا حاجة بنا الى التطويل بذكره مع وضوحه في كلام العلماء المحققين .

وقد قال شيخ الاسلام ابن تيمية رحمه الله : وأما السفر الى محرد زيارة قبر الخليل أو غيره من مقابر الانبياء ، والصالحين ، ومشاهدهم ، وآثارهم فلم يستحبه أحد من أئمة المسلمين لا الاربعة ولا غيرهم ، بل لو نذر ذلك ، اذ لم يجب عليه الوفاء بهذا النذر عند الأئمة الاربعة ، وغيرهم بخلاف المساجد الثلاثة ، فانه اذا نذر الحج أو العمرة لزمه بانفاق المسلمين ، واذا نذر السفر الى المسجدين الآخرين لزمه عند أكثرهم كالك ، واحد ، والشافعي في أظهر قولييه لقول النبي ﷺ « من نذر أن يطيع الله فليطعه ، ومن نذر أن يعصى الله فلا يعصه » رواه البخاري . وانما يجب الوفاء بنذر كل ما كان طاعة مثل من نذر صلاة ، او صوما او اعتكافا او صدقة لله او حجا ، ولهذا لا يجب بالنذر السفر الى غير المساجد الثلاثة لأنه ليس بطاعة لقول النبي ﷺ « لا تشد الرحال إلا لثلاثة مساجد » فغير المساجد أولى بالمنع مع ان قوله لا تشد الرحال إلا لثلاثة مساجد يتناول السفر الى كل بقعة مقصودة بخلاف السفر للتجارة

الشهداء والآل : ... من ... الله ... أن ...  
 وموسى وأبراهيم وقد ...  
 بأنه رأى موسى في السماء ...  
 إبراهيم في السماء ...  
 رآهم النبي ﷺ ، لما خرج ...  
 موضع يقترب منه ...  
 أي مكان رآهم ولا يدرك ...  
 الشهداء بعضها في حواصل ...  
 وتأوى إلى فنادى ...  
 رزقهم من الجنة وحفظهم في غيب ...  
 أن أرواح المؤمنين في عليين ، ومن المعلوم أن أرواح الأنبياء في أعلى عليين  
 وأهم أرفع منزلة من الشهداء ، فيمنع عفاً ونزعاً وفطره وفدراً ، أن  
 الأرواح التي فوق السموات السبع وفي أعلى عليين أيها تسمع دعاء أهل  
 الأرض وتنفعهم وتصرف فيهم هذا حال فضلاء وصال مبين ، فان الله قال  
 (وهم عن دعائهم غافلون) فكل من دعى من الأموات والغائبين والأنبياء  
 والصالحين ، فمن دونهم يخاف عن دعاء داعيه بخصوص القرآن العزيز الذي  
 لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد ، ففي من هذه  
 المسألة مسألة ، وهي أن المسلم إذا سلم على أهل القبور رد الله على المسلم عليه  
 روحه حتى يرد السلام ، قال ابن عبد البر ثبت عن النبي ﷺ أنه قال : ما من  
 مسلم يمر على قبر أخيه كان يعرفه في الدنيا فيسلم عليه إلا رد الله عليه روحه حتى  
 يرد عليه السلام ، وعن عائشة رضي الله عنها قالت : قال رسول الله ﷺ  
 : ما من رجل يزور قبر أخيه ويحلس عنده إلا استأنس به ورد عليه حتى يقوم ،  
 وعن أبي هريرة رضي الله عنه قال : إذا مرَّ الرجل بقبر أخيه بعرفه فسلم عليه رد  
 عليه السلام وعرفه ، وإذا مرَّ بقبر لا يعرفه فسلم عليه رد عليه السلام ، ذكره  
 ابن أبي الدنيا في كتاب القبور ، وفي سنن أبي داود من حديث أبي هريرة قال :

أقول وكذات الدابة لا سكرين البرادة على الوحه المبرع بل هي عندهم  
من أفضل الأعمال والله المتدان .

(تم ذكر العراق) أن من القائلين بأحوار الإمام النورى والقسطانى  
والإمام الغزالى وهؤلاء يفتلون بأفضل سهم وأعلم وأنس رسول الله ﷺ  
ولأصحابه وألعبهم لهم ، ومن العلماء المسلمين من تمتد أرحال الإمام مالك رحمه  
الله ولم يحالفه أحد من الأئمة الثلاثة ومنهم الإمام أبو عبد الله بن بطة وأبو الوفاء  
ابن عقيل وغيرهم من العلماء الراشدين .

(تم ذكر العراق) مسئلة سماع أهل القبور وذكر من التحليط ما لا يزيد  
عليه وقد أجاب على ذلك كله محمود شكرى بن عبد الله بن محمود الألويسى فى  
تمتمته وبه الكفاية فلا يطيل بذكر إلا ما يقول : إن سماع أهل القليب فليب  
بدر لكلام رسول الله ﷺ سماع حقيقى ، وكذلك سماع أهل القبور سلام  
المسلم عليهم وردهم عليه . وأن إعادة الأرواح لتلك الانتباح بعد مفارقتها إياها  
إنما هى إعادة عارضة لا إعادة مستقرة مستمرة بل لسماع الكلام ورد السلام  
والسؤال فقط ، وأما دعوى إجابة الدعوات وغائة الملهفات وتفريج الكربات  
وقضاء الحاجات من الأموات فمن المنتحعات عملاً وتسرعاً وفطرة وفندراً كما هو  
صريح نصوص الآيات القرآنية والاحاديث النبوية . ولكن قد ذكر هذا  
الملحد فى قصة المعراج رؤية النبي ﷺ لعيسى وموسى وإبراهيم ، فقال : وعن  
ابن عمر رضى الله عنهما عن النبي ﷺ أنه قال « رأيت عيسى وموسى وإبراهيم  
عليهم الصلاة والسلام ، رواد الشيخان ومالك فى الموطأ والمقصود أن هذا  
الملحد لما أتى إلى هذا المقام لم يذكر فيه أنه رأى فى السموات على قدر منازلهم  
فأخرس عن ذلك أخرس الله لسانه لأنه قد ذكر فيما تقدم من الحادة أن  
عروج النبي ﷺ إلى الله تعالى هو بمعنى العروج إلى موضع يتقرب إليه بالطاعات  
فيه لأنه ينكر أن يكون الله فوق السموات على عرشه فلذلك حدد عروج  
النبي ﷺ إلى الله بذاته الشريفة .

(فتقول) الوهاية لهذا الملحد المعطل كيف جاز لك أن تحتج علينا بسماع

في عالم النور ، رائسكن دثار اس من امارت في سماءهم .

( فالجواب ) أن فقال . اس هذا جواب الوهابية فقط ، بل قد ذكره ابن القيم رحمه الله في كتاب الروح فقال : وأما قول أهل النار ( ربنا أمتنا اثنتين وأحييتنا اثنتين ) فمفسر هذه الآية الآية التي في البقرة ونرى قوله تعالى ( كيف تكفرون بالله وكنتم أمواتاً فأحياكم ، ثم يميتكم ، ثم يحييكم ) فساكنوا أمواتاً وهم نطف في أصلاب أماتهم ، وفي أرحام أمهاتهم ، ثم أحياهم بعد ذلك . ثم أماتهم ، ثم يحييهم يوم النشور ، فصالح حواءك هو الذي يضحك منه الصبيان لأنه مكافرة للقرآن لأن الله وحده قد أخبر أنهم كانوا أمواتاً وهم نطف في أصلاب أماتهم . وفي أرحام أمهاتهم ( ولا يملك مثل خبر - ومن أصدق من الله قيلا - ومن أحسن من الله حديثاً ) ثم أحياهم سبحانه بإخراجهم إلى دار الدنيا ، ثم أماتهم سبحانه ثم يحييهم يوم النشور . وما ذكره ابن القيم رحمه الله قال أهل التفسير : قال الحافظ ابن كثير رحمه الله على هذه الآية يقول الله تعالى مخبراً عن الكفار أنهم ينادون يوم القيامة وهم في عمرات النيران يتلطون ، وذلك عندما باثروا من عذاب الله تعالى ما لا قبل لأحد - إلى أن قال .

( أما قوله ) ( قالوا ربنا أمتنا اثنتين وأحييتنا اثنتين ) قال النوري عن أبي اسحق عن أبي الاحوص عن ابن مسعود رضي الله عنه هذه الآية كقولها تعالى ( كيف تكفرون بالله وكنتم أمواتاً فأحياكم ، ثم يميتكم ، ثم يحييكم ، ثم ترجعون ) وكذا قال ابن عباس والضحاك وقتادة وأبو مالك وهذا هو الصواب الذي لا شك فيه ولا مرية . وقال السدي : أمتوا في الدنيا ، ثم أحيوا في قبورهم فوطبوا ، ثم أمتوا ثم أحيوا يوم القيامة . وقال ابن زيد : أحيوا حين أخذ عليهم الميثاق من صلب آدم عليه السلام ، ثم خلقهم في الارحام ، ثم أماتهم ثم أحياهم يوم القيامة ، وهذان القولان من السدي وابن زيد ضعيفان لأنه يلزمهما على ما قاله ثلاث أحياءات وإماتات ، والصحيح قول ابن مسعود وابن عباس ومن تابعهما إلى آخر كلامه رحمه الله ، فإن كان ما قال أصحاب رسول الله ﷺ يضحك الصبيان فليس على وجه الارض صحيح إلا ما صححه هذا الملحد بمقوله

قال رسول الله ﷺ : ما من أحد يسلم على إلا رد الله على روحه حتى يرد عليه السلام ، وهذه الأحاديث تدل على أنهم ليسوا بأحياء في قبورهم بدليل قوله ﷺ « ما من أحد يسلم على إلا رد الله على روحه حتى يرد عليه السلام ، ففي هذا دليل على أن الأرواح قد فارقت الأشباح ، وإنما ترد الأرواح لرد السلام ، قال ابن القيم رحمه الله تعالى بعد كلام سبق « على أن قوله ثم تعاد روحه في جسده لا يدل على حياة مسقرة وإنما يدل على إعادة لها إلى البدن وتعلق به الروح لم تزل متعلقة ببدنها وإن بلى وتمزق وسر ذلك أن الروح لها بالبدن خمسة أنواع من التعلق سنأخذه الأحكام أحدها نعلقها به في بطن الأم حينها ، الثاني نعلقها به بعد خروجه إلى وجه الأرض . الثالث نعلقها به في حال النوم فلها به تعلق من وجه ومفارقة من وجه . الرابع نعلقها به في البرزخ ، فانها وإن فارقت عنه وتجردت عنه فانها لم تفارقه فراقا كلياً بحيث لا يبقى لها النفثات إليه البتة ، وقد ذكرنا في أول الجواب من الأحاديث والآثار ما يدل على ردها إليه وقت سلام المسلم وهذا الرد أعاده خاصة لا يوجب حياة البدن قبل يوم القيامة ، الخامس نعلقها به يوم بعث الأجساد إلى آخر كلامه رحمه الله .

( وأما قوله ) ومن الأدلة على أن الله تعالى يحيي الموتى في قبورهم فيسمعون قوله تعالى — حكاية على سبيل التصديق — ( ربنا أمتنا اتنتين وأحييتنا اتنتين ) فالمراد باحدى الاماتين الاماة قبل مزار القبور ، وبالاخرى الاماة بعد مزار القبور فانهم لو لم يحيوا في القبور تاية ما صحت اماتهم تاية .

وأما جواب الوهاية أن الاماة الاولى هي حال العدم قبل الخلق . والتاية الاماة بعد الخلق ، فما يضحك الصبيان لأن الاماة لا تكون إلا بعد الحياة ، ولا حياة قبل أن يخلق الله الحياة . وأما جوابها أن الاماة الاولى هي امانة الناس بعد حياتهم في عالم الدر فهو أوهن من جوابها الاول لأن الناس في عالم الدر لم يكونوا غير أرواح خلقها الله تعالى فسألهم ( ألسنت بربكم ) فأجابوا قائلين : بلى ، وأنت تعلم أن الموت عبارة عن مفارقة الروح للجسد ، وحيث لا جسد فلا موت نعم يجوز أن يفنى الله الأرواح بعد خلقها



## فصل

### في الكلام في حياة الأنبياء في قبورهم

ولأجل هذا رآهم ناصر شواكم  
قال الرسول بقبره حي كما  
من فوقه أطباق ذاك التراب والـ  
لو كان حياً في النضيج حياته  
ما كان تحت الأرض بل من فوقها  
أترأه تحت الأرض حياً ثم لا  
ويرج أمته من الآراء والـ  
أم كان حياً ناجزاً عن نطقه  
وعن الحراك فما الحياة اللاء قد  
هذا ولم لا جاءه أصحابه  
إذ كان ذلك دأبهم وبهم  
هل جاءكم أثر بأف صحابه  
فأجابهم بمجواب حي ناطق  
هلا أجابهموا جواباً شافياً  
هذا وما شئت ركائمه عن الخ  
مع شدة الحرص العظيم له على  
أترأه يشهد رأيهم وخلافهم  
إن قلتهم سبق البيان صدقتمو  
هذا وكم من أمراً شكك بعده  
أو ما نرى الفاروق ودَّ بأنه  
بالجد في ميراثه وكلاله  
قد قصر الفاروق عند فريقكم

ترقيته يا كثرة الخلقان  
قد كان فوق الأرض والرجان  
سان قد عرست على الحدران  
قبل الممان بنير ما فرقان  
والله ههذي سنة الرحمان  
يفتتيموا بسرائع الايمان  
حلفت العظيم وسائر البهتان  
وعن الجواب لسائل لهمان  
أنبتموها أوضحوا ببيان  
يتسكون بأس الفاجر القنان  
حي يشاهدكم شهود عيان  
سألوه فتياً وهو في الاكفان  
فأتوا إذأً بالحق والبرهان  
ان كان حياً ناطقاً بلسان  
سجرات للقاصي من البلدان  
ارشادهم بطرائق التبيان  
ويكون للتبيان ذا كتمان  
قد كان بالتكرار ذا تبيان  
أعني على العلماء كل زمان  
قد كان منه المهد ذا تبيان  
وبعض أبواب الربا الفتان  
إذ لم يسله وهو في الاكفان

الذى هو كلام المجادى ، نسبة به من كلام المحاميد ، وحيث نسب تفسير اصحاب رسول الله ﷺ إلى الشيعة فأهلاً به أهلاً فاما قائلون ، وعلى ما أثبتوه معتمدون ، ولما سواه مافرون .

(وأما قول العرائى) : وأما جوابها أن الامامة الاولى هى امائة الناس بعد حياتهم فى عالم الذر فهو أو هن من جوابها الأول لأن الناس فى عالم الذر لم يكونوا غير أرواح الخ .

فأقول : هذا الجواب ليس هو للوهائية ، بل هو كلام ابن زيد وقد ضعفه ابن كثير كما تقدم وهو مبنى على خلاف العلماء فى خلق الارواح هل هو مقدم على أبدانها أم متأخر ، والصحيح الذى تشهد به النصوص من الكتاب والسنة أن خلقها بعد خلق الابدان وذلك بعد ارسال الله ملك الارواح الى النطق فى بطون الامهات ينفخ فيها الروح والذى ثبت انما هو اثبات القدر السابق وتقسيمهم إلى شتى وسعيد . وأما الاحاديت التى وردت فى تقدم خلقها على أبدانها فلا يصح منها شيء ، والصحيح الثابت هو ما ذكره ابن القيم من الوجوه التى ذكرها فى الفصل الذى ذكر فيه الادلة على أن خلق الارواح متأخر عن خلق الابدان وبه الكفاية فمن أراد تحقيق المسألة فهى مبسطة فى كتاب الروح فى هذا الفصل . واذا تقرر هذا فليس للوهائية كلام على هذه المسألة منسوب اليها فيكون هذا الجواب جواباً له ، بل هو جواب باطل فاسد على أصل لا يصح بدليل شرعى ثابت ، فان كان تكلم فى هذه المسألة أحد ممن تنسبونه إلى الوهائية فربما . وأما الشيخ محمد بن عبد الوهاب وأتباعه فليس لهم فيها كلام معروف غير ما ذكره ابن القيم رحمه الله تعالى والقول الذى يعتمد فى هذه المسائل كلها هو ما ذكره ابن القيم رحمه الله تعالى فى الكافية الشافية فى الانتصار للفرقة الناجية ، قال رحمه الله تعالى :

فلذلك كانوا بأحبابه أحسن من  
وبأن عقد نسائه ثم به مسيح  
ولأجل هذا لم يحل أخيره  
أفليس في هذا دليل أنه  
أو لم يرى المختار موسى ماذا  
أفمن يأتي الصلاة وإن ذا  
أورد مين السلام على الذي  
أو لم يقل إني أرد على الذي  
هذا وقد جاء الحديق بأنهم  
وبأن أعمال العباد عليه تعد  
يوم الخميس ويوم الاثنين الذي  
سعداء بالنقل والإيمان  
منسأوه في عصمة وصيان  
منهم واحدة مدى الأزمان  
حي لمن كانت له أذنان  
في قبره لصلاة ذي القربان  
غير المحال وواضح الطلان  
يأتي بتسليم مع الاحسان  
يأتي به هذا من البهتان  
أحياء في الأحداث ذا تبيان  
رض دائماً في جمعة يومان  
قد خص بالفصل العظيم الثان

## فصل

في الجواب عما احتجوا به في هذه المسألة

فيقال أصل دليلكم في ذلك حجة  
إن الشهيد حياته منصوبة  
هذا مع النهي المؤكد أننا  
ونسأوه حل لنا من بعده  
هذا وإن الارض تأكل لحمه  
لكنه مع ذلك حي فارح  
فالرسل أولى بالحياة لديه مع  
وهي الطرية في التراب وأكلها  
ولبعض أتباع الرسول يكون ذا  
فانظر إلى قلب الدليل عليهموا  
سنا عليكم وهي ذات بيان  
لا بالقياس القائم الأركان  
ندعوه ميتاً ذاك في القرآن  
والمال مقسوم على السهمان  
وسباعها مع أمة الديدان  
مستبشر بكرامة الرحمن  
موت الجسوم وهذه الابدان  
فهو الحرام عليه بالبرهان  
أيضا وقد وجدوه رأي عيان  
حرفاً بحرف ظاهر التبيان

أَتَرَاهُم يَأْتُونَ حَوْلَ مَسْبُوحَاتِهِمْ  
وَبَيْنَهُمْ حَيٌّ يُنَادِيهِمْ وَيَسْمَعُهُمْ  
أَفْكَانٌ يَعِجْزُ أَنْ يَحِيبَ بِقَوْلِهِ  
يَاقَوْمُنَا اسْتَجِيبُوا مِنَ الْمُقْلَاءِ وَالْمَدَامِ  
وَاللَّهِ لَا قَدْرَ الرِّسُولِ عَزَّ وَتَعَالَى  
مَنْ كَانَ هَذَا الْقَدْرُ مَبْلُغَ عِلْمِهِ  
وَلَقَدْ أَبَانَ اللَّهُ أَنَّ رَسُولَهُ  
أُغْثَاءُ أَنَّ اللَّهَ بَاعَهُ لَنَا  
أَثَلَاتُ مَوْتَاتٍ تَكُونُ نُرْسُلُهُ  
إِذْ عِنْدَ نَفْخِ الصُّورِ لَا يَبْقَى أَمْرٌ  
أَفْهَلُ يَمُوتُ الرِّسْلُ أَمْ يَبْقَوْنَ إِذَا  
فَتَكَلَّمُوا بِالْعِلْمِ لَا الدَّعْوَى وَجِبِ  
أَوْ لَمْ يَقْلُ مِنْ قَبْلِكُمْ لِلرَّافِعِ إِلَّا  
لَا تَرْفَعُوا الْأَصْوَاتَ حَرَمَةَ عَبْدِهِ  
قَدْ كَانَ يُمْكِنُهُمْ يَقُولُوا أَنَّهُ  
لَكُنْهُمْ بِاللَّهِ أَعْلَمُ مِنْكُمْ  
وَلَقَدْ أَتَوْا يَوْمًا إِلَى الْعَبَّاسِ يَسْ  
هَذَا وَبَيْنَهُمْ وَبَيْنَ بَيْنِهِمْ  
فَنَبِيهِمْ حَيٌّ وَيَسْتَسْقُونَ غِي

سَمَّيَالُ اسْمُهُمْ أَعَزَّ حَصَانِ  
وَلَا نَأْتِي لَهُمْ بِنْيَانِ  
إِنْ كَانَ حَيًّا دَاخِلَ الْبَنِيَانِ  
مَعُودَ بِالْقِرَآئِ الرَّحْمَنِ  
كَلَّا وَلَا لِلنَّفْسِ وَالْإِنْمَانِ  
فَلْيَسْتَرْ بِالصَّبِّ وَالْكُتْمَانِ  
مَيِّتٌ كَمَا قَدْ جَاءَ فِي الْقِرَآئِ  
فِي الْقَبْرِ قَبْلَ قِيَامَةِ الْإِبْدَانِ  
وَلِغَيْرِهِمْ مِنْ حَلْقِهِ مَوْتَانِ  
فِي الْأَرْضِ حَبًّا قَطْرًا بِالْبَرْهَانِ  
مَاتَ الْوَرَى أَمْ هَلْ لَكُمْ قَوْلَانِ  
تُؤْثِرُونَ بِالْأَذْهَانِ  
صَوَاتٍ حَوْلَ الْقَبْرِ بِالنَّكَرَانِ  
مَيِّتًا كَحَرَمَتِهِ لَدَى الْحَيَوَانِ  
حَيٌّ فَعَضُوا الصَّوْتُ بِالْإِحْسَانِ  
وَرَسُولُهُ وَحَقَائِقُ الْإِيمَانِ  
تَسْقُونَ مِنْ قَحْطٍ وَجَدَّ زَمَانِ  
عَرَضَ الْجِدَارِ وَحَجَرَةِ النَّسْوَانِ  
رَبِّهِمْ حَاشَا أُولَى الْإِيمَانِ

## فصل

فَمَا احْتَجُّوا بِهِ عَلَى حَيَاةِ الرِّسْلِ فِي الْقُبُورِ

فَإِنْ احْتَجَّجْتُمْ بِالشَّهِيدِ بِأَنَّهُ  
وَالرِّسْلُ أَكْمَلُ حَالَةٍ مِنْهُ بَلَا  
حَيٌّ كَمَا قَدْ جَاءَ فِي الْقِرَآئِ  
شَكٌّ وَهَذَا ظَاهِرُ التَّبَيَّانِ

لكن رؤيته لموسى ليلة الـ  
 يرويه أُنْخاب الصحاح جميعهم  
 ولذلك طر معارضاً لصلاته  
 وأجيب عنه بأنه أُسرى به  
 فراه ثم وفي الضريح وليس دا  
 هذا ورد بيننا لسلام من  
 ما ذاك مختصاً به أيضاً كما  
 من زار قبر أح له فأُتي بتس  
 رد الاله عليه حقاً روحه  
 وحديث ذكر حياتهم بتدبيرهم  
 فانظر الى الاسماء تعرف سائر  
 هذا ونحن نقول هم أحياء لا  
 والترت تحتهم ووفوت رؤوسهم  
 مثل الذي قد قُتِلَوه سعادنا  
 بل عند ربهموا تعالى مثمنا  
 لكن حياتهموا أحل واطهم  
 هذا وأما عرض أعمال العبا  
 وأُتي به أثر فان مسح الحديد  
 لكن هذا ليس مختصاً به  
 فعلى أبي الانسان يعرض سعيه  
 إن كان سعيّاً صالحاً فرحوا به  
 أو كان سعيّاً سيئاً حزنوا وفا  
 ولذا استعاذ من الصحابة من روى  
 يارب آني عائذ من خزية  
 ذلك الشهيد المرتضى ابن رواحة

سمراج فوق جميع دي الأكوان  
 والقطع موجه بلا دكران  
 في قبره إدا ليس يجتمعان  
 ليراه ثم مشاهدأ بعيان  
 بتناقض إدا أمكن الوقتان  
 بأُتي تسليم مع الاحسان  
 قد قاله المسوت بالقرآن  
 لليم عليه وهو ذو إيمان  
 حتى يرد عليه رد بيان  
 لما يصح وظاهر السكران  
 إن كنت ذا علم بهذا الشأن  
 كن عندنا كحياة ذي الابدان  
 وعن الشائل ثم عن إيمان  
 بالله من إفك ومن بهنان  
 قد قال في الشهداء في القرآن  
 أعلى وأكمل عند ذي الاحسان  
 د عليه فهو الحق ذو امكان  
 ث به حق ليس ذا بكران  
 أيضاً بأثار روين حسان  
 وعلى أقاربه مع الاخوان  
 واستبشروا بالذة الفران  
 لوا رب راجعه الى الاحسان  
 هذا الحديث عقيب بلسان  
 أخزى بها عند القريب الدان  
 المحبو بالغفران والرضوان

لكن رسول الله صلى الله عليه وسلم سائر  
منه بين رسوله وسواه فاح  
شكر الله لمن ذاك وربنا  
قصر الرسول على أولئك رحمة  
وكذلك أيضاً قصرهن عليه  
زوجاته في هذه الدنيا وفي الآ  
فلذا حرم على سواه بعده  
لكن أتين بعدة ترعية  
هذا ورؤيته الكريم مصلياً  
في القلب منه حسبة هل قاله  
ولذلك أعرض في الصحيح محمد  
والدارقطني الإمام أعلاه  
أنس يقول رأى الكريم مصلياً  
بين السياق إلى السياق تفاوتاً  
لكن تقلد مسلم وسواه  
فرواته الاثبات أعلام الهدى  
لكن هذا ليس مختصاً به  
فروي ابن حبان الصدوق وغيره  
فيه صلاة العصر في قبر الذي  
فتمثل الشمس الذي قد كان ير  
عند الغروب يخاف فوت صلاته  
حتى أصل العصر قبل فواتها  
هذا مع الموت المحقق لا الذي  
هذا وثابت البناني قد دعا ال  
أن لا يزال مصلياً في قبره

بخصيصة عن سائر السوان  
تروى الرسول لصحة الايمان  
سبحانه للعبد ذو شكران  
منه بهن وشكر ذي الاحسان  
نوم بلا شك ولا حساب  
حري يقيناً واضح البرهان  
إذ ذاك صوذ عن فراش ثان  
فيها الحدود وملرم الأوطان  
في قبره أثر عظيم الشان  
فالحق ما قد قال ذو البرهان  
عنه على عمد بلا نسيان  
برواية معلومة التبيان  
في قبره فاعجب لذا الفرقان  
لا تطرحه فما هما سيان  
من صح هذا عنده ببيان  
حفاظ هذا الدين في الأزمان  
والله ذو فضل وذو احسان  
خبراً صحيحاً عنده ذا شان  
قد مات وهو محقق الايمان  
عاهاً لأجل صلاة ذي القربان  
فيقول للملكين هل تدعان  
قالا سنفعل ذاك بعد الآن  
حكيت لنا بثبوت القولان  
رحمان دعوة صادق الايقان  
إن كان أعطى ذاك من انسان

## فصل

( قال العراقي ) الوهابية ونكفيرها الخالف بعير الله والناذر والداحج ، فأن الله الوهابية إنها تتحرى في كل أمر أسباب نكفير المسلمين مما يثبت أن همها الأكبر هو نكفيرهم لا غير ، فزأها تكفر من يتوسل إلى الله تعالى بنبيه ﷺ ويستعين باستشفاعه إلى الله تعالى على قضاء حوائجهم ، وهي لا تخجل إذ تستعين بدولة الكافر على قضاء حاجاتها التي هي فخر المسلمين وحرهم ونق عصامهم والمروءة عن طاعة أمير المؤمنين الذي أمر الله تعالى في كتابه المبين لزوم طاعته كما سطرناه في مقدمات الرسالة ، ونحذ أعداء الدين أوليا يستمد منهم في إحضار القوى إلى سعيها إلى الفساد وتلجها في الغواية والانداد ، قال الله تعالى : ( يا أيها الذين آمنوا لا تتخذوا اليهود والنصارى أولياء ) حقا للوهابية أنها لا تدري أن أولئك الأولياء الذين تتخذهم ذريعة لقمع المسلمين إذا ثبت قدمهم فاسم يقرها ويهضموها أيضا مع من تعدد خصما مخالفا لمذهبها .

( فأقول إليه بآبن اللخنا ) لقد - والله - علمتم آسكم لأنتم أخذان إخوان القردة والخنازير ، وإخوان عبدة الصليب أصحاب السعير ، وأنا لم نزع اليهم ولم نستعن بهم في شيء من الأمور التي تزعمونها ، وأنا لم نتخذهم أولياء وقد علمتم أنه ليس في ديارنا لهم علما ، ولا جعلنا في أوطاسنا فواصل ، ولم نلتزم في ملتقا قواينهم وبقدمها على شرع الله ورسوله ، ونحن برأ إلى الله منهم ومنكم ، كفرنا بكم وبدا ببننا وبنكم العداوة والبغضاء أبدا حتى تؤمنوا بالله وحده ولكن قد غلبت عليكم الفحة والتظاهر بالكذب والعدوان لكي تطفئوا نور الله بأفواهكم ويأتى الله إلا أن يتم نوره ولو كره الكافرون .

فانظر قاتلك الله يا عدو الله من قناصل أعداء الله ورسوله عنده ، ومن أعلامهم منصوبة في ديارهم ، ومن اليهود والنصارى والرافضة في جملة عساكرهم حتى يتبين لك الذين صدقوا وتعلم الكاذبين ، وتدري من سعي

لكن هذا ذر حتمه، راضي  
هذه هيايت، لأقدام نوري  
والحق فيه ليس تحياه عقو  
ولجهمهم بالروح مع أحكامها  
فارض الذي رضي الاله لهم به  
هل في عقولهموا بأز الروح في  
وترد أوقات السلام عليه من  
وكذاك ان زرت القبور مسناً  
فهموا يردون السلام عليك لا  
هذا وأجواف الطيور انحصر مس  
من ليس يحمل عقله هذا فلا  
للروح شأن غير ذي الاجسام لا  
وهو الذي حار الوري فيه فلم  
وهذا وأمر فوق ذا لو قلته  
فلذلك أمسكت العنان ولو أرى  
هذا وقولي إنها مخلوقة  
هذا وقولي إنها ليست كما  
لا داخل فينا ولا هي خارج  
والله لا الرحمن أثبتم ولا  
عظمتوا الأبدان من أرواحها

للمصطفى س يسأل القلان  
في ذا المقام الضك سعب الشان  
ل اي الزمان لفظلة الاذهان  
وصفاتهما للألف بالابدان  
أتريد تنقض حكمة الديان  
أعلى الرفيق مقيسة بحسان  
اتساعه في سائر الأزمان  
ردت لهم أرواحهم للآن  
كن لست تسعه بذي الأذنان  
كنها لدى الجنان والرضوان  
تظنه وعذره على النكران  
تهمله شأن الروح أعجب شان  
يعرفه غير الفرد في الأزمان  
بادرب بالاسكار والمدوان  
ذاك الرفيق جريت في الميدان  
وحدوثها المعلوم بالبرهان  
قد قال أهل الأفك والبهتان  
عنا كما قالوه في الديان  
أرواحكم يا مدعي العرفان  
والعرش عظمت من الرحمان



فمسألة توحيد الله، وإحلاص العبادة له لم أرع في رجبها أحد من أهل الإسلام  
 لا أهل الأهواء، ولا غيرهم وهي معلومة من الدين بالضرورة كل من بلغته  
 الرسالة وتصورها على ما هي عليه عرف أن هذا زبدتها وحاصها ، وسائر  
 الأحكام تدور عليه ، قال شيخ الإسلام ابن تيمية في الرد على المنكسرين لما ذكر  
 أن بعض أئمتهم توحيد منهم الردة عن الإسلام كثيراً قال ، وهذا وإن كان في  
 المقالات الخفية فقد يقال فيها أنه مخطيء ضال لم تقيم عليه الحجة التي يكفر ناركها  
 لكن هذا يصدر منهم في أمور يعلمها الخاصة والعامة من المسلمين أن رسول  
 الله ﷺ بعث بها وكفر من خالفها مثل عبادة الله وحده لا شريك له ونبيه عن  
 عبادة أحد سواه من الملائكة والنبيين وغيرهم فإن هذا أظهر شرائع الإسلام  
 ومثل إيجابه للصلوات الخمس وتعظيم شأنها ومثل تحريم الفواحش والزنا والخمر  
 والميسر ثم تجد كثيراً من رؤوسهم وفروعها فكانوا مرتدين ، وأبلغ من ذلك  
 أن منهم من صنف في دين المشركين كما فعل أبو عبد الله الرازي - قال وهذه  
 ردة صريحة ، انتهى . فالشخص المعين إذا صدر منه ما يوجب كفره من  
 الأمور التي هي من ضروريات الإسلام مثل عبادة غير الله سبحانه وتعالى فإن  
 الله قد أقام الحجة بانزال كتبه وبعث رسله لئلا يكون للناس على الله حجة بعد  
 الرسل وهذا بما لا اشكال فيه .

( وأما قوله ) فقد يقول القائل لم تبلغه النصوص الموجبة لمعرفة الحق  
 إلى آخره .

( فأقول ) أما ما عدا الأمور الضرورية المعلومة من دين الإسلام فإما  
 لا تكفر من قال قولاً لم يبلغه النص في ذلك بتكفير من فعله لأن الشرائع  
 لا تلزم إلا بعد البلوغ وكذلك من لم يثبت عنده النص أو قام لديه معارض  
 من نص آخر أو وقعت له شبهة يعذر الله بها هذا مما لا اشكال فيه عند  
 أهل العلم .

( وأما قول ) هذا الجاهل المركب أو لم يتمكن من معرفتها وفهمها ( فإنا )  
 هي من عدم معرفته بالفرق بين قيام الحجة وفهم الحجة فإن من بلغته دعوة

في الارض بالفساد راج في الغرابية العناد وبعاء في بحر الضلالة ، تدرج برداء  
الشرك والجهالة .

.. وأما فوله من غير مرة إن ديدن الوهاية تكفير كافة المسلمين بكل  
أمر فهي تكفيرهم لتوسلهم بحاجه الانبياء والاولياء ودايم ( فأقول ) أما تكفير  
عامة المسلمين من الكذب الواضح وقد بناد غير مرة وأما التوسل بحاجه الانبياء  
والاولياء فالوهاية لا يكفرون بمجرد التوسل بحاجهم وأما دعاؤهم والاستغاثة  
بهم والاستشفاع بهم والالتجاء اليهم فهو كفر مخرج عن الملة وقد قدمنا أدلة  
ذلك وكلام أهل العلم في ذلك .

.. وأما قوله . وتكفيرهم بالخلف بغير الله ( فأقول ) وهذا أيضاً من  
الكذب على الوهاية والأوهام الوية .

.. وأما فوله . والذر لذلك الغير والذبح له فسيأتى الكلام عليه قريباً .  
.. وأقوله . ولو سلمنا أن في بعض الاقوال التي تنسبها الوهاية الى المسلمين  
كفرأ يصح أن يقال فيه إن قائل هذا القول يكفر لما صح أن تكفر جميع  
الأمة أو تكفر شخصاً معيناً قال ذلك القول فقد يكون القائل لم تبلغه النصوص  
الموجبة لمعرفة الحق أو لم تثبت عنده أو لم يتمكن من معرفتها وفهمها أو يكون  
قد عرضت له شبهات يعذره الله تعالى فيها .

.. فأقول . الوهاية لا يكفرون إلا من كفر الله ورسوله وقامت عليه  
الحجة التي يكفر تاركها ولا يلزم من نكفير من قام به الكفر وقامت عليه  
الحجة تكفير جميع المسلمين فان هذا من اللوازم الباطلة والاقوال الداحضة  
( وأما ) تكفير الشخص المعين فلا مانع من تكفيره اذا صدر منه ما يوجب  
تكفيره فان عبادة الله وحده لا شريك له من الامور الضرورية المعلومة من  
دين الاسلام فمن بلغته دعوة الرسول وبلغه القرآن فقد قامت عليه الحجة  
( وأما ) الامور التي لا يكفر فاعلمها حتى تقوم الحجة إنما هو في المسائل النظرية  
والاجتهادية التي قد يخفى دليلها ( وأما ) عباد القبور فهم عند السلف وأهل العلم  
يسمون الغالية لأن فعلهم غلو يشبه غلو النصارى في الانبياء والصالحين وعبادتهم ،

( فأقول هذا حق ) فقد يكون الشخص فيه ولاية لله تعالى وعداوة وذلك كمثل الصحابي الذي كان يكثر من شرب الخمر فقال رجل : لعنه الله ما أكثر ما يؤتي به فقال رسول الله ﷺ لا تمنعه فانه يحب الله ورسوله ، وكذلك كمثل الصحابي الذي كان يكثر من شرب الخمر فقال رجل : لعنه الله ما أكثر ما يؤتي به كان فيه خصلة من النفاق كن اذا خاصم فجر واذا ائتمن خان واذا حدث كذب واذا عاهد غدر وكذلك الكافر مع الايمان كفوله ﷺ لا ترجعوا بعدي كفاراً يضرب بعضكم رقاب بعض ومن حلف بغير الله فقد كفر الى غير ذلك من الأمور التي لا تخرج من الملة من الأقوال والأعمال وبأتملة فالقلب الذي لم تتكلم منه الايمان ولم يشر فيه به اجه حث لم يتجرد للحق المحض الذي بعث الله رسوله بل فيه مادتان مادة منه ومادة من خلافه فتارة يكون الكافر أقرب منه للايمان وتارة يكون للايمان أقرب منه للكفر والحكم للغالب واليه يرجع فهذا وأمثاله لا يدخل في مسألة من صرف لغير الله نوعاً من العبادة فاما قد بينا فيما تقدم الأدلة على كفره من الكتاب والسنة وأقوال العلماء فالمخالطة بادخال هذه الأمور في مسألة عبادة غير الله سفسطة ونمويه وشرح للحق بالباطل فسحقاً وبعداً للقوم الظالمين .

( وأما قول العراقي ) أما الحلف بغير الله فلا يخرج مرتكبه عن الاسلام الى آخر كلامه ( فأقول ) قد كان من المعلوم أن مجرد الحلف بغير الله لا يخرج من الملة ومن زعم ان الكفر بهذه الاشياء كفرأ مخرجاً عن الملة فهو من أكذب خلق الله وأجراًهم على الفرية وقول الزور وقد ذكر ابن القيم رحمه الله ان من عظم مخلوقاً بالحلف تعظيماً كتعظيم الله فقد أشرك شركاً أكبر وقال لما عده من هذه الالفاظ ونحوها في شرح المدارج وقد يكون ذلك شركاً أكبر بحسب ما قام بقلب فاعله وحديث ابن عمر صريح في اطلاق الكفر والشرك بالحلف بغير الله فمن منع الاطلاق فهو مشاق لله ورسوله ولكن ساق البخاري في صحيحه قول ابن عباس كفر دون كفر وشرك دون شرك وظلم دون ظلم .

( وأما قوله ) من حلف بغير الله فقد كفر فقد حمله أئمة الحديث من شافعية

الرسول فقد فامت عليه الحجة ان كان على وجه يمكن معه العلم ولا يشترط في قيام الحجة أن يفهم عن الله ورسوله ما يفهمه أهل الايمان والقبول والالتقاء لما جاء به الرسول فان فهم الحجة نوع آخر غير قيامها قال الله تعالى ( أم تحسب أن أكرههم بسمعهم أو يعقلون إن هم إلا كالأنعام بل هم أضل سبيلاً ) وقال تعالى ( ختم الله على قلوبهم وعلى سمعهم وعلى أبصارهم غشاوة ) وقال تعالى ( وجعلنا على قلوبهم أكنة أن يفقهوه وفي آذانهم وقراً ) وقال تعالى ( قل هل ينسئكم بالأخسرين أعمالاً الذين صل سعيهم في الحياة الدنيا وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعاً أولئك الذين كفروا بآيات ربهم ولقاءه ) الآية .  
( وأما قوله ) فالذي يؤمن بالله ورسوله فان الله قد يعفر له برحمته بعض الذنوب القولية والعملية .

( فأقول ) هذا حق وذلك فيمن أتى ذنباً لا يخرج من الملة أو كان ذلك القول أو الفعل مما ليس بضروري في الدين كما تقدم بيانه وما من أشرك بالله في عبادته فقد قال تعالى ( ان الله لا يغفر أن يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء ) فأما من أتى بالشرك الا كبر فأنه قد حرم عليه الجنة وماواه النار وان زعم أنه مؤمن بالله ورسوله وتلفظ بالشهادتين فان هذا لا ينفعه مع فعل الشرك المخرج من الملة كدعائه غير الله واستغاثته بمن سواه والالتجاء اليه وطلب الخوائج من الولاة فان هذا مناف لشهادة أن لا إله الا الله وأن محمداً رسول الله وما نزل من الآيات في الوعيد على من اقترف ذنباً لا يخرج من الاسلام فهو تحت مشيئة الله ان شاء عذبه وان شاء عفى عنه ولا يكفر بهذه الذنوب الا الخوارج .

( وأما قوله ) قال ابن القيم رحمه الله تعالى في مدارح السالكين ما ملخصه ان أهل السنة متفقون على أن الشخص الواحد قد يكون فيه ولاية لله تعالى وعداوة من وجهين مختلفين وقد يكون فيه ايمان ونفاق وايمان وكفر ويكون أحدهما اليه أقرب من الآخر فيكون من أهله قال الله تعالى ( هم للكفر يومئذ أقرب منهم للإيمان ) .

رحمه الله في رده منبهات، داود ابن جرير في رحمة الله وليس في كلام الشيخ وكلام ابن القيم ما يدل على أن النذر الواقع من عبادة القبر ليس بدعونه وبفساده لحوائشهم وأغاثتهم في الشك أنه ليس بشرك بل كلام الشيخ وابن القيم صريح في أنه نذر معصية وإسراك بالله تعالى فكيف يسوِّقه وقد عدّه ابن القيم من أنواع النكر الأكبر وقرنه بالموكل على غير الله والعمل لغيره والإمامة والخضوع والذل لغير الله واستعاء الرزق من عند غيره وقد تقدم ذلك فراجع كلامه في موضعه. نعرف كذب هذا العراقي على الله وعلى رسوله وعلى أولى العلم من خلقه فرحم الله امرأً يطرأ نفسه قبل أن تزل قدمه ويحال بينه وبين أهل العمل وكذلك الشيخ صرح بأنه معصية والمعصية تصدق بالترك وغيره من الكبائر إذا أطلقت واستدلال المعترض بأنه لم يقل هذا، هذا النذر كفر مخرج عن الملة فاطلاق المعصية كاف في المقصود وأيضاً فالكفر إما يطلق بعد قيام الحجة وقول العراقي فكيف يكفر من نذر لأحد الأنبياء وقصده لوجه الله في هذه العبارة شيان (الاول) استبعاده تكفير من نذر للأنبياء وجعله ذلك دون النذر للشجرة والبقعة مع أن الفتنة بقبور المعظمين أشدّ حجة من الشجر والبقاع وقد قال النبي ﷺ «اللهم لا تجعل قبري وثناً يعبد أشدّ غضب الله على قوم اتخذوا قبوراً بديانهم مساجد» فالشرك بالأنبياء والصالحين أخوف وأعظم فتنة كما هو معروف (والثاني) إضافة النذر لأحد الأنبياء وقوله بعده وقصده لوجه الله فإذا كان النذر نفسه للأنبياء والصالحين بطل قوله وقصده لوجه الله وإنما يكون ذلك نذراً لله وحده وجعل الثواب لمن شاء من عباده ومسألة إهداء ثواب القرب إلى الأنبياء لا يخفى ما فيها من القول بالمنع على من له أدنى ممارسة والقصد هنا بيان تناقض العراقي وإن كلامه يدفع بعضه بعضاً وقوله فإن ذلك لا يضر بالاتفاق كذب ظاهر فإن قول الشيخين إنه يصرف إلى الفقراء دليل على أنه يضر إذا صدر منه لغير الله وأنه مأمور بالتوبة وصرف ذلك إلى الجهة المشروعة وقد صرف النبي ﷺ مال اللات في الجهاد والمصارف الشرعية التي يستعان بها على عبادة الله وحده لا شريك له والاستدلال بصرفها

وحقيقه وحنانة ومالكة على أن المقتصود به كفر النعمة ( فأقول ) هذا الحل صيف جداً إذ ما من معصية ردب بفعله المسكاف المختار إلا وفيه من كفر النعمة بحسبه والشكر هو استعمال النعمة في طاعة معطيها ومسديها مع محبته والرضا عنه والتناء بها عليه والشكر صد الكفر من أحل بنىء من الشكر ففيه من كفر النعمة بحسب ذلك فتحصل أن كفر النعمة لا يختص بما أطلق عليه الشارع الكفر من الافعال فلا بد للنص من معنى يخصه وحكمة في تخصيص بعض الافراد وهذا معلوم بالسر والفترة إذ تخصيص بعض أفراد المجلس من غير تخصيص يقتضى ذلك تحكم محض ونرحم بالمرجح .

( وأما قوله ) حتى إن أصحاب الشافعى قالوا بأنه مكروه تنزيها لا تحريماً فالخلف الذى قد اختلف فيه العلماء أنه مكروه أو حرام لا يجوز أن يقال فى مرتكبه إنه كافر خارج عن الملة ( فأقول ) اما كونه مكروها كراهة تنزيه لا كراهة تحريم فهذا مما لا دليل عليه من الكتاب والسنة بل هو عرف حادث والكراهة فى عرف الكتاب والسنة وقدماء العلماء تطلق على التحريم قال الله تعالى بعد ذكر المحرمات ( كل ذلك كان سيئه عند ربك مكروهاً ) وكما فى الحديث « ويكره لكم قيل وقال وكثرة السؤال واضاعة المال ، فلا عبرة بخلاف من خالف ما يقتضيه الكتاب والسنة بالاصلاح الحادث وأما دعوى أن ذلك يخرج عن الملة فقد بينا أنه من الكذب والبهتان .

## فصل

( ثم قال العراقى ) وأما النذر لغير الله فقد صرح الشيخ تقي الدين ابن تيمية وابن القيم وهما من أعظم من شدد فيه بعدم جوازه وكونه معصية لا أنه كفر وشرك مخرج عن الاسلام فلا يجوز الوفاء به ولو تصدق بما نذر من ذلك على من يستحقه من الفقراء كان خيراً له عند الله فلو كان الناذر لغير الله كافراً لما أمره بالصدقة لأن الصدقة لا تقبل من الكافر بل أمره بتجديد إسلامه .

( والجواب أن نقول ) قد أجاب على هذه الشبهة شيخنا الشيخ عبد اللطيف

والزبير وغيرهما بالبصرة . وفي سلمان وغيره بالعراق ، ( قل - ) وفيها يار  
تدلس العرافي وانه أسقطها ليروح فوله : فكيف يكفر من نذر لأحد الأبياء  
والصالحين الى أن قال الشيخ : فيعتقدون أنها باب الخوائج الى الله وأنها تكشف  
الضر أو تفتح الرزق أو تحفظ مصر فان هذا كافر مشرك يجب قتله وكذلك  
من اعتقد ذلك في غيرها كائناً من كان ( قل ادعوا الدين زعمتم من دونه  
فلا يملكون كشف الضر عنكم ولا محولاً - قل ادعوا الدين زعمتم من دون  
الله لا يملكون ) يقال درة في السموات ولا في الأرض وما لهم فيها من شرك  
وما له منهم من ظهير ، ولا نفع الشفاعة عنده الا لمن أذن له ) والقرآن من أوله  
الى آخره بل وجميع الكتب والرسل انما بعثوا بأن يعبد الله وحده لا شريك  
له ، وأن لا يجعل مع الله إلهاً آخر والاله من يأله القلب عبادة واستعانة  
واجلالاً واکراماً وخوفاً ورجاء كما هو حال المشركين في آلهتهم ، وان اعتقد  
المشرك أن ما يأله مخلوق ومصنوع كما كان المشركون يقولون في تلييتهم : لبيك  
لا شريك لك ، لا شريك هو لك تملكه وما ملك ، وقال النبي ﷺ الحصين  
الخراساني : يا حصين : نعبد ، قال : أعبد سبعة آلهة ستة في الأرض وواحد  
في السماء . قال : فمن الذي تعد لرغبتك ورهبتك ؟ ، قال الذي في السماء ، قال :  
باحصين فاسلم حتى أعلمك كلمات ينفعك الله بهن ، فلما أسلم قال : قل اللهم ألهمني  
رشدی وقنی شر نفسي ، والله أعلم ، انتهى .

( قلت ) فانظر الى تصريح الشيخ ان من اعتقد في مخلوق أنه باب الخوائج  
الى الله يعني واسطة في الخوائج أو أنه يكشف الضر أو يفتح الرزق أو يحفظ  
مصر أنه كافر مشرك يجب قتله وهذا بعينه هو معتقد عباد القبور الثناذرين للبوتی  
المستغيثين بهم وهو طريقة العراقي ومذهبه الذي نصره وقرره واستظهره وزعم  
أنه لا يضر الا اذا اعتقد الاستقلال بغير الله كما مر عنه في غير موضع وسيأتيك  
هذا القيد فيما يأتي من كلامه في مواضع متعددة ، والشيخ قد رد عليه في هذا  
وأبطل هذا الشرط بقوله ، وان اعتقد المشرك ان ما يأله مخلوق مصنوع  
وساق ما يقوله المشركون في تلييتهم وساق حديث حصين وهذا لأن الآيات

في ذلك المصنف الشرعي على أنها شرك وضلال أوجه من الاستدلال بذلك على أن النذر للاصنام ونحوها ليس بشرك .  
( وأما قوله ) فلو كان الناذر كافراً عندهما لم بأمره بالصدقة ، فإن الصدقة لا تقبل من الكافر .

( فالجواب ) من وجوه : ( الاول ) أنه إذا أفلح عن الذنب وصرف المال في مصرفه الشرعي فهذا رجوع عما كان عليه ونوبة منه ، ( الثاني ) أنه لا يقال بالكفر مطلقاً لكل ناذر لغير الله حتى تقوم الحججة الرسالية ، وأما ما نقله عن ابن القيم فقد صرح فيه بأنه نذر معصية وانسراك . وشبهة هذا العراقي أنه لو كان شركاً مخرجاً عن الملة لما جاز صرفه للفقراء .

( فالعراقي ) لم يفرق بين النذر والمنذور ، فكون النذر شركاً لا يمنع الارتفاع بالمنذور في الجهة الشرعية كما تقدم من فعله عليه السلام بمال اللات ( الوجه الثالث ) أن الذي يصرفه في المصارف الشرعية ولأهله العلم ، وأهل العلم ، وليس المقصود أن يصرفه الناذر نفسه ، فإن هذا لا يعتبر بل يرد إلى المشروع فسرّاً ويعامل بنقيض قصده وكلام الشيخ وأمثاله من أهل العلم ليس حجة مستقلة بل الحججة فيما يساق من الأدلة وقد تقدم أن القصد هنا بيان جهله بكلام الشيخ والكشف عن تحريف هذا العراقي لما نقله عن الشيخين ، وإلا فالمرجع إلى أدلة الكتاب والسنة قال الله تعالى ( وما أنفقتم من نفقة أو نذر ثم من نذر فإن الله يعلمه ) ، وقال تعالى : ( يوفون بالنذر ويخافون يوماً كان شره مستطيراً ) فوصف خواص عباده بالوفاء بالنذر وأثنى عليهم بذلك ، وفي الآية الأخرى الوعد بالإنابة والجزاء فثبت أنه عبادة يحبها الرب ويرضاها ، أي الوفاء به وما كان كذلك فيجب إخلاصه لله ، لأن صرف العبادة لغير الله شرك .

وفي حديث عليّ « لعن الله من ذبح لغير الله » وهذا العراقي وأمثاله من القبور بين دفعوا في صدر النصوص ورودها بشبهات وهذيان لا يصدر عن بعقل ما يقول ، وفي آخر العبارة التي نقلها العراقي عن شيخ الإسلام ابن تيمية « وهذا الحكم العام في قبر نفيسة ومن هو أكبر من نفيسة من الصحابة مثل قبر طلحة



نذر مصصة لا يجوز صرفه في القرب، الشرعة كالخجاج والمعتكفين في المساجد  
وقد ذكر هذا خير واحد والمنع منه لما فيه من الاعانة على العكوف عند العبور  
الذي هو من أكر أو سائل والذرائع إلى عبادتها أو دعائها قال تعالى (وتعاونوا  
على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان) وفي الحديث: أن رجلاً  
نذر أب يحرق إبلاً بيوانة قبل إسلامه ، فلما أسلم سأل رسول الله ﷺ  
عن نذره ، فقال « هل كان بها وتن من أوثان الجاهلية؟ » قال : لا ، قال  
« هل كان بها عند من أعياد الجاهلية؟ » قال : لا ، قال « فأوف بنذرك ،  
ففيه المنع من عبادة الله في أماكن الشرك وعبادة غيره للمشابهة الصورية ،  
وإن لم يقصد فكيف بالذرائع والسائل القرينة المنفضة إلى عبس الشرك ،  
ونفس المحذور ألا كره فقط وتأمل أن كان لك بصيرة تدرك بها أسرار  
الشرعة ، انتهى .

(وأما قوله ) وأما الذبح فقد ذكره ابن القيم في المحرمات لا في المكفرات  
إلا إذا ذبح لما عبد من دون الله وكذلك أهل العلم ذكروا أنه مما أهل به لغير  
الله ولم يكفروا صاحبه .

( فالجواب أن يقول ) ما ذكره في كتاب الكبائر من الذبح لغير الله وجعله  
من المحرم فنعلم هو محرم قال تعالى ( قل تعالوا انل ما حرم ربكم عليكم أن  
لا تشركوا به شيئاً - إلى قوله - لعليكم تتقون ) فجعل هذا كله محرماً . هذا عرف  
القرآن والسنة والشرع ، والعراقي لجهله وسوء قصده يحمل كلام أهل العلم على  
العرف النبطي الحادث واصطلاح العامة فقاتل الله الجهل والهوى ، فما أغلظهما  
حجاباً بين العبد والهدى .

قال شيخ الاسلام في اقتضاء الصراط المستقيم « وأيضاً فان قوله تعالى  
(وما أهل به لغير الله ) ظاهره ما ذبح لغير الله سواء لفظ فيه به أو لم يلفظ ،  
وتحريم هذا أظهر من تحريم ما ذبح للحم ، وقال فيه باسم المسيح ونحوه كما أن  
ما ذبحناه متقربين به إلى الله أركى مما ذبحناه للحم وقلنا عليه باسم الله ،  
فان عبادة الله بالصلاة له والنسك له أعظم من الاستعانة باسمه في فواتح الأمور ،

القرآنية داله على تكفير هذا النوع ، أعني من اتخذ السفعاء والوسائط وقصدهم في حاجاته ومهمات كما كان يفعل المشركون مع آلهتهم فكل هذا أعصى الله نصيرة العرافي عنه ( وسيعلم الدين طاهوا أى منعاب ينفلون ) .

قال الشيخ صنع الله الحلبي نزيل مكة ، وأما كونهم جوزوا الذبائح والنذور وأثبتوا لهم فيها الأجور فيقال هذا الذبح والنذر إن كان على اسم فلان وفلان فهو لغير الله فيكون باطلا وفي التنزيل ( ولا تأكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه وانه لفسق ) والحديث « لا نذر إلا فيما يتغى به وجه الله » منفق عليه . وورد أن من حلف بغير الله فقد أشرك ، رواه الحاكم وغيره ونحو النذر لغير الله الذبح وفي التنزيل ( قل إن صلاتي ونسكي ومحياي ومماتي لله رب العالمين ) الآية أى إن صلاتي ودعائي لله كما به بطير قوله تعالى ( فصل لربك وانحر ) الآية وفي الحديث « لا نذر في معصية الله » رواه أبو داود وغيره والنذر لغير الله إشراك مع الله فلا أكبر من معصيته وفي التنزيل ( حرمت عليكم الميتة والدم ولحم الخنزير وما أهل به لغير الله ) الآية . فالنذر لغير الله كالذبح لغيره .

وقال الفقهاء خمسة لغير الله شرك ، الركوع والسجود والذبح والنذر واليمين ومن ذكر غير اسم على ذبيحته فهي ميتة يحرم أكلها ولو أشرك مع اسمه أحداً كقوله باسم الله ومحمد ﷺ بواو العطف فكذا تحرم ذبيحته وكذا لو ترك اسم الله عمداً على الذبيحة لا تؤكل عندما فهي ميتة بصريح قوله جل ذكره ( ولا تأكلوا مما لم يذكر اسم الله عليه ) فترك المؤمن ذكر الله عمداً كذكر غيره . نعم لو قال هذا النذر لله يذبح في مكان كذا ويصرف على جماعة فلان أو على رباط فلان فلا بأس به كما في الوقف على فلان وفلان فإن قوله لله ملك له وتصرف غلته على من عينه الواقف وكذا هنا . والحاصل أن النذر لغير الله فجور فمن أين لهم الأجور ، وكذا الذبائح ومن قال إن هذا النذر لفلان وهذه الذبيحة لفلان فهو من العصيان ، ومن نذر لله ذبائحاً أو غيره وقال يذبح بمكان كذا ويأكله قوم جاز والله الهادي .

قلت : وإذا نذر لله وجعل مصرفه على السدنة والمجاورين عند القبور فهو

الكون ، فليس أبواب وانحر ) ربال ( من يذال الله سوسا ولا ذبانها ،  
ولكن يذاله النفوس سكم . كذلك ستجرها لكم لتكبروا الله على ما حدكم ،  
وبشر المحسنين ، فان الاحسان على مراتب الايمان ، ودخول العبادة فيه لان  
السياق لها ظاهر لا يخفى .

« وفي المسند عن طارق بن شهاب أن رسول الله ﷺ قال : دخل الجنة  
رجل في ذباب ودخل النار رجل في ذباب ، قالوا : كيف ذلك يا رسول الله ؟  
قال : مر رجلان على قوم لهم صنم لا يحوزه أحد حتى يقرب اليه شيئاً ، فقالوا :  
لأحدهما : قرب ، قال ما عندي شيء - أقربه ، قالوا : قرب ولو ذباباً فقرب ذباباً  
فخلوا سبيله فدخل النار ، فقالوا للآخر : قرب ، قال ما كنت أقرب لأحد  
دون الله عز وجل فصربراً عمقه فدخل الجنة ، فقف على هذا وتأمل حكمة  
السريعة وسرها في احلاص العبادة والتعظيم الذي لا ينبغي إلا لله ولو بأحضر  
شيء كالذباب فكيف بكرائم الأموال والله المستعان ، انتهى .

تم ان من العجب استدلال هذا الملحد بكلام ابن القيم رحمه الله تعالى في  
هذا الموضع وفي غيره مما تقدم .

وهذا الملحد قد ذكر فيما تقدم من قوله : والوهابية قد خبطت كل الخط  
في تنزيهه تعالى حيث أتت إلا جعل استوانه سبحانه تبرناً على عرشه ،  
واستقراراً وعلواً فوقه ، وأثبتت له الوجه واليد ، وبعضته سبحانه فجعلته  
ماسكاً بالسموات على أصبع ، والأرض على أصبع ، والشجر على أصبع ،  
والملك على أصبع ، ثم أثبتت له الجهة فقالت : هو فوق السموات ثابت على  
العرش يشار اليه بالأصابع إلى فوق إشارة حسية ، وينزل إلى السماء الدنيا  
ويصعد . وقد علمت أن نفي هذا وجده هو مذهب الجهمية ، وقد قال ابن القيم  
رحمه الله تعالى .

ولقد تقلد كفرهم خمسون في عثر من العلماء في البلدان  
والللكاني الامام حكاه عنهم بل قد حكاه قبله الطبراني  
فذكر رحمه الله كفرهم عن خمائة عالم . وقال شيخ الاسلام لما ذكر أهل

والعبادة لغير الله أعظم كفرآ من الاستعانة بغير الله . فلو ذبح لغير الله ستقرباً إليه لحرم ، ولو قال فيه بسر الله كما فعله طائفة من منافقي هذه الامة ، وإن كان هؤلاء مرتدين لا نباح ذبيحتهم بحال ، لكن يجمع في الذبيحة ما عان ، ومن هذا ما يفعل بمكة وغيرها من الدخ للجس ، انتهى كلام الشيخ . فأخذ هؤلاء المعترضون السطر الأخير من كلامه أو بعض السطر ، وأخذ المشبه وترك المشبه به لأن في الأول النصريح بردة من دبح لغير الله ، وأن الدبح للجس مابع آخر لأنه مما أهل به لغير الله ، وقوله في العبارة فان عبادة الله بالصلاة له والنسك له أعظم من الاستعانة باسمه في فواتح الأمور ، والعبادة لغير الله أعظم كفرآ من الاستعانة بغير الله فركوا هذا وسرقوا بعض العبارة واختلسوا منها كاختلاس الشيطان من صلاه العبد واختطافه بعضها ، وفي العبارة النصريح بكفر من استعان بغير الله فيما لا يقدر عليه إلا الله خلافاً للعراق وشيعته من عباد القبور الصادين عن سبيل الله المحرفين للكلم عن مواضعه ، الوارثين لليهود في تحريف كلمات الله وتبديل دينه .

وقال صاحب الروض من كتب الشافعية « اذا ذبح المسلم للنبي ﷺ كفر ، نقله شيخنا رحمه الله وذكره غير واحد من المفسرين في الكلام على ( وما أهل لغير الله به ) ونقل بعضهم عن فقهاء بخارى أنهم أقنوا بتحريم ما عقر بين يدي الملوك تعظيماً لهم لأنه مما أهل لغير الله به . قال العلامة الشوكاني . قال بعض أهل العلم ، ان اراقة دماء الانعام عبادة لأنها اما هدى أو أضحية أو نسك وكذلك ما يذبح للبيع لأنه مكسب حلال فانه عبادة ويتحصل من ذلك شكل وضعى هو اراقة دم الانعام عبادة وكل عبادة لا تكون إلا لله ، فاراقة دم الانعام لا تكون إلا لله ، ودليل الكبرى قوله تعالى ( اعبدوا الله ما لكم من إله غيره . وإياى فاعبدون . إياك نعبد . وقضى ربك أن لا تعبدوا إلا إياه . وما أمروا إلا ليعبدوا الله مخلصين له الدين ) انتهى . ويكفى المؤمن في هذا الباب قوله تعالى ( قل ان صلاتى ، ونسكى ، ومحياى ، ومماتى لله رب العالمين لا شريك له وبذلك أمرت وأنا أول المسلمين ) وقوله تعالى ( إنا أعطيناك

المؤثر لا يرد ، ومع ذلك ، لا يمكن أن يكون كلامه صحيح إلا بالامتنان التام ، وسنرى  
 يكفر الله به ، يعلم ذلك ، لكنه أراد أن يأس على خطافيس البصائر ، وأن تبسح  
 الاسلام ، وأن القيمة لا تكفران من يد المنير الله ، أو ذبح لغير الله . والله سبحانه  
 بيان حاله ، يخبر وجهه عن الصراع المستقيم ، واتقاء غير سبيل المؤمنين ، ربه  
 من سبك عن الصراط المستقيم . ودخل في جملة اصحاب الحجة

## فصل

( ثم اعلم ) أيما ألوان على هذا الكتاب ، راظر ان هذا الجواب ما قد  
 حررنا فيما مضى من أسير على ، را فراه هذا المراق على الوضعية من الكذب  
 والزور ، والافك والتفجور ، من عهده أنهم نزعوا إلى الدولة الانجليزية يعنى  
 الانقليز النصارى ، وأهم استخوانهم كما ذكره في مقدمة رسالته وفي  
 آخرها ، قال

« فتراها نكفر من توسل إلى الله تعالى بغيره ، راسخين باستشفاعه  
 إلى الله تعالى على قضاء حوائجهم ، ودى لا فحجل إذ تسعين الدولة الكفر على  
 قضاء حاجتها التي هي قهر المسلمين وحروبهم ، ودى مصاهم ، رار روق عن طاعة  
 أمير المؤمنين الذي أمر الله تعالى في كتابه من ناروم طاعته كما سئلوا في  
 مقدمات الرسالة ، وتبين أعداء الله أولادهم في حضار القوي التي  
 سعى بها إلى الفساد ، وتلج إلى الغربة والاعتناء ، قال الله تعالى ( يا أيها الذين  
 آمنوا لا تتخذوا اليهود والنصارى أولياء ) سحفاً لأوهانية إيمانهم لا تدري أن  
 أولئك الأولياء الذين تتخذهم ذريعة لقهر المسلمين إذا دبت بهم فأنهم يقهر بها  
 ويهضمونها أيضاً مع من تعدد خصماً محالفاً لمذهبها ، هذا قول هذا الملحد بحروفه  
 وجميع ما ذكره من الكذب الفاسح والافك الواضح على الوهابية بل هؤلاء  
 الذين يزعم أنهم المسلمون قد ظهر مكنون ما ليسهم ومحصل ما انطوت عليه  
 صمايرهم من الميل إلى أعداء الله وأعداء رسوله ودينه وهذا الملحد المقتري من  
 جملتهم ومن أنصارهم وأعوانهم ، فانه قد كذب على الوهابية ورماهم بما هو

الأنبياء الذين هم من الأنبياء ، ليس من الأنبياء ، عطائهم ، عطائهم  
نفسا الملوك من الأنبياء ، ليس من الأنبياء ، ثم من الكفر خلق الله وأسلمهم عن  
سواء السبيل .

قال ابن القيم رحمه الله في الجواب الثاني : الشرك شركان . شرك يتعلق  
بذات المعبود وأسمائه وصفاته وأفعاله ، وشرك في عبادته وسعاداته وإن كان  
صاحبه يعتقد أنه سبحانه لا شريك له في ذاته ولا في صفاته ولا في أفعاله ،  
والشرك الأول نوعان : أحدهما شرك التعطيل وهو أقبح أنواع الشرك كشرك  
فرعون إذ قال : وما رب العالمين ، وقال تعالى مخبراً عنه ( باهأمان أن لا صرحاً  
لعلى اطلع الى إله موسى وأنى لأطنه نادياً ) فالشرك والتعطيل متلازمان ، فكل  
مشرك معطل ، وكل معطل مشرك ، لكن الشرك لا يستلزم أصل التعطيل ،  
بل قد يكون المشرك معرباً لخالق سبحانه وصفاته ، واسكن عطل حق التوحيد ،  
وأصل الشرك وقاعدته التي يرجع إليها هو التعطيل وهو ثلاثة أقسام : تعطيل  
المصنوع عن صانعه وخالقه ، وتعطيل الصانع سبحانه عن كماله المقدس بتعطيل  
أسمائه وصفاته وأفعاله وتعطيل معاملته عما يجب على العبد من حقيقة التوحيد ،  
والمقصود أن هذا العراقي اجتمع فيه من الكفر تعطيل الصانع سبحانه  
عن كماله المقدس بتعطيل أسمائه وصفاته فزعم أن الله تعالى ليس على السموات  
على عرشه . ولا هو فوقه ، ولا يشار إليه إلى فوق ، بل زعم أنما ورد من  
الإشارة إليه في السماء محمول على أنه تعالى خالق السماء وأن السماء مظهر قدرته ،  
وأنكر عروج النبي ﷺ إلى السماء حين أسرى به ، فقال وكذلك العروج إليه  
تعالى هو بمعنى العروج إلى موضع يتقرب إليه بالطاعات ، وأسكر رؤية الله تعالى  
في الآخرة ، وأنكر أحاديث النزول ، وذكر أن من قال أن الله ينزل إلى السماء  
الدنيا كل آخر ليلة ، فقد زعم أن الله جسم ، وأن الله منزّه عن ذلك ، فعطل الله  
من أوصافه وأفعاله المقدسة وأضاف إلى هذا الكفر الشرك في معاملته سبحانه  
بإجازته الاستغانة بغير الله والاستشفاع به ، والاتجاء إليه ، وأن النذر والذبح  
لغير الله ليس بشرك إذا اعتقد أن الله هو الخالق المتفرد بالإنشاء ، وأنه هو

الذين آمنوا لا تحذروا الناس : انفسارى اولياء بعضهم اولياء بعض ومن سولهم  
منكم فانه منهم ، الآت

وقال تعالى : « يا أيها الذين آمنوا لا تحذروا الذين اتخذوا دينكم هروا ولما  
من الذين ارتقوا الكتاب من بلكم والكفار أو ثياء واتقوا الله ان كنتم مؤمنين  
وإذا ناديتهم الى الصلاة اتخذوها هزوا ولعباً ذلك بأنهم قوم لا يعقلون » الى غير  
ذلك من الآيات وهذا لا يخفى على من له أدنى مسكة من عقل ودين وقد وضح  
الحق واستبين بما بعد الحق إلا الضلال

واحمد لله الذى هدانا لهذا الذى كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله  
الذين بنوا كتاب الله وراء ظهورهم واتبعوا أهواء قوم قد ضلوا من قبل  
وأضلوا كثيراً وضلوا عن سواء السبيل

والحمد لله الذى بنعمته تتم الصالحات وصلى الله وسلم على عبده ورسوله سيد  
المرسلين وإمام المتقين وفائد الغر المحجلين محمد وعلى آله وصحبه أجمعين ومن  
تبعهم بإحسان الى يوم الدين . وقد فرض على جواب حميل ، جل يقال له  
عبد الصمد بن أحمد الأساكى وهذا جواب على تقريره ومن الله استمد الصواب .

ألا قل لأهل الجبل من كل مأوى  
كلام جبل لا حميل فينتقى  
على أنه همض وحرط ملحق  
أتى فيه بالكفر الصريح مجاهراً  
لعمري لقد أوهى به مبيع الهدى  
وهده به ركناً من الدين شامخاً  
كتاب حوى إفكاً وزوراً ومنكراً  
معطل أوصاف الكمال لدينا  
وأسكر معراج الرسول حقيقة  
وأوله تأويل من ليس مؤمناً  
وأسكر رؤيا المؤمنين لوهم

وكل كفور من ذوي النبي مارو  
ولا لسديد يرضى في الحقائق  
أكاديب لا تغزى الى نفل صادق  
وسر تضيأ ما قد أتى من شفافق  
وأعلى به سبل الردى بالخارق  
وشاد من الكفران أحمر زاهق  
وكفراً وتعطيلاً لب الخلائق  
وعن كونه من فوق سع الطرائق  
بذات رسول الله سحقاً لما رق  
عن جاء بالوحين أصدق صادق  
فتباً له تبا وسحقاً لما راق

وسمى به "أهل الإسلام" كنيته الله وسكبه على رأسه وعاد جرحه عليه وعلى من تلم في نصرته بما أتهموه واجتمعوا عليه من الدستور ، وما أحتلوه من الكثر والنجور ، سنة ١٣٣٦ لست وعشرين عد الثلاثة والالاف فصرحوا فيه انها عيسوية موسوية عثمانية عربية وأن كل هذه الطوائف المتباينة في آديانها تكون اخوانا وانها تجتمع على حرب من خرج عن حكم هذا الدستور ، ونصبوا في كل الاماكن من ديارهم مدارس يعلون الناس دين النصرانية وجعلوا قاضياً عاماً من الاقلين الكفار يحكم بين الناس لانه بزعمهم أعلم بالساسات ، يكون ذلك القاضى بمصر فبين هذا أنهم هم الذين نزعوا اليهم واتخذوا أعداء الدين أولياء واخواناً وانهم هم الذين سعوا بهذا الى الفساد ، وولجوا به في الغواية والعناد .

قال الله تعالى : ترى كثيراً منهم يتولون الذين كفروا لبئس ما قدمت لهم أنفسهم ان سخط الله عليهم وفي العذاب هم خالدون \* ولو كانوا يؤمنون بالله والنبي وما أنزل اليه ما اتخذوهم أولياء ، الآية .

وأنتهم هم الذين مرقوا عن طاعة أميرهم وسلطانهم حتى عزلوه وجعلوا الامر شورى بين من نزح الى أعداء الله ورسوله واتخذوهم أولياء وجعلوهم اخواناً واخذاء ، فما حكم به هذا الملاحد في مقدمات رسالته من مروق الوهاية بزعمه عاد عليه وعلى اخوانه ، فهلا نصح هذا العراقي نفسه ورجع انها باللوم والعتاب ، وترك أهل الاسلام المتمسكين بحكم السنة والكتاب الذين بانوا أعداء الله ورسوله من جميع الطوائف ولم يدخلوا تحت أوامرهم ، ولا أخذوا بقوانينهم ولم ينبذوا كتاب الله وسنة رسوله وراء ظهورهم كما فعله أعداء الله ورسوله وقد كان من المعلوم والمتقرر المفهوم ان ما حكاه عن الوهاية من نزوعهم الى الدولة الاجنبية انه من الكذب الظاهر وانه هو وأشياعه هم الذين نزعوا اليهم وحكموا قوانينهم فبعداً للقوم الظالمين .

وهذا كتاب الله ينادى بكفر من اتخذهم أولياء ، قال الله تعالى : يا أيها



ونقد فيهم  
 ولكن فيهم من يرى التكثير  
 ونحوه في دين النبي محمد  
 وفي هذا الباب من كل ما  
 وهو من هذا الباب من كل ما  
 وتسمى أسرار الله في الدنيا  
 ونصبتهم في هذا الباب من كل ما  
 وذلك يقال في كل ما  
 وأتباعهم والتسليم في كل ما  
 وصل في كل ما  
 وتابعهم في كل ما

في كل ما  
 فلهذا رايهم في كل ما  
 وكفر بالطاغوت في كل ما  
 وكل جهول ما في كل ما  
 فتنوع منها في كل ما  
 في كل ما  
 في كل ما  
 وما قاله في كل ما  
 في كل ما  
 في كل ما  
 في كل ما



محمد بن محمد



# الفهرس

الصفحة	الموسوع
٣	مقدمة الكتاب
٤	منشأ دعوة الشيخ محمد رحمه الله
٨	حالة البلاد الاسلامية في عصر الشيخ
١٤	حقيقة عقيدة الشيخ
١٧	تجسير اعدائه إياه بسكناه بلاد مسيلمة
١٩	الروساء الدين ناوذا الدعوة
٢٢	رجوع سليمان بن عبد الوهاب آحى التميخ عن مذهبه المعادي للشيخ
٢٩	بعض معتريات أعداء الشيخ عليه
٣٣	الشيخ لا يكفر الا من كفره الله ورسوله
٤١	حرب الدولة التركية ومحمد علي لأهل مجد
٤٨	يمع الشيخ زيارة قبر الرسول ﷺ
٤٩	أتباع الشيخ يبرأون من رأى الخوارج
٥٦	أموار بدعية أسكرها الشيخ
٥٨	الدولة السعودية في العهد الحاصر
٦٩	تجديد الشيخ محمد للعقيدة الاسلامية ، وحقيقة دعوته
٧٩	إنبات صفات الباربي جلّ وعلا كالأستواء
٩٢	الاعتماد على المنقول في أموار الدين
٩٣	بعض مفترقات منسوبة الى أهل التوحيد
٩٦	إنبات الصفات ايس تجسيميا بل هو مذهب السلف
١٠٠	الأستواء على العرش
١١١	الفاظ مبتدعة لم ترد عن السلف نقياً ولا اثباتاً
١٢٠	رؤية الله سبحانه وعلوه
١٢٨	الكلام على العرش

أَبْنُ مَرْثَدٍ الشَّيْبَانِيُّ بْنُ حَسَنِ الْأَلْصَدِيِّ

طائر السعد - ربي أمان	سرور سحر بالأماني
أن بدا طالع الزمان بحر	ثابت الجأش ماله من ثاني
علوم بها تعد آخر الخضر	وفيهما قد قام دالبرهان
أعنى خبر الانام قدوة نجد	ذا سيمان عالي النيان
فلسطين حل قدراً وفصلاً	وعلوماً تسمو مدى الملوان
سالم العرض والشمايل والاح	لاق مما بستر في كل آن
نامع الملحدين منه بوغظ	وكتب تحال مثل السنان
نلسان كوابل الغيث في السد	لم وسيف في حلبة الميدان
يفحم الخضم بالدليل وإلا	فبعصب يرى كسيف يمانى
يطلب الحق والرشاد إلى الخ	ق له ديدن على كل ساني
دام في العز والسعادة والحب	د ننصر وخصمه في الهوان
في أمان الاله يرعى ويحظى	بالدى يرتجى ويبل الأمانى
مع عبد العزيز آل سعود	نجل عد الرحمن فخر الزمان
جاهداً في الاله حق جهاد	بسنان وساعد وجنان
شاهر السيف والسنان على من	قد غدا ملحداً وذا عدوان
ناصر الدين تابع الحق أضفى	ثابت الجأش كامل الايمان
دام يرقى إلى المعالي بسعد	وبنصر علا على رغم شانى
قامع الابتداع من كل قطر	مفحم القرن قائم البرهان
ما تغنت بلابل الايك تشدو	وتلتها حمام الغصان
أو حدا بالقريض نجل حسين	بو خليل في الهند سيف يمانى

( ح )

الموضوع	صفحة
الفرق بين التوسل بالاموات والاحياء	٢٥٠
دعاء الاموات شرك	٢٥٤
قصة هاجر لا تدل على الاستغاثة بغير الله	٢٥٨
استغاثة الخلق بالنبي ﷺ يوم القيامة	٢٥٩
حديث « اذا أضل أحدكم سبيّاً » لا يصح دليلاً	٢٦١
عقيدة اتباع الشيخ	٢٦٨
زيارة القبور وحكمها وحكمتها	٢٦٦
عباد الدور وما ذكره العلماء عنهم	٢٧٦
حكم سد الرحال الى المشاهد والقبور	٢٨٥
كلام ابن القيم في النونية عن حياة الانبياء	٢٨٦
الحلف بغير الله ، والنذر والدبح لغيره	٢٩٣
النزوع الى الدول الاجنبية غير المسلمة	٣٠٧
خاتمة الكتاب وتقريره نظماً للمؤلف وللشيخ محمد بن حسين الاصابي	٣٠٩

الوصوع	صفحة
مذهب السلف في اثبات الصفات	١٣٠
بمد العقل إذا خالف النقل الصحيح	١٤٠
تعارض العقل والنقل	١٤٤
بطلان تأويل آيات الصفات وأحاديثها	١٥٣
أتباع الشيخ محمد لا ينفون الاجماع	١٥٧
اتباع الشيخ محمد لا ينفون التقليد ولا القياس	١٦٠
» » لا يكفرون المقلد	١٦٤
مذهب السلف تكفير من قام به الكفر من أهل الاهواء	١٧٢
تناقض الزهاوي فيما يسبه الى اتباع الشيخ	١٧٦
حكم الاستغاثة والتوسل	١٧٩
شرك عباد القبور كشرك الاولين	١٨٤
الشرك وأنواعه	١٩٠
تعريف الاستغاثة	٢٠٠
الاستغاثة الشركية	٢١٠
مجازو الاستغاثة ليسوا من العلماء	٢١٦
استدلال الزهاوي بأدلة في غير محلها	٢٢١
معنى ( وابتغوا اليه الوسيلة )	٢٢١
آية ( أولئك الذين يدعون يبتغون الى ربهم الوسيلة )	٢٢٥
آية ( ولو أنهم اذ ظلموا أنفسهم جاؤك )	٢٢٩
آية ( فاستغاثه الذي من شيعته )	٢٣٣
معنى آية ( لا يملكون الشفاعة )	٢٣٦
حديث « أسألك بحق السائلين عليك »	٢٤٠
الضرب الذي أتى الرسول ليدعوه له	٢٤٢
» مجيء بلال بن الحارث الى قبر الرسول ﷺ	٢٤٨



100

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1

1